بسم اللہ الرحمن الرحیم
ومن یؤت الحکمۃ فقد اوتی خیرا کثیرا
ھدایۃ الحکمۃ
مع الحواشی
مولانا محمد سعادت حسین
المحشی
بحاشیۃ المنیرۃ لمولانا محمد عبداللہ الگنگوہی النقشبندی
مکتبہ رشیدیہ
سرکی روڈ۔ کوئٹہ

بسم الله الرحمن الرحيم

وَمَنْ يُؤْتَ الحِكْمَةَ فَقَدْ اُوْتِیَ خَیْرًا كَثِیْرًا

هداية الحكمة

مع حواشی الفاضل الكامل جامع الفضائل والفواضل البحر العلام النحرير الفهام البارع القمقام والسميذع الطمطام سباح بحار التدقيقات والتحقيقات مولانا محمد سعادت حسين

ومع حاشية الحكيم الفاضل الفيلسوف الكامل وارث الاقدمين افضل العلمآء المتاخرين الحاج محمد عبيد الله الايوبی ابی الفضل الكندهاری دام الله فيضه الجاری الی يوم ينادی المنادی

قد كتب هذا الكتاب مفتی محمد علم سعی فيه غاية ما يسعی احد فی حاجته ومع ذلک عسی ان يكون فيه سهو الكتابة اوترک فيه عبارت المتن اونكات مفيدة اوكانت حاشيتی التين كتبهما الاذكيا من العلمآء ابو الفضل الايوبی رح وسعادت حسين مدظله العالی غير موصونة من سهو الكتابة اوترک فيه شيئا من الرأس فها ايها الاخوان ان وجدتم من ذلک شيئا فارجعوا الی الاصل ثم اطلعتمونی به قليلا كان اوكثيرًا لأصحح ذلک للطبع الثانی ارجو من الله تعالی جلّ مجده ان يجازی كم خير ما يجازی عباده الصالحين فذلک قول الله عزّ وجل :۔ تعاونوا علی البر والتقوی ! وكتبت حاشية سعادت حسين تحت الخط الاول وعلمت بقوسين هكذا (١) ثم كتبت حاشية عبيد رح تحت الخط الآخير بقوسين هكذا [١] ووضعت لكل نكتة مشيرًا بغالب ظنی انه كذلک تيسرًا للمبتدئين شفقةً عليهم لا للاسانذ والعلمآء لانهم يغنون عنه ولمن يعلم بكل ما كتب فيه وآخر دعونا انِ الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام علی سيد المرسلين وعلی آله واصحابه اجمعين فی كل وقت وحين آمين برحمتک یا ارحم الراحمين

الرابط : ٠٣٠٠٣٨٤٩٥٧٢

مكتبه رشيديه سركی روډ كوئټه !

[۲]

القسم الثانی : فی الطبعیات (۱) وهو مرتب علی ثلاثة فنون الفن الاول فیما

[۱] التی هی احد اقسام الحکمة النظریة ۱۲سع — ای الاحوال التی غیر مختصة بجسم دون جسم ۱۲سع

یعم الاجسام وهو مشتمل علی عشرة فصول ﴿ فصلٌ ﴾ فی ابطال (۲) الجزء الذی (۳) لا

دلیل الاول علی ابطال الجزء الذی لایتجزی ۱۲سع — ای حاجبًا ۱۲سع

یتجزی لانا فرضنا جزءًا بین جزئین فاما ان یکون الوسط مانعًا من تلاقی الطرفین

هذه التسمیة عند المتکلمین القائلین بوجوده ۱۲سع

حاشیة سعادت حسین : (۱) قوله فی الطبعیات القسم لثانی فی الطبعیات اعلم ان هذه الکتاب مرتب علی ثلاثة اقسام الاول فی المنطق والثانی فی الطبعیات والثالث فی الالهیات والاول [۳] متروک من الآخیرین بین العلمآء ولذا اکتفی الشارحون علی شرح القسمین الآخرین والطبعیات منسوبة الی الطبعیة وهی عند القوم قوة عدیمة الشعور [۴] مبدأ اول الحرکة ماهی فیه وسکونه بالذات ویقال للجسم طبعیٌ لکونه محلا لتلک القوة والامور الصادرة عنها کالحرکة الصادرة عن قوة الحجر الی اسفل طبعیة ایضًا لکونها افعالا لها فان کان المراد بالطبعیات الاحوال الطبعیة کان معنی الکلام القسم الثانی فی الاحوال الطبعیة للجسم الطبعی وان کان المراد بها الاجسام الطبعیة فمعنی الکلام القسم الثانی فی بیان الجسم الطبعی من حیث انه ذوطبعیة وقال بعض الشارحین المراد بها الحکمة الطبعیة یعنی القسم الثانی فی مباحث الحکمة الطبعیة ورجح هذا التفسیر ولایخفی وجهه [۵] وموضوع هذا العلم الجسم الطبعی من حیث انه مشتمل علی قوة التغیر اوذوطبعیة اوذومادة والحیثیات وانکانت مختلفة فی العبارات لکن المآل واحدٌ لان الآثار الطبعیة استنادالی الطبعیة من حیث انها فاعلة لها واستناداالی المادة [۲] من حیث انها قابلة لها ۱۲سع (۲) قوله فی ابطال الجزء الذی لایتجزی هذه المسئلة ومابعدها من مباحث الهیولی والصورة والتلازم بینهما من الالهیات لان هذا البحث عن تحقق ماهیة الجسم ووجوده والباحث عن ماهیة الشئ ووجوده العلم الهی ولیست من الطبعیات لان موضوعها الجسم الطبعی والبحث فی کل علم عن احوال الموضوع وعوارضه الذاتیة لاعن ماهیته ووجوده کمایدل علیه حد الموضوع [۷] فان قیل لم اوردها ههنا والمقصود ههنا البحث عن عوارض الجسم الطبعی قلت ذکرها ههنا علی سبیل المبادی لیکون للشارع فی العلم الطبعی بصیرة فی تحقیق المآرب لکون کثیرعن المسائل الطبعیة منوطا علی ثبوت الهیولی وبطلان الجزء الذی لایتجزی فان لم یذکرفی اوائل الطبعیات کان للمتعلم حیرة فی درک تلک المسائل ۱۲سع (۳) قوله الجزء الذی لایتجزی اعلم ان فی تحقیق ماهیة الجسم اختلافات فالمتکلمون علی انه مؤلف من جواهرفردة لاتقبل القسمة اصلاً والاشراقیون علی انه جوهربسیط متصل بذاته والمشاؤن علی انه مؤلف من جوهرین احدهماجوهر قابل للصورة الجسمیة [۸] لیس فی حدذاته متصلا ولامنفصلا ویقال له الهیولی والثانی جوهرممتد فی الاقطارالثلثة بذاته ویقال له الصورة الجسمیة والمصنف رح اختار مذهب حکمآء المشائین فابطل رای المتکلمین اولاثم بعدذلک اثبت ترکبه ولهم فی ابطال الجزء الذی لایتجزی براهین کثیرة واوردالمصنف رح ههنابرهانین سهلین تقریر الاول ان الجسم لوکان مؤلفا من اجزآء لایتجزی لکان جزء منها وسطاوآخرطرفافنقول الجزء الوسطانی اماان یکون مانعامن تلاقی الطرفین اولافان لم یکن مانعا من تلاقی الطرفین کان الوسط داخلا فی احدالطرفین فلایکون الوسط وسطا ولاالطرف طرفا وقدفرضناالوسط والطرف هذاخلف وایضًا التداخل محال لان اتحادالجوهرین المتحیزین بذا تهمابحیث یصیران فی الوضع والحجم واحدا محال عندالعقل بالضرورة ولوجازدخول الاجسام بعضهافی بعض لکان المآء الذی صب علی الانآء المملوء مآء دخل مع ذلک المآء فی الانآء ومافاض المآء من الانآء علی وجه الارض والتالی باطل بالشهادة وان کان مانعامن تلاقی الطرفین فمابه لاقی هذاالطرف غیرمابه لاقی الطرف الآخرفانقسم الجزء الوسط الی قسمین احدهما یلاقی لهذ الطرف والثانی لذلک الطرف وکذالک الطرفان ایضٌ بمالاقی وبمالم یلاق ۱۲سعادت حسین مدظله

حاشیة عبید رحمه الله : [۱] اقول انماقدم الطبعیات علی الالهیات لان داب التعلیم الابتدآء من الاسهل الاقرب الی الاصعب الابعد ولاریب ان موضوع الطبعی وهو الجسم الطبعی اقرب الینا من موضوع الالهی وهوالاله والمجردات کمالایخفی فتدبر۱۲ع رح [۲] قوله التی آه اقول اشارة الی ان المراد بالطبعیات مسائل الحکمة الطبعیة وهی الحکمة الطبعیة ولیس المرادان المرادبالطبعیات الحکمة الطبعیة لانه یأباه صیغة الجمع کمالایخفی فتدبر۱۲ع [۳] قوله والاول متروک آه اقول وجه الترک اماعدم وجدان ذلک کماقال الفاضل المیبذی ولمانسجت عناکب النسیان علی القسم الاول ماکان مشهورًا وصارکان لم یکن شیئًا مذکورًا آه واماعدم الاعتدادبه کمایفهم من کلام الصدرالشیرازی وعلی هذالایرد علی المص رح عدم الابتدآء بالحمدلله والصلوة علی النبی صـ لانه لیس بمفتتح الکتاب واماالبسملة فمن اهل المطابع ولیست من المص رح لان البسملة لاتکون فی وسط الکتاب ومن هذا یظهروجه تسمیة القسم الثانی فتدبر۱۲ ع [۴] اقول اعلم ان الحکمآء قالوا ان فی کل جسم مبدأ لحرکته وسکونه وسائر افعاله وخواصه فان کان ذلک المبدء عدیم الشعور بمایصدر عنه فان کان فعله علی نهج واحد من غیرارادة فهوالطبیعة وان کان فعله علی انهاج متفننة من غیرارادة فهوالنفس النباتیة وان ذاشعور بافعاله ومریدًا لها فان کان فعله علی نهج واحد فهوالنفس الفلکیة وان کان فعلُه من ارادة وشعور مع تفنن الطرائق فهوالنفس الحیوانیة ثم ان کان مع ذلک مدرکا للکلیات فهوالنفس الانسانیة ومزید التفصیل فی کتاب محمود الجونپوری رح المسمی بالشمس البازغة ان شئت فارجع الیه۱۲ع [۵] لان هذا الوجه مطرد فی قوله القسم الثالث فی الالهیات لانه یقال هناک القسم الثالث فی مباحث الحکمة الالهیة ولایجری هناک التوجیه الاول والثانی کمالایخفی ولانه ذاکرٌ لاقسام الحکمة فتدبر۱۲عبید [۲] والتغیرمن لوازم المادة ولابدمن هذه العبارة لتکون الحیثیات کلها متلازمة ۱۲ع [۷] لانهم حدوا موضوع العلم بمایبحث فیه عن عوارضه الذاتیة ۱۲عبیدرح [۸] لایتوهم ان هذا ارتفاع النقضین لان الانفصال عدم الاتصال لان ارتفاع النقضین فی المرتبة جائز وانمالایجوزفی نفس الامر ۱۲محمد عبیدُالله غفرالله له

اولایکون لاسبیل الی الثانی لانه لولم یـــکن مانعالکانت الاجــزآء متــداخلــة فـلا

المرادبالجمع ھھنامافوق الواحد کمالایخفی ١٢ع   ای الوسط ١٢سع

یکون وَسطًاوطرفًاوقدفرضناالوسط والطرف وھذاخلف فثبت کونه مانعامن

تلاقیھمافمابه یلاقی الوسطُ احدالطرفین غیرمابه یلاقی الطرف الآخــر فینقسم

ای الطرفین ١٢سع ای الجانب من الوسط ١٢سع   ای الجانب من الوسط ١٢سع

ولانا(١) لوفـــرضناجزءً ا(٢)علی ملتقی جـزئین فـاماان یلاقی واحـدًامنھمـافقط او

دلیل الثانی علی ابطال الجزء الذی لایتجزی ١٢سع   ھوظرف مکان ماخوذمن التقآء ١٢سع وھذاالفرض ممکن علی تقدیرترکب الجسم من الاجزآء ١٢ع

مجموعھمااومن کلواحد منھماشیئًاالاول محـال والا(٣)لـم یکـن علی الملتقی

ای کل واحد منھما ١٢ عبید رح   ای ان یلاقی واحدمنھما فقط ١٢سع

فتعین احدالقسمین الاخرین فیلزم الانقسام لامحالة ************************

وھما ان یلاقی مجموعھمااومن کل واحدمنھماشیئًا ١٢سع   ای انقسام ماعلی الملتقی علی شق الثانی وانقسام الکل علی الثالث ١٢سع

حاشیة سعادت : (١) والدلیل الثانی انه لوکان الجسم مؤلفا من اجزآء لایتجزی لامکن ان یقع جزء علی موضع التقآء الجزئین فنقول ذلک الجزء الواقع علی ملتقی الجزئین اماان لایلاقی شیئا منھمااویلاقی بعض کل واحدمنھمااویلاقی بعض واحدوکل الآخروالاول باطل بالبداھة والالم یکن علی الملتقی والثانی والثالث یستلزمان الانقسام ھذاخلف ١٢سعادت حسین مدظله العالی (٢) تفصیله ھکذافاماان یلاقی ذلک الجزء الواقع علی الملتقی بتمامه اوببعضه واحدامن المتلاقین بتمامه اوببعضه اویلاقی بتمامه اوببعضه کلاً من الجزئین بالتمام اوشیئًااویلاقی بتمامه اوببعضه واحدامنھمابالتمام وبعضا من الآخرفالاحتمالات عشرة والاربعة الاول [١]کلھامحال بالبداھة لاستلزام کل منھاان لایکون المفروض علی الملتقی علیه واماستة الآخرة کل واحدمنھامحال ایضًا اذالاول منھا [٢]یستلزم انقسام ماعلی الملتقی والثانی[٣] انقسام ماعلی الملتقی الی ثلاثة اجزآء والثالث [٤]انقسام ماعلی الملتقی وانقسام کل من الجزئین المتلاقیین الی جزئین والرابع [٥] انقسام ماعلی الملتقی الی ثلاثة وانقسام کل من الجزئین المتلاقیین الی جزئین والخامس [٦] یقتضی انقسام ما علی المتلقی واحدالمتلا قیین الی جزئین والسادس [٧] انقسام ماعلی المتلقی الی ثلاثة اجزآء واحدالمتلاقیین الی جزئین ١٢نصرالله (٣) ای وان لم یکن الاول محالالم یکن علی الملتقی والتالی ای عدم کونه علی الملتقی باطل لانه خلاف المفروض فالمقدم مثله ای عدم کون الاول محالاباطل فثبت کون الاول محالالان بطلان احد النقیضین یستلزم ثبوت الآخروالایلزم ارتفاع النقضین واستحالته بدیھیة ١٢ سعادت حسین مدظله العالی

حاشیة عبیدرحمه اللّٰه . [١] اقول تفصیل تلک الاربعة : ا : ان یلاقی ذلک الجزء الواقع علی المتلقی واحدًا منھما بالتمام: ب : ان یلاقی ببعضه واحدًامنھما بالتمام : وحینئذ یلزم مع الاستحالة المشترکة انقسام ذلک الواقع علی الملتقی : ج : ان یلاقی بالتمام واحدًا ببعضه وح ء یلزم مع الاستحالة المتشرکة انقسام ذلک الواحد : د : ان یلاقی ببعضه واحدًا ببعضه فح ء یلزم انقسام کل من الجزئین مع الاستحالة المتشرکة فتدبر واکتفی المحشی علی الاستحالة المشترکة ١٢محمد عبیداللّٰه غفرله [٢] اذالاول منھا ھوان یلاقی الجزء الواقع علی الملتقی بتمامه کل واحد منھما بالتمام فیکون بعضه علی احدالجزئین وبعضه علی الآخرفینقسم ١٢عبیدرح [٣] اذالثانی ان یلاقی ماعلی الملتقی ببعضه کل واحدمنھما بالتمام فح ء یکون جزء منهفارغاوجزء منه علی احدالجزئین وجزء منه علی الآخرفیلزم انقسامه الی ثلاثة اجزآء فافھم ١٢عبیدرح [٤] اذالثالث ان یلاقی ماعلی الملتقی بتمامه کل واحد منھماببعضه فینقسم ماعلی الملتقی الی جزئین والآخرین ایضًا الی جزئین جزء منھمامشغول بالملاقات وجزء منھمافارغ من الملاقات ١٢عبیدرح [٥] الاحتمال الرابع منھا ان یلاقی ماعلی الملتقی ببعضه کل منھماببعضه فیکون کلامنھما منقسم الی الجزئین المشغول والفارغ وماعلی الملتقی الی ثلاثة اجزآءجزء منه فارغ وجزء منه علی احدالجزئین وجزء منه علی الآخر ١٢ عبیدرح [٦] الاحتمال الخامس ان یلاقی ماعلی الملتقی بتمامه واحدًا منھمابتمامه والآخرببعضه فح ء ینقسم ماعلی الملتقی واحد الباقیین الی جزئین کمالایخفی ١٢عبیدرح [٧] الاحتمال السادس ان یلاقی ماعلی الملتقی ببعضه واحدًا منھمابتمام والآخرببعضه فالواقع علی الملتقی منقسم الی ثلاثة اجزآء والآخرالی جزئین فافھم ١٢ محمد عبید اللّٰه غفرله

﴿فصلٌ﴾ فی اثبات (١) الهیولی (٢) کل جسم (٣) فهو مرکبٌ من جزئین یحُل احد همــا فی الآخر یسمی المحل الهیــولی والحــال (٤) الصورة وبرهــانه ********

بالفتح ١٢سع — المراد بها الصورة الجسمیة لان النوعیة سیاتی فی محله ١٢ع

حاشیة سعادت : (١) عقد المصرح لا ثبات الهیولی ولم یعقد لاثبات الصورة الجسمیة التی هی الجزء الآخر للجسم لانه لما ابطل ترکب الجسم من الجزء الذی لایتجزی ومن البیّن انه جوهر ذو وضع قابل الابعاد الثلاثة ثبت انه جوهر متصل فی حد ذاته وما هو الا الصورة الجسمیة [١] ولهذا لم یتعرض لاثبات هذه علی حدة لان بطلان الجزء فی قوة الاتصال فما قیل ان وجودها معلوم بالضرورة ینادی علی غفلة کیف ولو کان وجودها معلوما بالضرورة لم یحتج الی بطلان الجزء نعم وجود جوهر ذی ابعاد معلوم بالضرورة اما انه متصل او منفصل فمحتاج الی البیان وبالجملة ما هو مزعون المشائین من وجود جو هر متصل جزء للجسم فلیس بیّنًا ١٢سعادت (٢) هی فی اللغة القطن وهو قابل للصور والاشکال المختلفة فکذا الهیولی قابلة للصور ة الجسمیة والنوعیة والهیئآة المختلفة ١٢سع(٣) کل جسم فهو مرکب هذا عند المشآئین واما عند الاشراقین فالجو هر المتصل قائم بذاته غیر حال فی شئ آخر وهو عین حقیقة الجسم ١٢سع (۴) قوله یحل الحلول فی اللغة فرود آمدن چیزی درچیزی وفی الاصطلاح الاختصاص الناعت ای یکون لوجود الشئ تعلق بشئ آخر بحیث [٢] لایتصور وجوده بدون ذلک الشئ ویکون نعتًا له وذلک منعوتا به فان کان ذلک الشئ ذا وضع یکونان متحدین فیه ١٢سعادت (۵) قوله الحال هو الصورة الجسمیة معناها عندهم جوهر ممتد فی الاقطار الثلثة وقالوا فی الجسم امتدادان جوهری وعرضی الاول هو جزء الجسم مقوم للهیولی والثانی کم ساری فیه واثبتوا التغایر بینهما ان الاول یبقی عند التخلخل والتکاثف والثانی یتبدل ویتغیر [٣] والمتبدل غیر الباقی اقول ان القول بالامتدادین فی غایة العسر [۴] لایشهد علیه بداهة العقل بل تأبی الفطریة السلیمة حتی الشیخ شهاب الدین ذکر القول مبهمًا وقال ان فی الجسم امتدادًا واحدًا لاغیر وغایة ما قالوا [۵] ان الامتداد الجوهری مبهم التقدر لایمسح بکذا وکذا ولایقدر انه کذا ولایوصف بحسب ذلک بالمساواة والکلیة والجزئیة لان کل ذلک بحسب التقدر وهو فی مرتبة ماهیة معری عن ذلک کله وانما تلحقه تلک الاحکام بحسب عروض الکم الساری فیه ولایخفی علیک ان القول بالامتدادین بحیث یتحدان فی الوضع والحجم لایقبله العقل السلیم ولو جاز ذلک لجاز تداخل الجسمین لان امتناع التداخل فیه انما هو بحسب طبعیة الامتداد [٦] ولما جاز اتحاد الامتدادین فبای امر منع العقل التداخل فیه ١٢سع

حاشیة عبید رحمه الله : [١] اقول لیس ماهیة الصورة ماذکره المحشی فقط بل هی ماذکره مع کونه حال فی الهیولی کما یدل علیه قول المص رح ویسمی المحل الهیولی والحال الصورة آه وعلی هذا فاثبات الصورة الجسمیة احوج الی الدلیل من اثبات الهیولی کما لایخفی ١٢عبید رح [٢] قوله بیحث آه اقول دفع بهذه الحیثیة السوال المشهور وهو انه ان اراد بالنعتیة الحمل الموطات یخرج منه حلول مثل السواد والبیاض فی محا لهما وان اراد الحمل بالاشتقاق یصدق تعریف الحلول علی اختصاص المال بالمالک والکوکب بالفلک لانه یقال زید متمول والفلک مکو کب مع انه لیس بحلول وحاصل الجواب ان المراد بالنعتیة مطلق الحمل لکن بحیث آه ولاریب انه لاتحقق لهذه الحیثیة فی المال والکوکب کما لایخفی ١٢محمد عبید الله غفرله [٣] اقول قالوا ان القارورة الضیقة الرأس والفم اذا کبت علی المآء لم یدخله المآء واذا مصت مصًا شدیدًا یخرج منها بعض الهوآء الذی فیها ثم وضعت الاسبع علی فمها فما بقی من الهوآء فیها یتخلخل ویزید مقداره ویملأ القارورة لامتناع الخلآء مع ان جوهر الهوآء علی حاله لعدم ورود الهوآء الآخر علیه ثم اذا کبت علی المآء یدخلها المآء فیتکاثف الهوآء لرقة قوامه ویرجع الی مقداره الاصلی فقد نقص المقدار العرض بدون انتقاص الجوهر لعدم خروج الهو آء منه وهذا هو الدلیل الذی اوردوه علی مغایرة المقدار العرضی علی الممتد الجوهری واجمع علی هذا کلمة المشائین ١٢محمد عبید الله غفرله [۴] اقول واجیب عن استدلالهم بالتخلخل والتکاثف المذکور بان القارورة وقت المص یدخلها الهوآء الجدید عند المص من جانب من فم الماص والدلیل علیه انه لو قصد الماص المص بجمیع فمه لم یستطع وایضًا فی القارورة مسامات صغیرة جدًا بدلیل ترشح بعض الادهان منها فاذًا اذا مصت یدخل الهوآء الجدید من تلک المسامات واذا کبت علی المآء یخرج الهوآء من تلک المسامات خصوصًا وقد شوهد الکبابات عند الکب التی هی دلیل خروج الهوآء ١٢محمد عبید الله غفرله [۵] اقول هذا الذی قالوا لایزید علی مجرد دعوی البداهة لان الخصم یمنع ابهام الامتداد الجوهری فی التقدر بل یقول ان الامتداد الجوهری متعین الذات والتقدر بنفسه بلا زیادة شئ ١٢عبید رح [٦] والدلیل علیه انهم قالوا یمتنع تداخل الخط فی الخط فی جهة الطول ویجوز فی جهة العرض والعمق ویمتنع تداخل السطح فی السطح فی جهة الطول والعرض ویجوز فی جهة العمق والنقطة یجوز التداخل فیها من جمیع الجهات فعلم منه ان امتناع التداخل انما هو من جهة الامتداد ولا دخل فیه للجوهریة والعرضیة فتدبر ١٢محمد عبید الله غفرله

ان بعض (١) الاجسام القابلة (٢) للانفكاک مثل المآء والنــار یجب ان یکون فی نفسه متصلا (٣) واحداً والا (۴) لزم الجزء الذی لایتجــزی ویلزم من هذا اثبات الهیولی فی

ای فی نفس الامر ١٢سع سیجئ وجه لزوم اثبات الهیولی فی الاجسام کلها فی آخره ١٢سع ای من الجسم القابل ١٢سع متعلق بالقابل ١٢سع

الاجسام کلها لان (۵) ذلک المتصل قابلٌ للانفصال فالقــابل [۴] للانفصال فی الحقیقة

ای متصف بالانفصال بالفعل ١٢ع انما قال ذلک لان القابل بحسب الحس والظاهر هو ذلک المتصل ١٢ع

اما ان یکون هو المقدار او الصورة المستلزمة للمقدار او معنی آخــر لاسبیل الی الاول

المراد به الجسم التعلیمی وهو العرض الممتد فی الجهات الثلاثة ١٢ع ای الصورة الجسمیة اللامعها المقدار ١٢ع ای المقدار ١٢سع

حاشیة سعادت : (١) قوله بعض الاجسام القابلة المراد ببعض الاجسام الجسم المفرد وهو الذی لایکون مرکبا من اجسام لاالمرکب وهو مایکون مرکبا من اجسام لان الاتصال الوحدانی لم یثبت فی المرکبات لبقآء الصور النوعیة للبسائط ومع بقائها لایتأتی الاتصال الحقیقی نعم فیها اتصال حسی والکلام ههنا فی الحقیقی والقبول قد یطلق ویراد به الاستعداد اعنی عدم الشئ عن محل قابل له وهذا المعنی مقابل للفعل وقد یراد به مطلق الاتصاف وهذا لاینافی الفعلیة والظاهر [١] ان المراد به ههنا هذا المعنی الثانی ای مطلق الاتصاف یعنی اذا طرء الانفکاک علی الجسم المفرد یجب ان یکون هو فی نفسه قبل الانفکاک متصلاً واحداً کما هو عند الحس ولو کان المراد به الاول اعنی الاستعداد یلغوا الحکم علیه بانه یجب ان یکون متصلا لان استعداد الشئ عبارة عن عدمه عن محل قابل له فلابد ان یکون الانفکاک فیه بالفعل معدوما ثم یحصل بالقسمة واذا کان الانفکاک معدوما کان متصلا فیکون قوله بعض الاجسام القابلة للانفکاک فی قوة الاجسام المتصلة وهذا کما تری لیس بمفید الا ان یقال المراد بعض الاجسام القابلة للانفکاک بحسب الحس فحینئذ یصح حمل القبول علی المعنی الاول اعنی الاستعداد بحسب الظاهر لان الانفصال الطاری لم یکن بحسب الظاهر من قبل فیکون بالقوة ١٢سعادت حسین مدظله العالی (٢) قوله القابلة ههنا بحث [٢] وهو انه لما وصف الاجسام بکونها قابلة للانفکاک فلاحاجة الی الاستدلال بکون الجسم متصلا اذ بداهة العقل حاکمة ان الشئ مالم یکن متصلا لم یکن قابلا للانفکاک والجواب ان مراده ان بعض الاجسام القابلة للانفکاک بحسب الحس یجب ان یکون فی نفس الامر متصلا علی مایفهم من قوله فی نفسه ومن کلام الشارح رح ایضا حیث قید قوله کما هو عند الحس ولایخفی انه یحتاج ح الی الاستدلال ١٢علمی (٣) قوله الاتصال کون شئ بحیث یوجد الاجزآء بعد فرض وقوعها حدود مشترکة والمتصل بهذا المعنی یطلق علی فصل الکم [٣] ومن خواصه قبول الانقسام بغیر نهایة ١٢صدر شیرازی (۴) قوله والا لزم الجزء الذی لایتجزی ای وان لم یکن متصلا واحداً فلابد ان یکون مؤلفا من اجزآء وتلک الاجزآء ان لم تکن قابلة للقسمة اصلا لزم الجزء الذی لایتجزی وقد تبین بطلانه سابقا وان کانت قابلة للقسمة فاما فی جهة واحدة فلزم الخط الجوهری واما فی جهتین فلزم السطح الجوهری وبطلا نهما بمثل مامر فی نفی الجزء ولایتصور ان تکون قابلة للقسمة فی الجهات الثلاث لان الکلام فی الجسم المفرد وعلی تقدیر قبول تلک الاجزآء قسمة فی جهات ثلاث وتکون اجساما فلم یکن ذلک الجسم مفرداً بل صار مرکبا وقد کان الکلام فی المفرد وهذا خلف ١٢سعادت حسین (۵) قوله لان آه خلاصة الدلیل ان الجسم المتصل فی الواقع یطرء علیه الانفصال بمعنی حدوث هویتین او عدم الاتصال عما من شانه الاتصال لابد له من قابل وقابله فی الواقع اما الجسم التعلیمی او الصورة الجسمیة المستلزمة له وهما باطلان فتعین ان یکون معنی آخر وهو الهیولی ١٢فخر رح الله

حاشیة عبید رحمه الله : [١] انما رد الانفصال بین المعنیین المذکورین لوقوع الاختلاف فی ان التقابل بین الاتصال والانفصال هل هو التضاد او عدم الملکة ، واشار الی دفع السوال وهو ان الانفصال سلبٌ فلایحتاج الی قابل وحاصل الجواب ان الانفصال لیس بسلب بسیط حتی لایحتاج الی قابل بل هو وجودی او عدم ملکة فیحتاج علی التقدیرین الی قابل وقد تقرر ذلک فی محله ١٢ محمد عبیدالله غفرله [٢] اقول هذا البحث قد دفعه هذا المحشی رح بجوابین الاول ان المراد من القبول الانفکاک ما هو بحسب الحس فلاحاجة الی الاعادة ١٢محمد عبیدالله غفرله [٣] ای الفصل المقسم للکم لانهم قالوا ان الکم عرض یقبل القسمة لذاته فان کان بین اجزآئه المفروضة حدود مشترکة وهو الکم المتصل کالخط والسطح والجسم التعلیمی والزمان وان لم یکن الحدود المشترکة فهو الکم المنفصل وهو العدد فعلم ان المتصل فصل مقسم لمقولة الکم : ثم المتصل ان اجتمع اجزآئه فی الوجود فهو القار الذات کالخط وان لم یجمع فهو المتصل الغیر القار الذات کالزمان والحرکة ١٢محمد عبیدالله غفرله [۴] قوله قابل للانفصال آه اقول لابد ههنا من معرفة انحآء الانفصال والقسمة لیکون للطالب بصیرة فاعلم ان القسمة اما ان تحدث کثرة فی الخارج فهی القسمة الانفکاکیة والخارجیة فان کانت بنفوذ آلة قاطعة فهی قطعیة وان کانت بالمصادفة الشدیدة فهی کسریة واما ان تحدث کثرة فی الذهن فقط فهی الذهنیة ثم ان کان المقسم والاقسام جزئیین فهی الذهنیة الوهمیة وان کانا کلیین فهی الذهنیة العقلیة والفرضیة ، ثم ان القسمة القطعیة والکسریة قد تمنعهما الصلابة والصغر اذا کانا فی الغایة والوهمیة والعقلیة لاتمنعهما ذلک والوهمیة ایضًا قد تقف عند فوات المقسم عن الحس وایضًا لاتقدر الوهم علی القسمة الی مالانهایة له بخلاف العقلیة لانها تشمل المقدار الصغیر والکبیر وایضًا تشمل الاقسام الغیر المتناهیة بالملاحظة الاجمالیة فافهم ١٢عبید رح

والثانی والالزم اجتماع الاتصال والانفصال والقابل یجب وجوده مع المقبول فتعین

ای الصورة الجسمیة۱۲سع وهواجتماع المتقابلین۱۲ع مع مایلزمه۱۲ع کلمة الواوههنابمعنی اذالتعلیلیة۱۲ع ای الانفصال۱۲سع

ان یکون القابل معنی آخروهو المعنی (۱) من الهیولی واذاثبت(۲)[۱] ان ذلک الجسم

ای غیر المقدار والصورة الجسمیة۱۲ع ای المقصود۱۲سع اشارة الی انه لایمکن اثبات الهیولی فی جمیع الاجسام بدلیل واحد۱۲ع

حاشیة سعادت : (۱) قوله المعنی وزبدة الکلام فی هذا المقام ان الجسم المفرد متصل وقابل للانفکاک فالقابل اماان یکون مقداره القائم به واماان یکون صورته المستلزمة للمقدارلاجائزان یکوّن مقداره قابلاللانفکاک لانه حین طریان الانفصال ینعدم [۲] والقابل یجب ان یکون باقیًا اذاکان المقبول وجودیااوعدم ملکة والانفصال کذالک لانه عبارة اماعن حُدوث هویتین وزوال الاتصال عمامن شانه ان یکون متصلاولاسبیل الی الثانی ای الصورة المستلزمة للمقدارضرورة استلزام عدم اللازم لعدم الملزوم ویجب ان یکون القابل مع لوازمه باقیاوههناانتفی اللازم اعنی المقدارکماعلمت من قبل فکذلک ینتفی الملزوم ای الصورة فتعین ان یکون القابل معنی آخر سواهماوهوالهیولی فان قیل لم یثبت من هذاالبیان کون الهیولی محلاللصورة بل بقآءامرقابل مطلقا قلت بعدماثبت ان الاتصال ذاتی للجسم لابدان یکون مشتملاعلی امرقابل للفصل والا [۳] کان الانفصال انعدامالّلجسم بالمرة وهوباطل بالضرورة فذلک الامرالباقی فی الحالین اماان یکون محلاللصورة المتصلة اوحالا فیها اولامحلاولاحالا والآخیران باطلان فتعین الاول اماالثانی فلانه لوکان حالا فیهالّلزم من انعدام الصورة المتصلة حین الانفصال انعدامه ضرورة ان انعدام المحل یستلزم انعدام الحال وانمادعاناالی القول بالامرالقابل انعدام الصورة المتصلة ووجوب بقاء امرقابل واماالثالث فلانه حینئذ یکونان متباینین لیس لاحدهماعلاقة مع الآخرفیلزم ان لایکون الجسم حقیقة احدیة محصلة لانه لابد للتو حدالطبعی من الافتقاربین الاجزآء والارتباط واذاکانت الاجزآء مستغنیة بعضهاعن بعض کانت الحقیقة اعتباریة لامحصلة وانت تعلم ان الجسم لیس کذلک بل هوحقیقة محصلة لها توحد طبعی لایتوقف علی الاعتبارهکذاقیل وفیه تامل لجوازان یکون بین الهیولی والصورة ارتباط وعلاقة سوی علاقة الحلول وانما یجب للحقیقة المحصلة علاقة ما واماعلاقة الحلول فلیست ببینة ولعل [۴] القریحة السلیمة تحکم بانه اذاکان کل واحدمن الامرین متباینا منفصلا لیس احدهماحالافی الآخر استغنی کل منهمامن الآخرفلایکون بینهماتوحدطبعی یمنع من الانفکاک فیکون الحقیقة اعتباریة لامحصلة فافهم ۱۲محمدسعادت حسین مدظله العالی (۲) قوله اذاثبت یعنی اذاثبت ان ذلک الجسم المفردمرکب من الهیولی والصورة کان کل جسم کذلک یعنی مؤلفا من الهیولی والصورة لان الصورة الجسمیة لاتخلواماان تکون غنیة بذاتهاعن محل تقوم به اولاوالاول باطل لانهالوکانت غنیة بذاتها عن المحل لماامکنت حلولها فی المحل لان حلول الشئ فی الشئ یستلزم الافتقارالیه کمادریت من قبل ان الحلول هووجودالشئ فی الشئ بحیث لایمکن بدون ذلک والغنآء ینافیه والثانی باطل لان حلول الصورة الجسمیة فی الهیولی قدثبت من قبل بالبرهان فتعین الشق الثانی ای افتقارها بذاتها الی الهیولی فلایخلوفردمن الصورة الجسمیة من الهیولی فتبین ان کل جسم مرکب من الهیولی والصورة فان قیل ان الصورة الجسمیة لیست محتاجة فی وجودها الی الهیولی بل الامربالعکس کماسیجئ فی بحث التلازم بین الهیولی والصورة ان الهیولی محتاجة الی الصورة فی وجودهاوبقائها والصورة لیست محتاجة الیهافی وجودهاوالالزم الدوربل فی تشخصهاوتشکلها وقدصرحوا به قلت مراد القوم من الافتقارالذاتی ههناالافتقاربحسب الفردیة المطلقة لابحسب الماهیة ولایلزم التناقض بین الکلامین لان الافتقارفی مرتبة الفردیة والغنآء فی مرتبة الماهیة نعم لوکان الغنآء والافتقارفی مرتبة واحدة للزم ذلک ۱۲ سعادت حسین مدظله العالی

حاشیة عبید رحمه الله : [۱] قوله اذاثبت آه اقول انمااحتاج المص رح الی هذاالبیان لان غرضه اثبات الهیولی فی جمیع الاجسام من المرکبات والبسائط العنصریة والفلکیة والثابت بالبرهان المذکورالمسمی ببرهان الفصل والوصل انماهوالهیولی فی الاجسام المتصلة القابلة للانفکاک وهی بسائط العناصرلا مرکباتها لانهالیست متصلة ولاالفلکیات لانه غیرقابلة للانفکاک فبهذه الضمیمة یثبت الهیولی فی الاجسام المذکورة ایضًا ثم اقول ان فی اثبات الهیولی ببرهان الفصل والوصل سوال دقیق یعسرحله اورده اکثرالشارحین وهوانه یجوزانیکون مبادی الاجسام العنصریة والفلکیة اجسام صغارغایة الصغروصلبة غایة الصلابة کما هومذهب دی مقراطیس وح ء فالاجسام الفلکیة والعنصریة منفصلة بالفعل لیس فیها الاتصال الحقیقی غایته الاتصال الحسی وهولایکفی فی اثبات الهیولی لان القابل للانفصال ح ء هوتلکً الاجزآء بلاحاجة الی معنی آخر کمالایخفی واماتلک الاجسام الصغار الصلبة فانها وان کانت متصلة فی نفسها لکن غیر قابلة للانفکاک لاالقطعی لغایة الصغرولاالکسری لغایة الصلابة فلاتکون قابلة للانفکاک مع ان مداراثبات الهیولی بهذاالبرهان انماهوورودالانفکاک عقیب الاتصال کمالایخفی واجاب عنه الطوسی بان تلک الاجسام قابلة للانفصال الوهمی والفرضی لانهاممتدة فی الجهات الثلاثة ویلزم من قبول الانفصال الوهمی قبول الانفصال الفکی ایضًا اقول اللزوم المذکورغیرمسلم عند الخصم تدبر۱۲ محمدعبیدالله غفرله [۲] لان المقدارمتصل بذاته فلایبقی مع مقابله وهو الانفصال کمالایخفی ۱۲عبیدرح [۳] یعنی ان الجسم لولم یکن مشتملا علی امرآخرسوی الاتصال الجرهری کماهومذهب الاشراقیین والحال ان الاتصال لایبقی عند ورود الانفصال فیلزم ح ء عندطروالانفصال انعدام الجسم الاول بالکلیة واحداث الجسمین الاخرین من کتم العدم وهوباطل بالحس والبداهة ۱۲محمدعبیدالله غفرله [۴] اقول الصواب فی الجواب ان یقول ان تلک العلاقة اماان تمنع وجودالصورة بدون الهیولی فهی علاقة الحلول لان الحلول کمامرهوالاختصاص الناعت ای العلاقة الخاصة بین الشیئین بحیث یکون وجود الحال فی نفسه هووجوده للمحل یعنی اذاانعدم شخص الحال عن ذلک المحل انعدم عن الواقع ویکون الحال نعتًا للمحل وان لم تکن تلک العلاقة مانعة لوجود الصورة بدون الهیولی استغنی کل واحد منهما من الآخرالی اخرماقال فتدبر۱۲محمدعبیدالله کندهاری ایوبی رحمه الله

مركبٌ من الهيولی والصورة وجب ان تکون الاجسام کلهامرکبةٌ من الهیولی والصورة لان الطبیعة المقداریة اما ان تکون[۱] بذاتها غنیة عن المحل اولم تکن والاول

ای الصورة الجسمیة ۱۲ع وانماسمی بهالان المقدارلازم لها ۱۲سع ای لم یمکن ان توجدبدونه ۱۲سع

محال والالاستحال حلولها فی المحل المستلزم لافتقارهاالیه لان الغنی بذاته عن

الملازمة ممنوعة لجوازانیکون الاحتیاج لاجل العارض ۱۲ع

الشئ استحال حلوله فیه فتعین افتقارهابذاتها(۱) الی المحل فکل جسم مرکب من الهیولی والصورة. ﴿فصلٌ﴾ (۲) فی ان الصورة (۳) ***************

حاشیة سعادت : (۱) قوله بذاتهاوهذاالحکم صحیح علی تقدیرکون الطبیعة الجسمیة حقیقة نوعیة لان مقتضی الطبیعة النوعیة لایختلف فی افرادهاواما علی تقدیرکونهاطبیعة جنسیة فلااذیجوزان یختلف مقتضاهافی افرادهابحسب الفصول المنوعة وقدیدعی ان کون الطبیعة الجسمیة نوعیة بدیهیة [۲] لاتحتاج الی البیان وینبه علیه ان الجسمیة اذاخالفت جسمیة اخری انماتخالفهابماینضم الیهامن امورخارجة عنهاککونها حارة وباردة الی غیرذلک وهی فی ذاتهاحقیقةٌ محصلة بخلاف الطبیعة الجنسیة [۳] فانهامبهمة لاتحصل مالم تنضم الیهافصول تحصلها وتعینها وانضمام الفصول الیهالیس علی انها امورخارجة عنهامضافة الیهابل علی انهاصار شیئًا وحدانیًا متحصلا ۱۲سع (۲) قوله فصل اعلم انه لماتکلم المص رح فی اثبات الهیولی وبین ترکب الاجسام من المادة والصورة اراد ان یبین تحقق التلازم بینهمابان کل واحدة منهمالاتنفک عن اخری لذاتها وکان البرهان الذی یقیمه علی امتناع انفکاک الصورة عن المادة متوقفا علی اثبات تناهی الابعادفلاجرم احتاج الی اقامة البرهان علیه ۱۲سع (۳) قوله فصل فی الصورة الجسمیة لاتجردعن الهیولی المقصود [۴] الاصلی فی هذاالفصل اثبات لزوم الهیولی للصورة وفی الفصل السابق اثبات الهیولی قصدًا وبالذات وان کان سائقًا الی عدم تجردالصورة عن الهیولی لان الطبیعة الجسمیة لماکانت بذاتها محتاجة الی الهیولی لم توجدبدونهافیلزم عدم تجردهاعنهاولکن لم یکن مقصودًااصلیًا من ذلک الفصل کمایدل علیه عنوان المسئلة ۱۲محمد سعادت حسین

حاشیة عبیدرحمه الله : [۱] اقول هذاالدلیل مبنی علی انه لاواسطة بین الحاجة والغنی الذاتیین والخصم لایسلمه اذلعل ان یکون الحاجة والغنی لاجل العارض ۱۲عبیدرح [۲] اقول دعوی البداهة لاتسمع فی موضع النزاع خصوصًا فی اثبات الهیولی التی هی معرکة الآرآء والتنبیه لیس علی ماینبغی اذلقائل ان یقول ان اردتم ان تخالف افرادالصورة الجسمیة لیس الابتلک الامورالخارجة عن حقیقتها فهوغیرمسلم لجوازانیکون التخالف بینهابتلک الامورالخارجة مع الاختلاف بالفصول ایضًا کالانسان والفرس یختلفان بالدواخل والخوارج وان اردتم الاختلاف بالخوارج مطلقًا سوآء معهاالاختلاف بالدواخل ایضًا فمسلم لکن لایثبت به النوعیة وان ادعیتم البداهة فی عدم الاختلاف بالدواخل فالتنبیه والمنبه علیه کلاهمافی وادی المنع فافهم ۱۲عبیدرحمه الله [۳] قال الفاضل المیبذی رح سلمناان الصورة الجسمیة طبیعةٌ نوعیةٌ لکن لانسلم وجوب تساوی افرادهافی الحاجة الی المادة وانمایکون کک لوکانت محتاجة الی المادة لذاتهاوهو ممنوع لجواز ان یکون الاحتیاج الیهالتشخصها فان الطبیعة النوعیة مختلفة بالتشخصات کماان الطبیعة الجنسیة مختلفة بالفصول فکما جازاختلاف مقتضی الطبیعة الجنسیة بحسب اختلاف الفصول فلم لایجوزاختلاف مقتضی الطبیعة النوعیة بحسب اختلاف التشخصات واجاب عنه بماحاصله انانعلم بالبداهة ان الاحتیاج الی المادة لیس لتشخص الجسمیة بل لماهیتهااقول دعوی البداهة فی موضع النزاع لاتسمع لان تلک البداهة عندالخصم بداهة الوهم لاالعقل تدبر ۱۲ محمد عبید الله غفرله [۴] اقول غرض المحشی رح دفع سوال اورده الفاضل المیبذی رح آخذًا من المحاکمات حیث قال لایخفی علیک ان هذاالمقصد ومقصدالفصل السابق متحدان فی المآل انتهی وحاصل الدفع ظاهرواماقال العلمی رح فی دفعه یمکن الاعتذاربانه لااستبعادفی اثبات المقصد الواحد بالادلة المتعددة آه ففاسدٌ لانه لاوجه ح ءلانعقاد الفصل لذالک بل یکفی ان یقول ولانهالووجدت الخ کمالایخفی فافهم ۱۲محمد عبید الله غفرله

[ط] الاولى ان يقول بدل قوله بدون آه عارية عن الهيولى ليناسب مافى آخر الفصل فتكون الصورة العارية آه ۱۲ع

الجسمية لاتتجرد (۱) عن الهيولى لانها لووجدت بذاتها بدون [ط] حلولها فى

ای لاتکون موجودة بدونها ۱۲سع

الهيولى فاما ان تكون متناهية اوغيرمتناهية لاسبيل الى الثانى (۲) لان الاجسام كلها (۳)

متناهية والالامكن ان (۴) يخرج من مبدأ واحد امتدادان على نسق واحد كانهما ساقا

ای خطان ممتدان ۱۲ع نهج ۱۲سع قدمرمنا وجه ایرادکان ۱۲ع ای صارا ۱۲سع

مثلث فكلما كانا أعظم كان البعد بينهما ازيد فلو امتدا الى غير النهاية لامكن

کماهو اللازم علی تقدیر عدم تناهی الصورة المجردة ۱۲ع

حاشية سعادت : (۱) قوله فى ان الصورة الجسمية لاتتجرد المقصود [۱] من هذا الفصل والفصل الآتى اثبات التلازم بين الصورة والهيولى وفى هذا الفصل اثبات لزوم الهيولى للصورة برهانه انها لووجدت بدونها فلاتخلو اماان تكون متناهية اوغيرمتناهية لاسبيل الى الثانى لانهالوكانت غيرمتناهية لامكن ان يخرج من نقطة واحدة مفروضة كنقطة : آ : مثلا خطان على نسق واحد الى غيرالنهاية كانهما [۲] ساقامثلث واذايزداد الخطان يزدادالبعدالواقع بينهماايضًا فلوذهب الساقان الى غيرالنهاية لكان اليعدبينهماايضًا غيرمتناه ومع ذلك البعدمحصورابين حاصرين وهماالساقان وهذاخلف واماالشق الاول فلانهالوكانت متناهية لاحاط بها طرف ونهاية واماطرف واحدكمافى الكرة اوزائد [۳] كمافى غيرهافتكون متشكلة لان الشكل عبارة عن الهيئة الحاصلة للجسم من حيث احاطة الحدالواحداوالحدودفذالک الشكل اماان يكون يقتضيه طبيعة الجسمية لذاتها وهومحال والالزم ان تكون الاجسام كلهامتشكلة بشكل واحد [۴] والتالى باطل ضرورة اختلاف الاجسام فى شكل فالمقدم مثله وجه اللزوم ان مقتضى الطبيعة لازم لهاولازم الماهية لاينفک عن فردمن ا فرادالملزوم اويكون بسبب لازم الماهية الجسمية وهوايضًا محال لمامرمن لزوم كون الاجسام كلهامتشكلة بشكل واحداوبسبب عارض وهوايضًا باطل لامكان زوال ذلک العارض وامكان تبدل الشكل فتكون قابلة للانفصال فيلزم اقتران الصورة المفروضة التجردبالهيولى هذاخلف ۱۲محمد سعادت حسين مدظله العالى (۲) قوله لان وهذاالبرهان منقول عن قدمآء الفلاسفة ملقب بالسلمى لكون الامتدادين مع الخط الواصل بينهما شبيهابه واعترض عليه الشيخ باناالانسلم وجودبعدغيرمتناه بل يلزم التزايدالى غيرالنهاية وهولايستلزم وجودبعدواحد غيرمتناه بالفعل بل كل بعديفرض فهولايزيدعلى ماتحته الابقدرمتناه وهكذايذهب التزايدالى غيرالنهاية كمراتب الاعداد يذهب سلسلتها الى غيرالنهاية ولايلزم منه وجودعددواحد غيرمتناه بالفعل بل يلزم التزايدالى غيرالنهاية بمعنى لايقف عندحد واجيب عنه انانعلم بالضرورة ان وجودالساقين الى غيرالنهاية بالفعل يستلزم وجودالبعد الغير المتناهى بالفعل بينهما ولذاقالوا ان البرهان السلمى منوط على وجودبعدغيرمتناه بالفعل فى جهتين وامالوكان البعدغيرمتناه فى جهة واحدة فقط كالطول مثلافلايجرى هذاالبرهان فلولم يستدع وجودانفراج غيرمتناه بالفعل بين الساقين لمااحتاج الى وجودالبعدالغيرالمتناهى فى جهتين والقياس على العدد غيرصحيح لان التزايد فيه غيرمتناه بمعنى لايقف عندحدولم يوجدفيه عددغيرمتناه وبالجملة ان ازديادالانفراج حسب امتدادالساقين من لوازم امتدادالساقين فاذاامتدادالى غيرالنهاية بحكم العقل اجمالاان الانفراج غيرمتناه بالفعل فيه ۱۲سعادت (۳) المراد بها الابعاد [۵] لان التناهى من عوارض المقداراولاً وبالذات ثم بواسطه تعرض الجسم اوالمرادبها الجسم التعليمى ولاحاجة الى ارتكاب التجوز ۱۲سع (۴) اى كون البعدالغيرالمتناهى محصورًابين حاصرين باطل لاستلزامه اجتماع النقيضين لان الحصر يستدعى التناهى وقدكان غيرمتناه فيلزم التناهى وغيرالمتناهى ۱۲ محمد سعادت حسين مدظله العالى

حاشية عبيد رحمه الله : [۱] اقول لماكان التلازم الذى هومن باب التفاعل يقتضى اللازمية والملزومية من الجانبين ولايمكن اثباته بدليل واحد انعقدالمص رح له فصلان لاختلاف المقصدين فى النوع لانه لاريب فى ان اللازمية غيرالملزومية فلايرد انه يكفى لاثبات التلازم فصل واحد فتدبر ۱۲عبيدرح [۲] انماقال كانهما ساقامثلث لان حقيقة المثلث انمايتم بوصل الضلعين بخط ثالث وههنا لم يصل الخط الثالث بعدُ كمالا يخفى على واقف الهندسة ۱۲عبيد غفرله [۳] سوآء كاناحدين كمافى نصف الكرة اونصف الدآئرة اوثلاثة كمافى المثلث اواربعة كمافى نصف المربع ۱۲عبيدرح [۴] لان الاشتراک فى العلة يستلزم الاشتراک فى المعلول والشكل على هذاالتقدير معلول لطبيعة الجسمية التى هى مشتركة بين جميع افرادها لكونها طبيعة نوعية كمامروفيه مامر من منع كون الصورة الجسمية طبيعة نوعية ودعوى البداهة مردودة كمامرانفًا ۱۲محمد عبيد الله السليمانخيلى الكندهارى غفرله [۵] اقول لوفرض زاوية الانفراج ثلثى قائمة حتى يكون الزاويتان الاخريتان ايضًا ثلثى قائمة لتساوى الساقين الوترين لهمافيحصل مثلث متساوى الزوايا وعندتساوى الزوايا يلزم تساوى الاوتاركماهومثبت فى اقليدس فعندذلک لوذهب الساقان بالفعل الى غيرالنهاية كماهو اللازم على تقديرعدم تناهى الابعاديلزم الانفراج الغيرالمتناهى بالفعل قطعا للتساوى بين ا ضلاع المثلث المذكور ولوفرض زاوية الانفراج ازيدمن ثلثى القائمة حتى يكون الانفراج ازيدمن الامتدادلان الزاوية العظمى يوترهاالضلع الاطول لكان الامر اظهر كذاقال محمود الجونپورى رح فى الشمس البازغة وان شئت مزيدتفصيل هذاالمقام فارجع الى ذلک الكتاب ۱۲محمد عبيدالله رحمه الله

[ط] ای خلاف المفروض لان غیر المتناهی لایکون محصورًا والایکون متناهیًا ۱۲عبید رح

بیهما بعد (۱) غیر متناہ مع کونه محصورا بین حاصرین هذا خلف [ط] و اما بیان انه لا سبیل

وهما الضلعان ۱۲ع کما فی الکرة والدوائر ۱۲ع اراد بهامافوق الواحد ۱۲سع

الی القسم الاول [۱] فلانها لو کانت متناهیة لاحاط بها حد واحد او حدود فتکون

متشکلة [۲] لان الشکل [۳] هو الهیأة الحاصلة [۴] من احاطة [۵] الحد الواحد او الحدود

بالمقدار فذلک الشکل اما ان یکون للجسمیة لذاتها وهو محال والا (۲) لکانت الاجسام

قال المیبذی ای الجسم التعلیمی او السطح فان اطراف الخطوط اعنی النقط لاتتصور احاطتها بهما اصلا ۱۲عبید رح (۳) [۸]

کلها متشکلة [۷] بشکل واحد او بسبب لازم للجسمیة وهو ایضًا محال لما مر او بسبب

لاشتراک الصورة الجسمیة فیها لکونها ماهیة نوعیة کما مر ۱۲ع رح ای ممتنع الانفکاک ۱۲سع اذ اشتراک الملزوم یستلزم اشتراک اللازم ۱۲ع

حاشیة سعادت: (۱) والمراد بهامافوق الواحد حتی یتناول احاطة بعدان کمافی المخروط اوثلاث اوازید کمافی المثلث والمربع ۱۲سع (۲) قوله والالکانت الاجسام کلها متشکلة بشکل واحد لان الشکل لماکان مقتضی ماهیة الجسمیة کان لازما لماهیتها ولازم الماهیة لاینفک عن شئ من افرادها والالم یکن لازما فاذا کان ذلک الشکل المعین لازما لماهیة الجسمیة لایخلو فرد من افرادها عن ذلک الشکل فیکون الاجسام کلها متشکلة بشکل واحد بل یلزم انحصار الجسمیة فی شخص واحد لامتناع قیام الشکل الواحد المعین متعدد ۱۲سعادت حسین مدظله العالی (۳) قوله لما مر وهو قوله والا لکانت الاجسام کلها متشکلة بشکل واحد ودلیل الملازمة ان لازم الماهیة لایختلف عن شئ من افرادها فیلزم من اشتراک لازم الجسمیة اشتراک اثر ذلک اللازم اعنی الشکل وهذه الاستحالة اعنی کون الاجسام کلها متشکلة بشکل واحد انما تلزم علی تقدیر کون الجسمیة او لازمها علة موجبة واما ان کانت علة ناقصة من دون الایجاب فلایلزم تلک الاستحالة لان العلة الناقصة لاتوجب وجود المعلول حتی یلزم اتحاد الاجسام کلها فی شکل واحد ۱۲سعادت

حاشیة عبید رحمه الله: [۱] انمالم یقل ولاسبیل الی الاول مع انه قال فیماسبق لاسبیل الی الثانی لوقوع البعد بینهما ۱۲عبید رح [۲] ولو بالواسطة فلایرد ان الصورة المذکورة لیست بمقدار والشکل انمایکون للمقدار کمایدل علیه تعریفه ۱۲عبید رح [۳] اقول هذا هو التعریف المشهور للشکل ویلزم علی هذا التعریف ان لایکون لمحیط الکرة ومحیط نصف الکرة وسطح الجسم المخروطی شکل لعدم احاطة شئ بها والانسب ماقال الفاضل القوشجی رح الشکل هو الهیئة الحاصلة للمقدار من جهة الاحاطة سوآء کان احاطة المقدار بالمشکل کمافی الکرة او احاطة المشکل بالمقدار کمافی محیط الکرة وامثاله اقول فعلی هذا یشمل محیط الدائرة ایضًا وهو خط فبطل ماقال المیبذی من تخصیص المقدار بالجسم التعلیمی والسطح وماقال من ان اطراف الخطوط لایتصور احاطتها بهاآه فغلط لان معنی الاحاطة هو حصر امتداد المحاط والخط ممتد فی جهة واحدة وهی الطول وقد حصر طوله النقطتان کمالایخفی ولاعرض ولاعمق له حتی یجب انحصاره فافهم ۱۲عبید رحمه الله [۴] اقول هذا هو المذهب المختار من ان الشکل من مقولة الکیف وقیل الشکل ما احاط به حد او حدود فیکون من مقولة الکم کمالایخفی ۱۲عبید رح [۵] اقول قال بعض المحققین فیه نظر لانه یصدق علی الاین فانه هیئة حاصلة من حصول الشئ فی المکان الذی هو السطح للباطن من الجسم الحاوی ولامعنی لحصول الشئ فی المکان الااحاطته به وجوابه ان اللام فی قوله الحد او الحدود عوض عن المضاف الیه ای احاطة حده او حدوده ولاشک انه ح لایصدق علی الاین لان سطح المکان لیس حدًا للمتمکن کمالایخفی فتدبر ۱۲محمد عبید الله غفرله [۲] قوله من آه المراد به انها حاصلة من جهة الاحاطة لیخرج مثل السواد والبیاض وغیرهما من الکیفیات العارضة للمقدار المحاط لانها غیر عارضة من جهة الاحاطة وان کانت هیئات عارضة للمقدار فتدبر ۱۲ عبید رح [۷] قوله متشکلة آه اقول یرد علیه انه لم لایجوز ان یکون الشکل المطلق مقتضی الجسمیة المطلقة والشکل المخصوص معلول الجسمیة المخصوصة والحاصل انه اراد بالشکل الشکل المطلق نختار انه مقتضی ومعلول للجسمیة المطلقة ولامحذور فی الاشتراک فی المطلق وان اراد الشکل المخصوص نختار ان علته الجسمیة المخصوصة التی فرض تجردها عن المادة ونقول انها بعد التجرد لاتقارن المادة فلایلزم الاشتراک فی ذالک الشکل المخصوص ولاامکان الزوال حتی یتشکل اخر فتدبر ۱۲محمد عبید الله الکندهاری السلیمانخیلی غفرله [۸] قوله او بسبب عارض آه اقول ههنا سوال مشهور وهو انه قال المنطقیون ان اللازم مایمتنع انفکاکه عن الملزوم والعارض مایمکن انفکاکه عن المعروض وقالوا ان العارض قد یکون دائم الوجود مع المعروض لکن یکون انفکاکه ممکنا ومثلوا له بحرکة الافلاک اذا تقرر هذا فنقول ان الشکل اذا کان معلولا لعارض فبسبب امکان زوال ذلک العارض یمکن زوال الشکل المعلول له واذا امکن زوال الشکل امکن ان یتشکل الصورة بشکل آخر فیکون تلک الصورة ممکن الانفصال وهذا کله مسلمٌ لکن لانم ان کل مایقبل الانفصال بالامکان الذاتی فهو مرکب من الهیولی والصورة لانه قد مر فی فصل اثبات الهیولی ان مدار اثبات الهیولی علی الاتصاف بالفعل بالانفصال لاعلی امکان الانفصال واستعداده واجاب عنه السید فخر الدین رح فی حاشیة المیبذی ان المراد بالعارض ههنا ماینفک فی بعض الاوقات لاالمعنی المتعارف المذکور وبالامکان الامکان الوقوعی لاالامکان الذاتی والاستعدادی وح فلزوم الترکیب من الهیولی والصورة ظاهر بلاریبة واتسق الکلام ههنا بمامر فی فصل اثبات الهیولی فتدبر ۱۲عبید رح

عارض[١] لها وهو ايضًا محال والالامكن (١) زواله فامكن ان تتشكل الصورة بشكل آخر فتكون (٢) قابلة للانفصال وكل مايقبل (٣) الانفصال فهو مركبٌ من الهيولى والصورة [٣] فتكون الصورة العارية عن الهيولى مقارنة لها هذا خلف . [۴]

المراد بالعارض ماينفك فى بعض الاوقات ١٢سع . المراد بالامكان الوقوع ١٢سع

﴿ فصل ﴾ [٥] فى ان الهيولى لاتتجرد عن الصورة لانها لو تجردت عن الصورة فاما ان تكون ذات (۴) وضع [٦] او لاتكون لاسبيل الى كل واحد من القسمين فلا سبيل الى

اى قابلة للاشارة الحسية ١٢ع

حاشية سعادت : (١) قوله والالامكن زواله لان العارض يمكن زواله لعدم لزومه فامكن زوال الشكل الذى هو اثر ذلك العارض فامكن ان تتشكل الصورة بشكلٍ آخر لان الصورة المتناهية لاتخلوعن شكل ما فلما امكن زوال الشكل السابق امكن ورود شكل آخر عليها والا يلزم الخلو وهو باطل ١٢سع (٢) قوله فتكون قابلة للانفصال لان زوال الشكل السابق ولحوق الشكل اللاحق يستدعى الانفصال لان مقدار الجسمية لوكان باقيا بحاله لكان ذلك الشكل باقيا بعينه ولوكان مقدارها متبدلا بالانفصال لكان الشكل متبدلا لان الشكل من توابع المقدار وجودًا وعدمًا فلما كان الشكل السابق زائلا كان المقدار السابق زائلا وزوال المقدار يكون بالانفصال فيلزم من زوال المقدار بالانفصال كون الجسمية قابلة للانفصال فثبت ماقصدناه من كون الجسمية قابلة للانفصال فان قيل قد يتبدل الشكل من غير ورود الانفصال كمافى الشمعة فلايصح قوله قابلة للانفصال قلت اجيب عنه ان تبدل اشكال الشمعة ايضًا لايخلو عن اتصال اجزآء كانت متفرقة واقتران اجزاء كانت متصلة فيلزم الفصل ولو قال بدل الانفصال الانفعال كان الامر اسهل ولم يتوجه [٢] هذا النقض ١٢سع (٣) قوله مايقبل كان على المصنف رح ان يقول هكذا وكل مايقبل الانفصال فهو مقارن للهيولى ليتسق بقوله السابق فتكون اى الصور الجسمية قابلة للانفصال لان نظم الشكل هكذا الجسمية قابلة للانفصال وكلٰ قابلة للانفصال مقارنة للهيولى فالصورة مقارنة للهيولى وقد فرضناها مجردة هذا خلف واما التركيب فليس بلازم وانما اللازم الاقتران كمادريت ولو ثبت ان كل مايقبل الانفصال فهو مركب من الهيولى والصورة لزم التسلسل لان الصورة قابلة للانفصال وكل مايقبل الانفصال فهو مركب من الهيولى والصورة فالصورة مركبة من الهيولى والصورة وتلك الصورة ايضًا قابلة للانفصال فتكون تلك ايضًا مركبة منهما وهكذا الى غير النهاية وايضًا يلزم تركب الشئ من نفسه ومن غيره وبطلانه لايخفى على احد فالصواب ان يقول كل مايقبل الانفصال فهو مقارن للهيولى ١٢سع (۴) الحق انه لاحاجة الى ابطال كون الهيولى ذات وضع وترديدها الى جزء لا يتجزى وخط جوهرى وسطح جوهرى وجسم لان الكلام ههنا فى الهيولى التى تبين حقيقتها من قبل من انها جوهر قابل للصورة وليست فى حد ذاتها متصلة ولا منفصلة ولا واحدة ولا متعددة ولا متحيزة بل انما تلحقها تلك الاحكام من قبل الصورة ومن البين انها اذ ليست فى حد ذاتها ذات [٧] وضع لاتجزى تلك الاحتمالات والتلازم انما يثبتون بين الصورة والهيولى التى اثبتوها بالبرهان وهى ليست ذات وضع فاية حاجة الى ابطال كونها ذات وضع واما الهيولى بالمعنى الآخر فليس الكلام ههنا فيه وانه بمعزل عن المقصود بمراحل كمالايخفى ١٢سع

حاشية عبيد رحمه الله : [١] قوله اوبسبب عارض آه اقول اورد عليه انه بقى ههنا احتمالات : ا : ان يكون ذلك الشكل للجسمية واللازم معًا : ب : ان يكون للجسمية مع العارض : ج : ان يكون للازم مع العارض : د : ان يكون لمجموع الثلاثة : هـ : ان يكون للمباين وحده : و : ان يكون للجسمية مع المباين : ز : انيكون للازم مع المباين : ح : انيكون للمباين مع العارض : ط : لمجموع الاربعة فهذه تسعة احتمالات لابد من ابطالها والجواب ان ابطال تلك الاحتمالات مندرج فيما قال المص رح اما الاول منها فللزوم الاتفاق المذكور كمالايخفى واما الثانى والثالث والرابع فللزوم امكان التشكل بشكل آخر لوجود العارض فيها ، واما الخامس فلان المباين اما انيكون ممكن الزوال فيلزم استحالة العارض كمالايخفى اوممتنع الزوال فيلزم استحالة شق اللازم وهى اشتراك الاجسام فى الشكل واما السادس والسابع والثامن والتاسع فاستحالتها مندرجة فيما ذكره المص رح وذكرنا كمالايخفى على المتأمل وقد اطال الكلام الفاضل الميبذى رح فى ابطال شق المباين غاية الطول ثم قال ولماكان نفى هذه الاحتمالات ظاهر مما ذكره المص رح بادنى تامل لم يتعرض له انتهى اقول ظهور بيان ابطال شق المباين بالتقرير الذى بينه الميبذى من كلام المص رح فى غاية الخطآء كمالايخفى فافهم ١٢ع [٢] لان الانفعال متحقق بلاريبة فى تبدل اشكال الشمعة واما ان الانفعال ايضًا من خواص المادة فمبنى على ماقالوا لاشك ان فى الجسم فعلا وانفعالا ولايكون شيئآ واحدًا فاعلا ومنفعلا ففى الجسم امران يفعل باحد هما وينفعل بالآخر فالاعراض الانفعالية تابعة للمادة والفعلية تابعة للصورة و اورد عليه الميبذى رح ان النفس تفعل فيما تحتها من الابدان وتنفعل عما فوقها من المبادى العالية مع انها غير مادية وايضًا يجوز ان يكون الفاعل والمنفعل امرًا واحدًا من جهتين ١٢ [٣] اقول المناسب لهذا لتفريع ان يقول فيما سبق وكلما يقبل الانفصال فهو مقارن للهيولى كمالايخفى ١٢ [۴] وهذا الخلف انما لزم من فرض تجرد الصورة عن الهيولى فالتجرد المذكور باطل فثبت المدعى وهو لزوم الهيولى للصورة ١٢ [٥] يرد المص رح فى هذا الفصل بيان ملزومية الهيولى للصورة فبانضمام هذا الفصل الى الفصل السابق يثبت التلازم بين الهيولى و الصورة ١٢ [٦] قوله ذات وضع آه اقول الوضع يطلق فى غير فن الحكمة على تخصيص شئ بشئ بحيث متى اطلق او احس الشئ الاول فهم منه الشئ الثانى وفى هذا الفن يطلق على ثلاثة معان الاشارة الحسية والمقولة وهى الهيئة الحاصلة للجسم من النسبة بعض اجزآئه الى بعض آخر ومن نسبة اجزآء ه الى الامور الخارجية يعنى مجموع النسبتين وجزء المقولة وهى الهيئة الاولى فافهم ١٢ع [٧] اقول سلمنا ان الهيولى بالمعنى الذى ثبت اولا لاتكون ذات وضع بالذات ومساق كلام المص رح ظاهرًا فى ان الهيولى على تقدير التجرد اماهى ذات وضع مطلقا اولا حيث لم يقيد الوضع بقوله بالذات فالترديد بحسب الظاهر جار فى الهيولى المجردة فلابد من الاتيان به وابطال الشقوق المندرجة تحته ان قيل ان الهيولى لمالم تكن ذات وضع بالذات فالمجردة من الصورة لاتكون ذات وضع بالعرض ايضًا لان الوضع انما نعرض لها من قبل الصورة وقد تجردت عنها قلنا ههنا احتمال آخر وهو انيكون وضعها اى الهيولى المجردة من جهة شيئا آخر كالمقدار العارض لها وفيه بحث لان عروض المقدار لها ايضًا من قبل الصورة اللهم الا ان يقال مقصود المص رح ابطال تجردها مع قطع النظر عما سبق ١٢ محمد عبيد الله رحمه الله

تجردها عن الصورة اما انه لاسبيل الى الاول فلانها اما ان تنقسم اولا لاسبيل الى

لان تجردها محصور فی الشقین الباطلین فهو ایضًا باطل ۱۲ع الضمیر للشان ۱۲ع ای کونها ذات وضع ۱۲ع ای فی جهة او جهتین او الجهات ۱۲ع

الثانی لان کل (۱) ماله وضع فهو منقسم علی مامر فی نفی الجزء الذی لایتجزی ولا

ای کونها غیر منقسمة ۱۲ع ای الهیولی ۱۲سع یعنی لولم یکن منقسمًا اصلا لزم الجزء الذی لایتجزی ۱۲ع ای الطول والعرض ۱۲سع

سبیل الی الاول لانها اما ان تنقسم فی جهة واحدة فتکون خطا جوهریا [۳] او فی جهتین

ای کونها ذات وضع ۱۲سع ای حین انقسامها ۱۲سع ای الطول ۱۲سع لان المنقسم فی جهة واحدة خط ۱۲سع

فتکون سطحًا جوهریًا او فی ثلث جهات فتکون جسما (۲) [۴] وکل واحد منها باطل اما

انما قال ذلک لان الهیولی جوهر ۱۲ع ای الطول والعرض والعمق ۱۲سع

انه لایجوز ان تکون خطًا فلان وجود الخط علی سبیل الاستقلال محال لانه اذا انتهی

ای الهیولی ۱۲سع ای الجوهری ۱۲م ع

الیه طرفا (۳) السطحین [۵] فاما ان یحجب تلاقیهما اولا یحجب لا جائز ان لایحجب و

ای الوسط تلاقی الطرفین ۱۲ع ای الخط الجوهری ۱۲سع

حاشیة سعادت : (۱) قوله کل قیل علیه ان النقطة ذات وضع [۱] لیست بمنقسمة اجیب عنه ان المراد به کل ماله وضع بالاستقلال لابالتبع وحاصله کل جوهر [۲] ذی وضع فهو منقسم بنآءً علی مامر من بطلان الجزء الذی لایتجزی ۱۲سعادت (۲) قوله جسما اقول لوکان الهیولی علی تقدیر تجردها قابلة للانقسام فی جهات ثلاث لزم کونها جسمًا اما بمعنی الصورة الجسمیة او بمعنی المرکب من الهیولی والصورة الجسمیة فعلی التقدیر الاول یلزم انقلاب الماهیة ای صیرورة الهیولی المجردة عین الصورة الجسمیة التی فرض تجردها عنها وعلی الثانی یلزم ترکب الشئ من نفسه ومن غیره ای ترکب الهیولی من الهیولی والصورة الجسمیة وهو باطل ضرورة امتناع جزئیة الشئ لنفسه والمص رح بنی کلامه علی الشق الثانی ولذا قال لکانت مرکبة من الهیولی والصورة ۱۲سعادت (۳) قوله طرفا السطحین اقول الهیولی علی تقدیر کونها خطا جوهریًا اما ان تکون خطا مستقیما اوغیره فعلی الاول یوضع بین السطحین المستقیمی الاطراف وعلی الثانی بین السطحین الغیر المستقیمی الاطراف [۲] ۱۲محمد سعادت

حاشیة عبید رحمه الله : [۱] وقیل ان المتبادر من ذات الوضع ماهو ذات وضع بالذات وهذا لایصدق علی النقطة لکونها ذات وضع بالعرض لابالذات وعلی هذا لاحاجة الی قید الجوهر او قید الاستقلال لظهور ان ماهو ذات وضع بالذات لایکون الاجوهرًا فتدبر ایمآء الی ان حصر ذات الوضع بالذات فی الجوهر باطل لان المراد بالوضع ههنا کمامر الاشارة الحسیة وهی لیست منحصرة فی الجوهر لماقال الحکمآء ان الابصار یقع اولا علی الاضوآء والالوان وهی اعراض ۱۲محمد عبید الله [۲] اقول قال الفاضل المیبذی رح وح لایتم الکلام الااذاثبت ان الهیولی جوهرٌ وقد استدلوا علیه بانها محل الصورة التی هو جوهر ولایتصور کون العرض محلا للجوهر کمالایخفی وایضًا الهیولی جزء الجسم الذی هو جوهر وجزء الجوهر لایکون الاجوهرًا کمالایخفی ۱۲محمد عبید الله غفرله [۳] انما لزم ذلک لان الهیولی جوهر کمامرّ وقید بذلک لان الباطل هو الخط الجوهری او السطح دون الخط العرضی والسطح العرضی ۱۲عبید رح [۴] لم یقید الجسم بکونه جوهریا احترازًا عن الجسم التعلیمی لان المتبادر من الجسم عند الاطلاق الجسم الطبعی وهو جوهر تدبر ۱۲عبید رح [۵] قوله طرفا السطحین آه اقول انما لم یقل اذا وقع بین الخطین مع کونه اخصر لانه لو قال ذلک لربما یتوهم ان المراد بالخطین هما المستقلین ای الجوهریان وح یرد علیه انه لم لایجوز ان یکون الهیولی المجردة خطًا جوهریًا منحصرًا فی فرد واحد فلایمکن وقوعها بین الخطین المستقلین واما طرفا السطحین العرضیین فلاریب فی کونهما خطین عرضین ولا ارتیاب فی تعدد اطراف الخط العرضی والحاصل ان الهیولی اذاکانت خطًا جوهریا فلاتکون خارجة عن حیطة فلک الافلاک واذاکانت داخلة فی حیطته وقد تقرر عندهم ان الخلآء باطل فلامحالة تقع بین الجسمین فینتهی الیها طرفا سطحهما فثبت ما اردناه فتدبر لتکون علی بصیرة ولاتکن من الغافلین ۱۲محمد عبید الله الکندهاری السلیمانخیلی النقشبندی غفرله [۲] اقول وبهذا ظهر ان ماقال میرک شاه البخاری رح شارح هذا الکتاب بعد قوله طرفا السطحین آه المستقیمی الاضلاع آه لیس بصحیح لانه لایلزم ان یکون الهیولی علی تقدیر تجردها وانقسامها فی جهة واحدة ان تکون خطًا مستقیمًا کمالایخفی ۱۲محمد عبید الله رحمه الله

الالزم تداخل (۱) [۱] الخطوط وهو محال لان کل خطین مجموعهما اعظم من الواحد

ای ان لم یحجب ۱۲سع — وهی الخط الجوهری وطرفا السطحین ۱۲سع — ای الخط الجوهری ۱۲سع — ضرورة ان الکل اعظم من جزئه ۱۲سع

والتداخل (۲) یوجب خلافه (۳) هف ولا جائز ان یحجب والالانقسم الخط فی جهتین لان

ای الخط الجوهری ۱۲سع وهما الطول والعرض ۱۲سع

ما لا یلاقی (۴) منه احدهما غیر ما یلاقی الآخر وهو محال واما انه لا یجوز ان تکون سطحًا

ای الجانب ۱۲سع — خبر ان ۱۲سع — ای الجانب ۱۲سع — ای انقسام الخط فی جهتین ۱۲سع — الضمیر للشان ۱۲سع — ای الهیولی ۱۲سع

فلانها لو کانت سطحًا فاذا انتهی الیه [۴] طرفا الجسمین [۵] فاما ان یحجب تلاقیهما

اولایحجب وکل واحد منهما باطلٌ علی ما مر (۵) فی الخط واما انه لا یجوز ان تکون

جسما فلانها لو کانت جسمًا لکانت مرکبة من الهیولی والصورة لما مر واما انه لا

ای الهیولی ۱۲سع — ای الهیولی ۱۲ — ای الهیولی ۱۲ — من ان کل جسم مرکب من الهیولی والصورة ۱۲سع

سبیل الی الثانی فلانها اذا کانت غیر ذات وضع ************ الضمیر للشان ۱۲سع

وهو ان لاتکون الهیولی ذات وضع ۱۲سع

حاشیة سعادت : (۱) قوله تداخل الخطوط قیل علیه ان الخط لاعظم له فی العرض وامتناع التداخل انما هو فی الجهة التی له عظم فی تلک الجهة اجیب عنه [۲] بان امتناع التداخل فی الجواهر محال مطلقا سوآء کان لها عظمٌ اولا ۱۲سع (۲) معنی التداخل اتحاد الشیئین فی الحیز والحجم فاما اذا کانا ذوی وضع بالذات فاستحالته بدیهیة واما اذا کانا ذوی وضع بالعرض فانما یمتنع التداخل فی الجانب الذی له عظم فیه واما فی الجانب الذی لیس فیه حجم فلا یمتنع [۳] ۱۲سع (۳) ای خلاف ذلک المذکور من ان کل خطین مجموعهما اعظم من الواحد ۱۲سع (۴) ای الجانب الذی یلاقی ذلک الخط الجوهری به احد الخطین المذکورین غیر الجانب الذی یلاقی به الخط الآخر فیلزم انقسام الخط الجوهری فی العرض وهو محال لان الخط ینقسم فی جهة واحدة فقط وهو الطول ولیس له عرض اصلا حتی ینقسم فیه ۱۲سع (۵) تقریره ههنا ان لم یکن السطح الجوهری الذی هو عبارة ههنا عن الهیولی مانعا عن تلاقی الطرفین لزم التداخل وهو محال وان کان مانعا عن تلاقی الطرفین کان له ما به یلاقی احد الطرفین غیر ما یلاقی به الطرف الآخر فیلزم انقسام السطح فی العمق وهو باطل ۱۲سع

حاشیة عبید رحمه الله : [۱] قوله تداخل الخطوط آه اقول قد وقع السهو ههنا من المصنف رح حیث قال فاذا انتهی الیه طرفا السطحین آه لان المتبادر منه طرفا السطحین العرضیین وح یرد ان تداخل الجوهر والعرض لیس بمحال کالبیاض الساری فی الجسم بل له امثلة لاتحصی بل الصواب ان یقول اذا فرض الخط الجوهری بین الخطین الجوهرین بل بین الجسمین وح فالتداخل بینها محال بالبداهة قال شارح المواقف رح بداهة العقل شاهدة بان التحیز بذاته یمتنع ان یتداخل فی مثله بحیث یصیر حجمهما کحجم واحد منهما وعلی هذا فلا حاجة الی قول المص رح لان کل خطین الخ لان الاستحالة ح ء بدیهیة لاتحتاج الی الاستدلال وایضًا لایرد ان الهیولی اذا کانت خطًا جوهریا فلعل الخط الجوهری یکون محصورًا فی فرد واحد فالفرض بین الخطین الجوهرین محالٌ لان العرض بین الجسمین لیس بمحال وبذلک یتم المطلوب فتدبر ۱۲محمد عبید الله رحمه الله [۲] اقول هذا الجواب لیس بشئ لان الکلام ههنا لیس فی تداخل الجواهر لان طرفا السطحین انما هما خطان عرضیان وان کان الخط المتوسط جوهرًا وتداخل الجوهر والعرض جائز کتداخل الجسم التعلیمی فی الجسم الطبعی فافهم ۱۲عبید رح [۳] اقول تفصیل ذلک ان ما لا جزء له من الاعراض کالنقطة لایمتنع التداخل فیه بوجه من الوجوه وماله مقدار فی جهة واحدة فقط کالخط امتنع التداخل فیه من تلک الجهة فقط ویجوز التداخل فیه من جهة العرض والعمق ،وماله مقدار فی جهتین کالسطح امتنع التداخل فیه من تینک الجهتین دون الجهة الثالثة وما له مقدار فی الجهات الثلاثة امتنع التداخل فیه بالکلیة وهذا کله فی الاعراض واما فی الجواهر فیمتنع التداخل فیها مطلقا فی جمیع الصور بالبداهة کما مر فتدبر ۱۲محمد عبید الله رح [۴] اقول فیه ما مر فی الخط لان طرفا الجسمین هما السطحان العرضیان وتداخل الجوهر والعرض لیس بمحال کما مر فالصواب فرض السطح الجوهری بین الجسمین نفسهما تدبر ۱۲ع رح [۵] قوله طرفا الجسمین آه اعترض علیه العلمی رح ان کونه ممکن الوقوع علی هذا الوجه ممنوع لم لایجوز ان یکون محالاً لوقوعه علی سطح فلک الافلاک ولو سلم امکان وقوعه فی بعض السطوح الجوهریة فلا یدل علی ابطال السطح الجوهری مطلقا والمطلوب لایتم الا به انتهی اقول لعل هذا الفاضل لم یسمع قول الحکمآء ان فوق المحدد لاخلآء ولاملآء فالصورة المفروضة محال عندهم والکلام مبنی علی اصولهم وان لم یکن لهم برهان مقطوع علی ذلک فافهم ولاتکن من الغافلین ۱۲محمد عبید الله رح

فاذا [١] اقترنت (١) بها الصورة الجسمية فاما ان لاتحصل فی حیز اصلا او تحصل فی
فصارت حینئذ ذات وضع لاقتران الصورة ١٢سع   ای غیر قابلة للاشارة الحسیة ١٢سع   لاالحیز العلوی ولاالسفلی ١٢ع
جمیع الاحیاز او تحصل فی بعض الاحیاز دون بعض والاول (٢) والثانی [٢] محالان
بالبداهة والثالث ایضاً محالٌ لان [٣] حصولها فی کل واحد من الاحیاز ممکن (٣) فلو
لکن لابالبداهة فان استحالته نظریة ولذا استدل علیه بقوله لان آه ١٢ع   ای الهیولی المقترنة بالصورة الجسمیة ١٢سع   علی سبیل البدلیة لاالجمع ١٢سع
حصلت فی بعض الاحیاز دون البعض یلزم الترجیح [۴] بلامرجح وهو محال******

حاشیة سعادت : (١) قوله فاذااقترنت بهاالصورة حاصله اذالحقت الصورة الجسمیة للهیولی فصارت حینئذ ذات وضع فاماان لاتکون فی حیزاصلااوتکون فی جمیع الاحیاز اوفی بعض دون بعض الاول محال ضرورة حصول کل متحیزفی حیزما والثانی ایضًا محال لامتناع حصول کل جسمٍ واحد معین فی حیزین فی زمانٍ واحد فضلاعن جمیع الاحیاز والثالث ایضًا محال لان نسبة الهیولی الی جمیع الاحیازسوآء والجسمیة انما تقتضی حیزًامالاحیزًا مخصوصًافلهاأیضًا النسبة الی جمیع الاحیازعلی السویة فحصولها فی حیزمعین مع استوآء النسبة ترجیح بلامرجح وهو محال فان قیل لانسلم الترجیح بلامرجح لجوازان یلحقها صورة نوعیة اوحالة من احوال یتعین بهاحیزفلایکون الترجیح بلامرجح بل بمرجح وهوالصورة النوعیة اوحالة من الاحوال قلنا الصورة النوعیة انماتقتضی مکاناکلیالامعینا کالصورة الهوائیة تقتضی مکاناکلیالعنصرالهوآء لامکانامعینًا فحصولهافی بعض اجزآء المکان الکلی دون بعض ترجیح بلامرجح واماالحالة فلیس لهادخل فی اقتضآء الحیزلان اقتضآء الحیزمنسوب الی الصورة بقی ههناشئ وهوان تکون الهیولی لعنصرکلی فلاحاجة حینئذ الی مخصوص لانهاتکون ح فی مکان کلی دون جزء واحدمن اجزآء ذلک المکان الکلی وهو نظرعویصٌ اللهم الاان یقال الاجسام منحصرة فی العنصریات والفلکیات وهیولی العنصریات مغایرة للفلکیات کماتقررعند هم فهیولی العناصرانکانت مجردة من الصورة ثم تلحقها الصورة لکان تحت فلک القمرخلآء والخلآء محال ولایمکن ان یکون الفلکیات مائلة لتلک الاحیاز قبل حدوث صورة العناصرلامتناع انتقال الافلاک عن احیازهاعلی رای الحکمآء واما امتناع تجردهیولی الفلکیات عن الصورة فلانهالوکانت خالیة عن الصورة ثم تلحقهاالصورة لزم کونهاقابلة للکون والفساد وهمالایجوزان علی الافلاک عندهم وهذا کله علی اصول الفلاسفة واماعندنافلاهیولی ولاصورة بل جسم متألف من اجزآء وکله قابل للخرق والالتیام ١٢سع (٢) قوله الاول ای عدم حصول هیولی ذات وضع فی حیزمامحال ضرورة ان کل ذات وضع تکون فی حیزماوالثانی ای حصولها فی جمیع الاحیازمحال ضرورة ان حصول جسم واحد فی حزین فی زمان واحدلایتصورفضلاً عن جمیع الاحیاز ١٢سع (٣) قوله ممکن ای لعدم اختصاصهابحیزمعین لان نسبتها الی جمیع الاحیاز سوآء لاتقتضی الحیز نظرا الی ذاتهاواماالصورة الجسمیة وان کانت تقتضی الحیزلکن مطلقًا لامعینا فلاح ان الهیولی المقترنة بالصورة الجسمیة حصولها علی التبادل فی کل واحد من الاحیاز ممکن فلوحصلت فی بعض الاحیازدون بعض یلزم الترجیح بلامرجح قطعًا وهومحال ضرورة ان ترجیح احد المتساو یین علی الآخر انمایکون بمرجح وههناقدتساوت نسبتهاالی الاحیاز و حصلت فی بعض الاحیازفصارالترجح بلامرجح ١٢ سعادت

حاشیة عبید رحمه الله : [١] قوله فاذااقترنت آه اعترض علیه المیبذی رح بانه یجوزان لایقترن بهاالصورة ابدًافلعل المحال انمالزم من فرض اقتران الصورة لامن تجردالهیولی واجیب بان الهیولی بالنظرالی ذاتهاان لم تقبل الصورة لم تکن هیولی بل من المفارقات وانْ قبلهافلحوق الصورة بها ممکن لذاتهاوالممکن لایلزم منه المحال فتدبر ١٢ع [٢] قوله والاول والثانی آه اعترض علیه الفاضل العلمی رح ان استحالة الشق الاول ممنوعة فضلا عن بداهتها لان ألفلک الاعظم لیس له محیط فلایکون له حیزفلم لایجوز انیکون هیولی ذلک الفلک مجردة ثم لحقت بها الصور الفلکیة فلاتحصل فی حیز اصلا والجواب عنه اولاان المرادبالحیز ههناالمعنی المصطلح الذی سیأتی والحیزبهذالمعنی اعم من المکان الذی یقتضی المحیط ویشمل الوضع ایضًا والفلک الاعظم له وضعٌ البتة وثانیًاان الافلاک بموادهاوصورهاقدیمة عندهم فلایجری احتمال التجرد فیها ثم اعترض علی استحالة الشق الثانی بالمنع فضلاعن البداهة فان هیولی الاجسام کلهاوهی هیولی عالم الاجسام باقتران الصورة بها حاصلة فی جمیع الاحیازآه والجواب عنه ان الکلام فی الهیولی الواحدة هل کانت مجردة ثم تصورت وهیولی عالم الاجسام لیست واحدة لماتقررعندهم ان الهیولی الافلاک متخالفة بالحقیقة عن هیولی العناصرفتدبر ١٢ع غ [٣] اقول هذافی هیولی العناصر مسلم لان هیولیها متحدة بدلیل الانقلاب فحصولها فی جمیع الاحیاز بدلاممکن واماهیولیات الافلاک فمختلفة بالنوع عندهم فیجوزان تحصل بعداقتران الصورة بهافی حیزمعین بلالزوم ترجیح بلامرجح وفیه مامرمن احتمال التجردلایجری فی الافلاک فتدبر ١٢ع [۴] قوله الترجیح آه اعترض علیه الفاضل المدقق میرک شاه البخاری رح بانه یجوزان یقتضی الحیزالمخصوص الصورة النوعیة المقارنة للصورة الجسمیة کماسیأتی فی فصل النوعیة واجیب عنه بان الصورة النوعیة وان عینت مکاناکلیًالکن نسبتها الی جمیع اجزآئه واحدة فلاتصح مخصصًا للهیولی بجزء معین منها واعترض علیه صاحب المحاکمات قطب الدین الرازی رح بانه یجوزان یقارن تلک الهیولی صورة اخری اوحالة من الاحوال تعین لها بعض اجزآء المکان الکلی وایضًا یحتمل انیکون الهیولی المجردة هیولی عنصرکلی کالمآء والنار فلاحاجة فی التخصیص الی غیرالصورة النوعیة اجیب عنه بان الهیولی اذاحصلت فی بعض الاحیاز فلابدان یتخصص کل جزء من اجزآئها بجزء معین من اجزآء ذلک الحیزوالصورة النوعیة لاتقتضی ذلک لان نسبتها الی جمیع الاجزآء علی السویة فتخصیص الاجزآء بالاجزآء مع تساوی نسبتها الیها یکون ترجیح بلامرجح قطعًا فتدبر ١٢محمد عبیدالله رحمه الله

لغلبة البرودة١٢ع المنقلب١٢سع

ولا يلزم (١) [١] على هذا ان المآء اذا انقلب هوآء او على العكس صار اولى بموضع لان

لغلبة الحرارة١٢ع سيجئ فى العنصريات ان العناصر بعضها ينقلب بعضًا ١٢سع اى انقلب الهوآء مآء١٢سع

الوضع السابق يقتضى الوضع اللاحق فلا يكون ترجيحًا بلا مرجّح ﴿ فصل ﴾ فى

(٢) [٣] اى فى اثبات وجود الصورة المنسوبة الى النوع١٢ع صيرورة المنقلب اولى ببعض احياز المنقلب اليه١٢سع

الصورة النوعية اعلم ان لكل واحد من الاجسام الطبعية [٤] صورة اخرى غير الصورة

الجسمية لان اختصاص (٣) بعض الاجسام *****************************

كاختصاص الارض مثلا بالتحت والفلك بالفوق١٢سع

حاشية سعادت : (١) قوله لايلزم دفع نقض يرد ههنا وتقريره انالانسلم ان الترجيح بلامرجح محال لان المآء اذاانقلب هوآء اوبالعكس حصل ذلك المنقلب ببعض احياز المنقلب اليه مع تساوى نسبته الى جميع احياز المنقلب اليه فاجاب عنه بان المنقلب وضعًا سابقًا يقتضى الوضع اللاحق يعنى ان المآء الذى انقلب هوآء فله اختصاص ببعض احياز الهوآء بان يكون قريبًا منه ان كان المآء فى حيزه اوحاصلا فيه ان كان موجودا فى حيز الهوآء بالقسر ولماكان الاختصاص ببعض الاحياز حاصلا ولم تكن نسبة الى جميع الاحياز على السوية لم يكن الترجيح بلامرجّح مثلا مآء البحر اذاانقلب هوآء يسكن فى حيز الهوآء الذى يحاذيه فوقه ولاينتقل الى حيز الهوآء الذى يحاذى البر لان الاول قريب منه والثانى بعيد منه فصار القرب مرجحا وكذا الحصول فيه مرجح وبالجملة ههنا الوضع السابق مرجح بخلاف الهيولى المجردة اذليست ذات وضع حتى يتصور لها وضع سابق١٢سعادت (٢) هى صورة مختصة بالنوع لاتوجد فى نوع آخر وبها يمتاز نوع الجسم من نوع آخر داخلة فى ماهية محصلة له مبدء للفصل وجميع الاثار المختصة بالنوع مستندة اليها وزبدة ماذكره المصنف رح فى اثباتها انه لاشك ان لكل نوع من الاجسام آثار مختصة ً كاقتضآء الحيز المعين مثلا فاما ان تكون تلك الآثار المختصة بالصورة الجسمية او الصورة اخرى غير الجسمية لاجائز ان تكون للجسمية والالزم اشتراك الاجسام كلها فى تلك الآثار المختصة لانها مشتركة بين الاجسام كلها فتكون آثارها ايضًا مشتركة وقدكان الكلام فى الآثار المختصة هذا خلف فتعين ان تكون تلك الآثار المختصة بصورة آخرى مختصة بذلك النوع والايلزم الاشتراك وهى المرادة بالصورة النوعية وانمالم يلتفت الى احتمال كون تلك الآثار لهيولى لانها قابلة محضة فلاتكون فاعلة وايضًا انها مشتركة فلاتكون مبدءً للآثار المختصة وهذا البيان الاخير مخصوص بالعناصر لاشتراك هيولاها واما فى الافلاك فلايجرى فيها لعدم اشتراك هيولاها فالاولى الاكتفآء بالاول١٢سعادت (٣) ومعنى الاختصاص ان يقتضى السكون فيه اذاكان فيه والحركة اليه اذاكان خارجًا عنه ان لم يمنع عنها مانع١٢سع

مثال كالحجر الموضوع على المنارة او المرفوع على اليد١٢ع [٢]

حاشية عبيد رحمه الله : [١] قوله ولايلزم آه اقول قال الشارح القديم هذا السوال معارضة وهى اقامة الدليل على خلاف مااقام الخصم عليه وقال السيد السندرح انه نقض اجمالى وهو ان دليلكم بجميع مقدماته ليس بصحيح لانه جار فى صورة انقلاب المآء هوآء مع ان المدعى وهو الاستحالة متخلف لانه جائز وقال العلمى رح يمكن انيكون نقضًا تفصيليا وهو المنع على مقدمة معينة من الدليل وتقريره انالانسلم بطلان الترجيح بلامرجح لانه واقع فى صورة انقلاب المآء هوآء مثلا فتدبر١٢ع [١] حاصل الجواب على مافى الميبذى : انه اذاانقلب مثلاجزء من المآء هوآءً فان كان قبل الانقلاب فى الموضع الطبعى للمآء انتقل الى اقرب مواضع الهوآء من ذلك الموضع فالقرب مرجح للحصول فيه وان كان قبل الانقلاب فى موضع الهوآء قسرًا كالمآء فى الانآء على المنارة استقرفيه بعده طبعًا فالحصول فى ذلك الموضع مرجح ولايتصور مثل ذلك فى الهيولى التى لاوضع لها اصلا انتهى بزيادة١٢ع [٢] قيل ان كلية الكبرى ممنوعة فان ماذكره فى الهيولى المجردة فى اصل الفقرة مسلمٌ واما فى الهيولى المجردة المسبوقة بعدم التجرد فممنوع فانها لماحصلت قبل التجرد فى حيزفلها فى حال التجرد خصوصية ليس لها مع غيره تلك الخصوصية انتهى اقول منشاء تلك الخصوصية اماذات االهيولى وذلك بط لان نسبة ذاتها الى جميع الاحياز على السوية واما الصورة السابقة المقترنة بها وقدبطلت عند التجرد فلاتبقى تلك الخصو صية وفيه شئ١٢ع [٣] قوله فى الصورة آه اعلم ان الجزء المختص بكل نوع نوع من الاجسام : يسمى صورة نوعية باعتبار تحصيل النوع وتقويمه بها ويسمى طبيعة ايضًا باعتبار كونها مبدء للحركة والسكون الذاتيين ، ويسمى قوة ايضًا باعتبار تاثيرها فى الغير ، ويسمى كمالا اولا لصيرورة الجسم به بالفعل اذهى فى الاجزآء الخارجية كالفصل فى الاجزآء الذهنية فكما ان بانضمام الفصل الى الجنس يحصل النوع كذالك بانضمام الصورة النوعية تحصل الانواع المختلفة كذاقيل ١٢ع [٣] اقول السرفى ايراد اثبات الصورة فى اثنآء بيان التلازم وكيفيته هو التنبيه على ان التلازم غير مختص بالهيولى والصورة الجسمية بل الصورة النوعية ايضًا ملازمة للهيولى وهى لها فتدبر١٢ع [٤] الاخصران يقول فى اثبات الصورة النوعية لكل واحد من الاجسام لان آه لان مغايرتها للصورة الجسمية يفهم من الدليل١٢عبيدرح

ببعض الاحياز [۱] دون البعض ليس لامر خارج [۲] ولا الهيولى [۳] فح اما ان يكون ****

اى المشتركة فى الاجسام كلها ۱۲ سع — اى لوكان اختصاص الحيز للجسمية العامة ۱۲ سع

للجسمية العامة اولصورة اخرى لا سبيل الى الاول والالاشتركت الاجسام كلها فى

اى للصورة الجسمية العامة كماهو المقرر عندهم ۱۲ ع — وهوان يكون اختصاص الحيز للجسمية العامة ۱۲ سع

ذلک فتعين الثانى وهو المطلوب (۱) هداية واعلم ان الهيولى ليست (۲) علة [۵]

الحيز ۱۲ سع — وهوان يكون اختصاص الحيزبصورة اخرى ۱۲ سع — فى بحث امتناع تجرد الهيولى عن الصورة ۱۲ سع

للصورة لانها لاتكون موجودة بالفعل قبل وجود الصورة لما مرو العلة الفاعلية (۳)

اى العلة الموجبة سوآء كانت فاعلية اولا ۱۲ ع

لشئ يجب [۲] ان تكون موجودة قبله والصورة ايضًا ليست ************

اى لوجود الشئ فلا يرد النقض بلوازم الماهية المعلولة لهافى حالتى الوجود والعدم لانها مقتضية لنفسها لالوجودها ۱۲ ع رح

حاشية سعادت : (۱) لماثبت التلازم بين الهيولى والصورة ولابد للتلازم من علاقة علية بان تكون احدهما علة للاخرى اوكلتاهما معلولتى ثالث ولم يعلم من قبل ان التلازم بينهما على اى وجه هوتحيرذهن المتعلم واشتبه الامرعليه ولازالة ذلک الوهم والاشتباه اوردهداية وسماها هداية لان الاشتباه نوع من الضلالة و التفصى عنه دلالة على المطلوب ۱۲ سعادت (۲) والمراد بالعلة الفاعلية كمايدل عليه قوله والعلة الفاعلية للشئ يجب الى آخره قيل عليه ان مامر انمايدل على امتناع تقدم الهيولى على الصورة بالزمان وذا لايدل على عدم كونها علة للصورة لان تقدم العلة على المعلول ليس بالزمان بل بحسب الذات ويمكن ان يجاب عنه ان الهيولى علة قابلة والقابلة لاتكون فاعلة وفيه نظر [۴] لجواز ان يكون الشئ قابلا وفاعلا من جهتين كماقال المصنف رح فى علم البارى انه ارتسامى والبارى قابل له وفاعل ۱۲ سعادت (۳) هذا استدلال من الشكل الثانى تحريره الهيولى ليست موجودة قبل الصور والعلة الفاعلية للشئ تكون موجودة قبله فهيولى ليست علة فاعلية للصورة وفيه انه لايلزم من نفى العلة الفاعلية نفى العلة مطلقًا لجوازان تكون علة قابلة اوغيرها فالاولى حذف قيد الفاعلية والاكتفآء على العلة بان يقال والعلة للشئ يجب ان تكون موجودة قبله فينتج ان الهيولى ليست علة فان قيل المرادنفى العلة الفاعلية لانفى العلية مطلقًا فان الهيولى علة قابلية للصورة فكيف يتصورنفى كونها علة قابلة قلت ان علية الهيولى للاشيآء انماتتصوربعدوجودها وسيجئ ان الهيولى تحتاج الى الصورة فى وجودها فانى يتصوركونها علة قابلة للصورة نعم عليتها للصورة الشخصية مسلمة ولكن الكلام ههنا فى الصورة مع قطع النظر عن التشخص لان الصورة الشخصية ليست متلازمة للهيولى الاان يكون المراد بالصورة فردا منتشرا منها فيمكن التلازم بينه وبين الهيولى ۱۲ سعادت مدظله العالى

حاشية عبيد رحمه الله : [۱] قوله ببعض الاحياز آه قيل لم يثبت بعدان لكل جسم حيزمعين فيناسب تاخيرهذا الفصل عن فصل الحيز اقول ذكر الحيزههنا ليس بموقوف عليه لاثبات الصورة النوعية بل هولمجرد التفهيم لانه يكفى فى اثباتها الاثار المختصة الاخركالحرارة والبرودة وغيرهما فافهم ۱۲ عبيدرح [۲] قوله ليس لامرخارج آه اقول قدادعوا فيه البداهة ، والتنبيه عليه ان المآء مثلاً اذاسخن بالنارمثلاً ثم ترک يعود بالطبع الى البرودة عندارتفاع القواسروهوالمعنى بالصورة النوعية كذاقال الخلخالى ۱۲ عبيدرح [۳] قوله ولاللهيولى آه قال الميبذى رح لانها قابلة فلاتكون فاعلة آه وتفصيل ذلک ان الهيولى مستعدة للاثار الجسمية كلها فلاتكون علة لهالان الاستعداديستلزم الفقدان والفاعلية الوجدان وبينهما تناف وهذامعنى قولهم الفاعل لايكون قابلاً ثم قال وايضًا هيولى العناصرمشتركة فيها بدليل انقلاب بعضهاالى بعض فلاتكون مبدء الآثار الموجودة المختلفة فتدبر ۱۲ محمد عبيد الله ايوبى رح [۴] اقول والجواب عنه كمامران المراد بالتقابل ههنا هوالمستعد والاستعداد مناف للايجاد فاذاكان الشئ مستعداً بحتًا لاشائبة فيه للايجادلايكون فاعلاً اصلاً والهيولى كذلک لان فصلها المستعد فلاتكون فاعلة لشئ ماأصلا ، واماقابليته تعالى للعلم على تقديرانيكون علمه تعالى حصوليًا كماهورای المصنف رح فهى بمعنى الاتصاف وهولاينافى الايجاد والفاعلية فتدبر ۱۲ محمد عبيد الله كندهارى غفرله البارى [۵] قوله ليست علة آه اقول قدكثر الشغب فى المراد بالعلة ههنا والصحيح ان المراد بها ههنا العلة الموجبة سوآء كانت فاعلية ،اومثلها فى الايجاب كالجزء الاخيرللعلة التامة والقرينة على ذلک ان المقصودمن الهداية ازالة الاشتباه فى تلازم الصورة والهيولى والتلازم لايكون بدون الايجاب ، وماقالوا ان المص رح صرح فيماسيأتى بالعلة الفاعلية فالجواب ان المراد بالعلة الفاعلية هناک العلة الموجبة فتدبر ۱۲ محمد عبيد الله الكندهارى رح [۲] قوله يجب آه لمايشهد به البداهة ان الشئ مالم يكن موجودًا فى نفسه لم يوجد غيره وهذا مسلم عند الحكمآء والمتكلمين رح ۱۲ عبيد رحمه الله

ان كان الشكل ملازما لتشخصها ١٢سع ان كان الشكل علة لتشخصها ١٢سع

علة (١) للهيولى لان الصورة انما يجب وجودها مع الشكل [١] او بالشكل والشكل لايوجد

اى الشخصية ١٢سع انما قال يجب وجودها لان الشئ مالم يجب لم يوجد كما تقرر فى موضعه ١٢سع

قبل الهيولى فلو كانت الصورة علة لوجود الهيولى لكانت متقدمة على الهيولى هف [٢]

تقدما ذاتيا كما هو شان العلة والمعلول ١٢ع وهو العقل عندهم ١٢سع اى اذا ثبت ان ليس احديهما علة للاخرى ١٢سع

فاذن وجود كل منها عن سبب منفصل [٣] وليست [۴] الهيولى (٢) غنية عن الصورة من

كل الوجوه لما بيّنا انها لاتقوم [۵] بالفعل بدون الصورة وليست الصورة ايضًا ******

حاشية سعادت : (١) قوله والصورة ايضًا ليست علة للهيولى حاصله ان الصورة الشخصية انما توجد بالشكل ان كان الشكل علة لتشخصها اومع الشكل ان كان مساوقًا لتشخصها والشكل لايوجد قبل الهيولى لانها علة قابلية له فلو كانت الصورة علة لوجود الهيولى لكانت متقدمة عليها فيلزم تقدم الشكل عليها لا ن الشكل علة لتشخص الصورة اومساوق له فيلزم من تقدم الصورة تقدم علة لتشخصها اومايساوقها وقد كان الشكل لايوجد قبل الهيولى هذا خلف والمراد بالعلة الفاعلية لان نفى القابلية ظاهرة مستغنية عن البيان لان العلة القابلية محل للمقبول فلو كانت علة قابلة للهيولى لزم كون الصورة محلا للهيولى وقد بان بطلانه بل قد ثبت بالبرهان محلية الهيولى للصورة ولاتكون ايضًا علة صورية لانها تكون جزء للشئ وليست الصورة جزء للهيولى بل خارجة عنها ولاحقة لها كما تقرر وقد يقال ان الشكل [٢] متاخر عن الصورة بمراتب لانه متاخر عن الاطراف وهى متأخرة [٧] عن المقدار وهو [٨] عن الصورة فكيف يتصور تقدمه عليها اوان يكون معها اجيب عنه ان المراد ان الصورة الشخصية محتاجة فى تشخصها الى الشكل ولابأس ان يحتاج الشئ فى تشخصها الى مايحتاج هو [٩] الى ماهية والكلام الذى ذكره المعترض انما يفيد تاخر الشكل عن ماهية الصورة ولاكلام فيه وانما الكلام [١٠] فى الصورة الشخصية وقد يقال احتياج الصورة فى تشخصها الى الشكل باطل لانه ان كان المراد الشكل الجزئى فهو ليس بصحيح كما ترى فى الشمعة المتبدلة الاشكال مع بقائها بشخصها وفى الهوآء المتكاثف والمتخلخل وان كان المراد الكلى فلا يتصور ان يفيد تشخص الصورة لان الكلى امر مبهم فكيف [١١] يتعين به غيره واجيب عنه ان المراد شكل ما والمراد بالاحتياج ان الصورة لاتخلو عن فرد ما وهو من امارات التشخص لانه عينه ويجوز ان يكون الفرد المنتشر من الشكل امارة له وليست واحدة منهما غنية عن الآخر اما الهيولى فلها احتياج اليها فى تحصلها ووجودها لانها امر مبهم لاتتقوم بالفعل مالم ينضم اليها معنى محصل وهو الصورة فمثلها مثل السقف يحتاج فى وجوده وبقائه الى طبيعة الدعامة ويستحفظ بتعاقب افرادها عليه والصورة لها احتياج الى الهيولى فى تشكلها وحاصل الكلام ان الهيولى محتاجة فى وجودها وبقائها والصورة فى تشخصها ولما كان جهتا الاحتياج مختلفين مالزم الدور ١٢سع (٢) وفى هذا الكلام اشارة الى ان مجرد الاستناد الى الثالث لايكفى للتلازم بل لا بد احد من علاقة افتقارية بينهما ١٢سع

حاشية عبيد رحمه الله : [١] قوله مع الشكل آه اقول الاولى حذف قوله مع الشكل لان المراد بهذه المعية المعية الزمانية فيرد عليه ان كون الصورة مع الشكل بحسب الزمان لاينافى كونها متقدمة عليه بالذات فتدبر ١٢محمد عبيد الله رح [٢] قوله هف آه وذلك لان الهيولى متقدمة على الشكل بالذات فكانت الصورة متقدمة على الشكل بالذات لان المتقدم على المتقدم على الشئ متقدم عليه وتقدم الصورة على الشكل باطل بحكم المقدمة الاولى هذا على تقديران يكون وجود الصورة بالشكل واما الخلف على تقديران يكون وجود الصورة مع الشكل فلان المتقدم على مانع الشئ مقدم على ذلک الشئ وقد وقع عبارة المتن فى شرح الميبذى والصدرا الشيرازى هكذا : فلو كانت الصورة علة لوجود الهيولى لكانت متقدمة على الهيولى فكانت متقدمة على الشكل هف آه وعندى هى النسخة الصحيحة لظهور الخلف على هذه النسخة كما لايخفى على اولى النهى فتدبر ١٢ع [٣] قوله عن سبب آه اقول هذا مبنى على مازعموا من ان المتلازمين يجب ان يكون احدهما علة موجبة للآخر اويكونا معلولى علة موجبة لهما ليتحقق التلازم بينهما بقياس هكذا كلما وجد احد المتلاز مين وجد علته الموجبة وكلما وجد العلة الموجبة وجد المعلول الآخراى الملازم الآخر ينتج كلما وجد احد المتلازمين وجد الآخر ١٢ ع [۴] قوله وليست آه لعل دفع المص رح بهذا ما عسى ان يتوهم انه لما ثبت ان ليس احد من الهيولى والصورة علة للآخر فليس بينهما علاقة الافتقار فلاتتركب منهما ماهية حقيقية وهو الجسم اذ لابد فيها من الافتقار بين الاجزآء وحاصل الدفع ظاهر فتدبر ١٢عبيد رح [۵] بضم القاف من الثلاثى المجرد بمعنى الحصول ويمكن ان تكون بفتح القاف بحذف احدى التائين من باب التفعل اى لاتتقوم ١٢ع [٦] لان الشكل هو الهيئة الحاصلة من احاطة الحد او الحدود بالمقدار والاطراف والحدود بمعنى واحد ١٢ع [٧] لان الاطراف نهايات عارضة للمقدار والعارض متأخر عن المعروض ١٢ [٨] لان المقدار حال فى الصورة الجسمية والحال يتأخر عن المحل ١٢ع [٩] كما قالوا ان الجسم محتاجة فى تشخصه الى الاين والوضع المتأخرين عن ماهية الجسم لكونهما من عوارضه فافهم ١٢ع [١٠] اقول لما كان الكلام فى الصورة الشخصية وهى محتاجة الى الشكل جزمًا فالانسب ح حذف الترديد الذى فى المتن بان يقول لان الصورة انما يجب وجودها بالشكل الاان يقال ان الترديد لارخاء العنان فتدبر ١٢ع [١١] اقول فيه بحث أما اولا فلان الاحتياج الى الشكل الكلى لاينافى الاحتياج الى شئ آخر فيجوز ان تحتاج الصورة الى الشكل الكلى فى التشخص ومع ذلک فيحتاج الصورة فيه الى شئ آخر ايضًا ويحصل بمجموع الامرين تشخص الصورة اذ الاحتياج الى شئ لايستلزم ان يكون المحتاج اليه علة تامة له ، واما ثانيا فلان قولهم ان انضمام الكلى الى الكلى لايفيد الجزئية ممنوع كيف وان انضمام الكلى الى الكلى يقلل الاشتراک بلا شبهة فلم لايجوز ان يبلغ التقليل فى بعض المراتب الى الجزئية فافهم كذا قيل ١٢ع رح

غنية عن الهيولى من كل الوجوه لمابيّنا انهالاتوجد [١] بدون الشكل المفتقر الى الهيول فالهيولى تفتقر الى الصورة فى بقآئها [٢] والصورة مفتقرة الى الهيولى فى تشكلها ***

لعله يدفع بهذا توهم الدور بتغاير الجهتين ١٢ عبيد رح

(٢) [٥]

﴿ فصل ﴾ [٣] فى المكان (١) وهو اما الخلآء [۴] او السطح الباطن من الجسم الحاوى المماسّ للسطح الظاهر من الجسم المحوى والاول باطلٌ فتعين الثانى و

اى المحيط ١٢ ع — صفة الباطن ١٢ سع — اى المتمكن ١٢ سع — اى المحاط ١٢ ع — اى الخلآء ١٢ سع — اى السطح الباطن من الحاوى ١٢ سع

انما قلنا الاول باطل لانه لو كان خلآء فاما ان يكون لاشيئًا محضًا او بعدا موجودًا

الخلاء ١٢ سع — اى الهيولى ١٢ سع — اى كون الخلاء لاشيئا محضا ١٢ سع — الضمير للشان ١٢ سع — هو مذهب المتكلمين ١٢ — وهو مشرب الاشراقيين ١٢ ع

مجردًا (٣) عن المادة لاسبيل الى الاول لانه يكون [٢] خلآء (۴) اقل من خلاء فان الخلآء بين الجدارين اقل من الخلآء بين المدينين (٥) وما يقبل [٧] الزيادة والنقصان استحال

اى الجدارين من بيت فى مدينة واحدة فلا يرد ما يتوهم ١٢ ع — اى مايقبلهما بحسب الواقع ١٢ سع

حاشية سعادت : (١) الكلام ههنا فى المكان الذى يكون الجسم فيه ولايكون معه غيرّه اى يكون مختصا به بحيث لايسع غيره وانت تعلم ان الخط لايسع الجسم فهو اما سطح الجسم الحاوى الباطن لان سطحه الظاهر وثخنه لادخل له فى الاحاطة وهو مذهب المشائين واما بُعد ممتد فى الاقطار الثلاثة وهو اما موجود كما هو مسلک الاشراقيين ا وموهوم كماهو مذهب المتكلمين ففى المكان ثلثة مذاهب اختار المصنف رح مسلک المشآئين وابطل مسلكى الاشراقيين و المتكلمين ١٢ سع (٢) المراد به البعد الممتد فى الاقطار كامتداد الجسم المتمكن فهو يسع الجسم المتمكن فقط لاالمكان الخالى عن المتمكن ١٢ سع (٣) انما قال الاشراقيون بتجرد البعد المكانى عن المادة اذ لو كان ماديا لكان جسمًا وللزم من حصول الجسم المتمكن فيه تداخل الجسمين وهو محال بالبداهة ١٢ سع (۴) حاصله ان المكان على تقدير كونه عبارة عن الخلاء لايمكن ان يكون لاشيئًا محضًا كماهو مزعوم المتكلمين لان الخلاء بعضه يكون اقل من بعض كالخلآء بين الجدارين اقل من الخلآء بين المدينتين ولماكان الخلاء موصوفا بالزيادة والنقصان لايمكن ان يكون لاشيئًا محضًا لان الاتصاف بالزيادة والنقصان من احكام الموجودات وماليس بموجود لايتصور فيه الزيادة والنقصان ١٢ سعادت حسين (٥) الخلاء قابل للزيادة والنقصان هذه صغرى والكبرى قوله مايقبل الزيادة الى آخره فينتج ان الخلاء استحال ان يكون لاشيئًا محضًا ١٢ سعادت حسين مد ظله العالى

حاشية عبيد رحمه الله [١] قوله لاتوجد آه اقول سلمنا ان الشكل مفتقر الى الهيولى وان الصورة لاتوجد بدون الشكل لكن لايلزم من المقد متين احتياج الصورة الى الهيولى لانه يمكن ان يكون بين الصورة والشكل معية زمانية ولايلزم من احتياج احد المعيين زمانا الى شئ احتياج الآخر الى ذلک الشئ كما هو ظاهر نعم لو اكتفى المص رح فيما قبل على ان وجود الصورة بالشكل لكان احتياج الصورة الى الهيولى ظاهرًا لان المحتاج الى المحتاج الى الشئ محتاج الى ذلک الشئ كمالايخفى فافهم ١٢ [٢] لماكان البقآء هو الوجود فى الزمان الثانى فعلة البقآء هى علة الوجود فالهيولى تفتقر الى الصورة فى الوجود ايضًا فافهم ١٢ ع [٣] قوله فصل فى المكان آه قال الصدر الشيرازى رح لما فرغ عن تحقيق ماهية الجسم الطبعى الذى هو موضوع هذا العلم ارا دان يشرع فيما هو المقصود فى هذا الفن اعنى البحث عن الاعراض الذاتية للجسم الطبعى فبدء بماهو الاشهر منها وهو وقوعه فى المكان فحقق اولا ماهية المكان فى هذا الفصل واثبت انيته بعد ذلک فى الفصل الآتى فتدبر ١٢ ع [۴] قوله الخلآء آه اقول اعلم ان اكثر اطلاق الخلآء فى عرف الحكماء على المكان الخالى عن الشاغل وليس بمراد ههنا اما اولاً فلان الخلآء بهذا المعنى باطل عند الحكمآء كلهم فكيف يقول الاشراقيون ان المكان هو الخلآء واماثانيا فلان الكلام فى مكان الجسم اعنى المالى والشاغل لا الخالى منه فتدبر ١٢ ع [٥] قوله او السطح آه اقول اعلم انه ليس النزاع بين الحكمآء الاشراقين والمشائين والمتكلمين فيما يطلق عليه لفظ المكان لانه نزاع لفظىّ لايناسب العلوم العقلية فضلاً عن العلوم الحكمية لان المناسب لهم ان يبحثوا عن الحقائق لاعن الاطلاقات اللفظية اذا عرفت هذا فلابد ان يتصالح المتنازعون على امارات المكان لئلا يكون النزاع لفظيا قال محمود الجونپورى فى الشمس البازغة ان من امارات المكان نسبة الجسم اليه بلفظة فى او مافى معناها، ومنها صحة انتقال الجسم منه واليه لذاته ومنها امتناع حصول جسمين فى واحد منه ولاريب فى ان تلك الامارات لاتحقق الافى البعد المجرد او السطح لافى غيرهما فلا حاجة الى ابطال كون المكان جزء الجسم المتمكن فافهم ١٢ ع [٢] قوله لانه يكون الخلاء آه اى يكون مكان اقل من مكان وانما عبر المكان بالخلاء مواطاةً للقائلين بان المكان هو الخلاء فلا يتوجه عليه المنع بانالانم ان الخلا يكون اقل من خلاء بل المسافة الارضية يكون اقل من مسافة ارضية كذا قيل ١٢ ع [٧] قوله ومايقبل آه قال الفاضل العلمى فيه ان من ليل الامس الى الازل اقل من نهاره اليه ومن نهار الغد الى الابد اقل من ليله مع الجميع غير موجود بل معدوم وكل معدوم لاشئ محض: ثم اجاب بان جميع ماذكره موجود فى الجملة اذ الامس الى الازل موجود فى الماضى وكذا الغد الى الابد موجود فى المستقبل فهماليسا بلا شئ محض ولايصح كلية كل معدوم لاشئ محض انتهى اقول فيه بحث لان ايجاب الزيادة والنقصان بالفعل يقتضى وجود الموضوع بالفعل ايضًا ولا يكفى فيه الوجود الماضى والمستقبل لانه لايخرج بذالک الوجود الامس والغد من العدم وقت الاتصاف والضرورى هو الوجود وقت الاتصاف فالصواب ان يجاب بان الزمان بماضيه ومستقبله وكذا الزمانيات موجودة فى وعآء الدهر معًا كماذهب اليه المحقق الدوانى رح فى حاشية الزورآء فتدبر ١٢ عبيد رح

استحال ان يكون لاشيئًا محضًا ولاسبيل الى الثاني لانه لو وجد البعد مجردًا عن

اى معدومًا ۱۲سع — اى معدومًا فى نفس الامر ۱۲ع — ان يكون بعدا مجردًا عن المادة ۱۲سع

الهيولى لكان لذاته غنيًا عن المحل فاستحال [۱] اقترانه به هف (۱)(۲) ﴿فصل﴾ [۳]

فى الحيز (۳) كل جسم فله حيز (۴) طبعى لانا لو فرضنا [۵] عدم [۲] القواسر (۵) لكان فى

سوآء كان فلكيًا او عنصريًا ۱۲ع

حيز وذالك الحيز اما ان يستحقه الجسمُ لذاته (۲) او لقاسر لاسبيل الى الثانى لانا

ضرورة ان الجسم لايخلو عن حيز ما وقتا ما ۱۲سع — اى ذلك الحيز ۱۲سع — اى يستحقه ان لقاسر ۱۲سع

حاشية سعادت : (۱) قوله هذاخلف هذاموقوف على تماثل البعدالمادي والمجردفى الماهية حتى يلزم من افتقار البعدالمادى الى المادة افتقار البعد المجرد الى المادة لامتناع تخلف مقتضى الماهية الواحدة فى افرادها ولعل [۲] الخصم لايسلم التماثل ويقول بالتباين النوعى بينهما فلا يلزم الخلف ۱۲محمد سعادت حسين مدظله العالى (۲) اى استحالة اقتران البعد بالمحلٰ باطلة لان الطبيعة المقدارية لذاتها محتاجة الى المحل كماثبت فى بحث اثبات الهيولى ۱۲سع (۳) الحيزمايمتازبه الجسم فى الاشارة الحسية وهوالوضع وهوالطبعى لكل جسم لاالمكان اعنى السطح الباطن من الحاوى فان الارض مثلاانماتطلب المركزلاسطح المآء حيث كان وانماسطح المآء مطلوبٌ بالعرض حيث كان حيزاهمامتجاورين والحيزعندهم [۴] اعم من المكان اذلبعض الاجسام حيزولامكان كفلك الافلاك واماعندالقائلين بالبعد المجردفالمكان والحيزواحدواماعندالقائلين بالبعدالموهوم فيفهم من كلام التفتازانى رح فى شرح عقائدالنسفى ان الحيزاعم من المكان حيث قال المتمكن اخص من المتحيزلان الحيزهو الفراغ الموهم الذى يشغله شئ ممتد او غير ممتد۱۲سعادت حسين ****

حاصله ان الحيز يشمل الجزء الذى لايتجزى بخلاف المكان فانه مختص بالجسم فتدبر ۱۲عبيدرح

(۴) هوماتقتضى طبيعة الجسم السكون فيه اذاحصل فيه والحركة اليه اذاخرج عنه بقاسر ۱۲سع (۵) القواسروهى الامورالخارجة [۷] عن الجسم الموثرة فيه تاثيرا غريبا كرمى الحجرالى فوق ۱۲سع (۲) قوله لذاته اى لطبيعة وهى الصورة النوعية التى اقتضى حيزًامعينًا كما سلف تقريره فى بحث اثبات الصورة النوعية ولادخل لهيولى الجسم فى اقتضآء الحيزامااولاً فلانهاقابلة محضة واماثانيافلانهافى الحيزتابعة للصورة الجسمية وايضًا لادخل فى اختصاص الحيزللصورة الجسمية لان نسبتهاالى جميع الاحيازعلى السوية ۱۲ سعادت حسين مدظله العالى

حاشية عبيد رحمه الله : [۱] اقول فيه بحث لانالانم ان الاقتران مع المادة يستلزم الافقتار الذاتى حتى ينافى المعنى الذاتى لجوازان لايكون ذات الشئ علة لالشئ ولاللافتقار ويعرضان له من خارج فافهم ۱۲عبيدرح [۲] اقول بل الامركك لان البعد عند القائلين بوجوده جوهر والبعد المادى عرض ومن مقولة الكم فيكون البعد المجرد والمادى مندرجين تحت مقولتين والمقولات اجناس عالية وبينهمامن التباين مالايخفى ۱۲عبيدرح [۳] قوله فصل فى الحيزآه قيل عليه ينبغى للمص رح ان يعرف الحيزاولالئلايلزم البحث عن المجهول واجيب بانه يحصل من تعريف المكان فى الفصل السابق معرفة الحيز فى الجملة لانهمااما متحدان كماهومذهب الاشراقية فتعريفه تعريفه واما اعم من المكان كماهومذهب المشائين لان الحيزفى ماورآء المحددهو المكان واما فيه فهوالوضع وبمعرفة الاخص يعرف الاعم فى الجملة واما اخص من المكان كمايفهم من كلام الطوسى والتعريف بالاعم جوزه المتقدمون فتدبر بغاية التدبر ۱۲عبيدرح [۴] وهو الموافق لمذهب الشيخ ابى على ابن سينارح حيث قال فى موضع من طبيعات الشفآء لاجسم الاويلحقه انيكون له حيزمامكان اووضع وترتيب آه ۱۲عبيدرح [۵] قوله لانالوفرضناآه حاصله ان عندفرض الجسم مجردًاعن القواسركماهوالممكن لان القاسرليس بلازم لذات الجسم حتى يمتنع التجردعنه يكون ذلك الجسم فى حيزالبتة لامتناع وجودالجسم بدون الحيزفامانيكون حصوله فى ذلك الحيزلطبعه اولقاسروالثانى منتف لفرض عدم القواسر فذالك الحيزلطبعه فثبت المدعى واعلم ان هذاالذى ذكره المص رح حال البسآئط من الاجسام واماالمركبات فتابعة فى الحيزللجزء الغالب فيهافتأمل ۱۲محمد عبيدالله رح [۲] قوله عدم القواسرآه اى عدم تاثيرالقواسروانماقلنا ذلك لئلايردان الحيزفى الاجسام التى لهامكان هو المكان كمامرهوالسطح الباطن من الجسم الحاوى فيتوقف حصول الجسم فى الحيزعلى وجودالحاوى ففى حصول تلك الاجسام دخل القاسروهوالحاوى فاذا فرضنا عدم القواسربالمرة فلايكون لذالك الجسم حيزاى المكان فلايكون طبعيًا وجه الدفع ان الجسم الحاوى ليس موثرًا فى حصول الجسم فى الحيزنعم هومن لوازم حصول الجسم فى الحيزونحن فرضناعدم تاثيرالقواسرلاعدم ذواتهاوعندذلك فلانفرض عدم وجودالحاوى بل عدم تاثيره وهوليس بموثر و كذالك لايردعلى هذاالتقديران القاسرهوالامرالخارج عن الجسم المتحيزفجميع الاجسام سوى ذلك المتحيزمن القواسرفاذافرضناعدم جميع الاجسام الاخرلايبقى جسمٌ سواه حتى يحويه ويكون سطحه الباطن حيزه وجه عدم الورودظاهرلانافرضناعدم تاثيرالقواسرلاعدم ذواتها۱۲ [۷] اقول لابدمن تقييدالامورالخارجة بالعارضة المفارقة لئلايردان الامورالخارجة اللازمة لايمكن فرض الخلوعنهاتدبر ۱۲ الحاج محمد عبيدالله السليما نخيلى القندهارى الايوبى رحمه الله

فرضنا عدم القواسر فتعين الاول فاذن انما يستحقه لطبيعته وهو المطلوب ولا يجوز

وهذا فرض ممكن كمامر ۱۲ع — اى لو احد من الاجسام ۱۲سع — اى ان يستحقه لذاته ۱۲سع — لان الحيز الطبعى مايكون منسوبا الى الطبيعة ۱۲ع

ان يكون لجسم ما حيزان طبعيان (۱) لانه لو كان له حيزان طبعيان فاذا حصل فی احدهما

اى لجسم واحد بسيط لان البسيط ذو طبيعة واحدة فلا يقتضى اشيآء مختلفة كذا قال الصدر الشيرازى ۱۲ع

فاما ان يطلب الثانی اولا فان طلب الثانی يلزم ان لا يكون الحيز الاول الذی حصل

الحيز الثانی ۱۲سع — اى الحيز ۱۲سع

فيه طبعيا وقد فرضناه طبعيًا هذا خلف وان لم يكن طالبا للثانی يلزم [۱] ان لا يكون

لانه يريد الفرار منه والطبعى مايريد القرار فيه ۱۲سع — اى خلاف المفروض ۱۲ع — اى للحيز الثانی ۱۲ع (۳) [۴]

الحيز الثانی (۲) طبعيا وقد فرضناه طبعيًا هذا خلف «فصل» فی الشكل كل جسم

لانه ليس طالباله حين ماخلى وطبعه ۱۲ع (۴)

فله شكل طبعی لان كل جسم متناه وكل متناه فهو متشكل وكل متشكل فله شكل

هو الذی يقتضيه طبعه اذا خلی ولم يمنع مانع ۱۲سع

طبعی فكل جسم فله شكل طبعی اما ان كل جسم متناه فلما مر واما ان كل متناه فهو

فی بحث امتناع تجرد الصورة عن الهيولی من ان وجود البعد الغير المتناهی باطل ۱۲سع

حاشية سعادت: (۱) انما اكتفى على الحيزين لانه لما بطل كون الحيزين لجسم بطل ما زاد بالطريق الاولى والحاصل انه اذا كان لجسم واحد حيزان فلا يخلو اما ان يحصل فيهما معًا اولا وعلى الثانی اما ان يحصل فی احدهما او يكون خارجا عنهما والاول محال بالبداهة لامتناع حصول جسم واحد فی حيزين معًا والثانی بين ابطاله بقوله فاذا حصل فی احدهما الى آخره والثالث وهو ما يكون خارجا عنهما بين بطلانه بانه اذا كان خارجا عنهما فاما يطلب كليهما معًا فهذا محال لامتناع توجه الشئ الى جهتين اولا يطلب شيئًا منهما فلا يكون واحد منهما طبعيا وقد فرضناه طبعيا او يطلب احدهما دون الآخر فيلزم ان لا يكون الآخر طبعيا وقد فرضناه طبعيا وانما لم يتعرض للاول لظهور استحالته ولا للثالث لرجوعه بالآخرة الى الثانی الذی ذكره المصنف رح ۱۲سع (۲) قوله الثانی لانه ليس فيه ولا يطلبه والحيز الطبعی هو الذی يطلبه اذا كان خارجا عنه وبالجملة اذا كان لجسم ما حيزان لزم احد الخلفين اما ان لا يكون الاول طبعيا واما ان لا يكون الثانی طبعيا والتالی باطل فالمقدم مثله ۱۲سعادت (۳) قوله الشكل هی الهيئة الحاصلة عن احاطة الحد [۲] الواحد او الحدود بمقدار الجسم [۳] فان كان ذلك الجسم بسيطًا فشكله الطبعی هو الكرة لان القوة الواحدة فی المادة الواحدة المتشابهة لا تفعل الافعلا متشابهًا وماسوى الكرة ففيه اختلاف الافعال فلو كان شكل الجسم البسيط غير الكرى للزم اختلاف الافعال والتالی باطل لان اختلاف الافعال اما بالفاعل او بالقابل وههنا كلاهما مفقودان وانما كان ذلك الجسم مركبا فشكله الطبعی ما يقتضی نوعه بحسب المزاج والتركيب كما ترى فی الحيوانات والنباتات اشكالا مختلفة بحسب نوع نوع ۱۲سع (۴) هذا قياس مفصول النتائج ونتيجة القياس الاول فكل جسم فهو متشكل واذا ضم اليها الكبرى وهو قوله وكل متشكل الى آخره انتج ما ذكره بقوله فكل جسم الى آخره ۱۲سع

حاشية عبيد رحمه الله: [۱] قوله يلزم ان لا يكون آه فيه بحث لانا نختار هذا الشق وهو عدم طلب الحيز الثانی لكن عدم طلبه له ليس لعدم كونه طبعياله بل لكونه واجدًا للحيز الطبعی الاخر فكونه فی حيز طبعی هو المانع لطلبه الحيز الثانی فالاستحالة نشأت من حصوله فی حيز طبعی لا من تعدد الحيز الطبعی فالاولى ان يقال لو كان لجسم واحد حيزان طبعيان وخلى ذلك الجسم طبعه يجب ان يحصل فيهما معًا والتالی باطل بداهة فكذا المقدم ودليل الملازمة هو ان الحيز الطبعی ما يحصل فيه الجسم اذا خلى وطبعه فاذا لم يحصل فی احدهما لم يكن ذلك الواحد طبعيًا هذا خلف ۱۲ محمد عبيد الله رح [۲] كشكل الكرة والدآئرة السطحية قوله او الحدود: اى الحدين كنصف الكرة او الاكثر كالمثلث والمربع وغيرهما فالمراد بالجمع ما فوق الواحد ولما كان الشكل من الاحوال التی تعم الاجسام الطبعية اورده ههنا ولمناسبته مع الحيز فی كون كل واحد منهما طبعيًا اورده بجنبه ۱۲عبيد رح [۳] ولا يرد النقض بالارض والهوآء والماء بانها بسائط كما تقرر فی محله مع انها ليست كرية الاشكال لما فيها من الجبال الشاهقة والوهاد الغائرة والتلالی العظيمة والامواج العالية لانها ليست باقية على طبآئعها كما تقرر فی محله ۱۲عبيد رح [۴] لم يعرف الشكل آه اكتفآء بما سبق فی فصل ان الصورة لا تتجرد عن الهيولی ۱۲محمد عبيد رحمه الله

متشکل فلانہ یحیط بہ حد واحد او حدودٌ فیکون متشکلا وانما [۱] قلنا ان کل متشکل

الاولی الحوالۃ فی ہذہ المقدمۃ ایضًا مما قد مرت فیما سبق ۱۲ع کمافی الکرۃ ۱۲سع المراد بہا مافوق الواحد سوآء کان اثنین کمافی مخروط اوزائد کمافی المثلث ۱۲سع

فلہ شکل طبعی لانا لو فرضنا [۲] ارتفاع القواسر لکان علی شکل معین وذلک ****

وھی الامور الخارجۃ عن ذاتہ المؤثرۃ تاثیرًا غریبًا ۱۲سع لان المشکل لایخلو عن شکل ما ۱۲سع

الشکل اما ان یکون لطبعہ او لقاسرٍ لاسبیل الی الثانی لانا فرضنا عدم القواسر

المعین حین ارتفاع القواسر ۱۲سع ذلک الجسم ۱۲سع [۳] [۴] ای ان یکون الشکل لقاسر ۱۲سع

فاذن ھو عن طبعہ وھو المطلوب. ﴿فصل﴾ فی الحرکۃ (۱) والسکون اما الحرکۃ

ای ذلک الشکل المعین حین ارتفاع القواسر ۱۲سع ای خروج الجسم فی کمالہ من العدم الی الوجود ۱۲سع

فھی الخروج من القوۃ الی الفعل علی سبیل [۵] التدریج ******************

حاشیۃ سعادت :(۱) الموجود بالفعل اما ان یکون بالفعل من کل وجہ لیس لہ کمال منتظر بل کل کمال لہ حاصل بالفعل کالباری عزوجل والعقول عند الحکمآء اویکون بالفعل من بعض الوجوہ وبالقوۃ من بعض آخر کالاجسام وما بالقوۃ یمکن ان یخرج بالفعل والالم یکن بالقوۃ بل یصیر ممتنعًا وقد فرض بالقوۃ فاذا خرج من القوۃ الی الفعل فھو امادفعۃ او تدریجا فخروج ما بالقوۃ بالتدرج یسمی حرکۃ ثم الحرکۃ تطلق علی معنیین احد ھما کون الجسم بین المبدأ والمنتھی بحیث لایکون فی حد من حدود المسافۃ بعد الوصول ولاقبلہ یعنی حالۃ للجسم تقتضی مرورہ علی المسافۃ ولایستقر مادام موصوفا بھا علی حد من حدودھا وتسمی حرکۃ توسطیۃ وھذہ موجودۃ فی الخارج بلاریب والثانی الامر الممتد المبتدء من مبدء المسافۃ المستمر الی المنتھی المنطبق عل المسافۃ المنقسم بانقسامھا یعنی امتداد غیر قار متدرج الاجزآء یحصل بمرور الجسم علی المسافۃ تدرجا ویسمی حرکۃ قطعیۃ لحصولھا بقطع المسافۃ وھل ھی موجودۃ فی الخارج ام لافقیل لیست موجودۃ فی الخارج بل فی الخیال وقیل موجودۃ فی الخارج لانھا محل الزمان والزمان قائم بھا والزمان موجود فی الخارج فمحلہ لابد ان یکون موجودًا فی الخارج والموجود بالفعل من کل وجہ لایتصور لہ الحرکۃ لانھا لتحصیل کمال لم یکن ولما کان کل کمال حاصلا لہ بالفعل لم یتصور لہ الحرکۃ وکذلک السکون لانہ عدم الحرکۃ عما من شانہ ان یتحرک ۱۲مولینا سعادت حسین مد ظلہ العالی : (کاتب الحروف مفتی محمد علم المھاجر الافغانی الغزنوی رحمۃ اللہ علیہ)

حاشیۃ عبید رحمہ اللہ : [۱] قولہ وانما قلنا آہ انما اکتفی المص رح علی اثبات کبری ھذا الشکل لان صغراہ نتیجۃ القیاس السابق فلاحاجۃ الی اثباتھا ۱۲ع [۲] قولہ لانا لو فرضنا آہ اورد علیہ ان تاثیر الفاعل ای الواجب او العقل : ان کان من الامور الخارجۃ التی یفرض ارتفاعھا فلانم ان الجسم علی تقدیر عدم تاثیر الفاعل فیہ موجود فضلا عن ان یکون علی شکل معین لان عدم الفاعل ای العلۃ یستلزم عدم المعلول وان لم یکن منھا جاز ان یکون متشکلا من فاعلہ لان الشکل لازم لوجود الجسم ولایمکن التاثیر فی وجود شئ بدون التاثیر فیما ھو لازم وجودہ وایضًا یرد ان ارتفاع جمیع القواسر وان کان ممکنًا فی الذھن نظرًا الی ذات الجسم لکنہ جاز ان یکون مستحیلا فی نفس الامر فلا یتأتی الاستدلال بہ علی ان للجسم شکلا طبعیا فی نفس الامر وقد اورد الفاضل المیبذی مثل ھذین السوالین علی دلیل الحیز الطبعی فی الفصل السابق واجاب عن السوال الاول بجواب لایتعلق بقلوب الاذکیآء ان شئت التفصیل فارجع الی شرح المیبذی وحواشیہ ۱۲ ع [۳] قولہ وھو المطلوب آہ یرد علیہ ان حصول الشکل للجسم یتوقف علی تناھی ابعادہ لانھا لو لم تتناہ لاتتصور احاطۃ الحد او الحدود: کمالا یخفی ولاریب ان طبیعۃ الجسم لاتقتضی تناھی ابعادہ ولا تستلزمہ من حیث ھی فاذن الشکل عارض بواسطۃ التناھی والعارض بواسطۃ لیست مستندۃ الی ذاتہ ولالازمۃ لہ من حیث ھو لایکون عارضا لہ لذاتہ کذا قال الفاضل المیبذی رح واجاب عنہ الفاضل عبد الحق الخیرآبادی بجواب یأبی عن سماعہ الاذن الکریمۃ ان شئت تفیصل الجواب فارجع الی شرح الخیرآبادی رح علی ھدایۃ الحکمۃ ۱۲ع [۴] قولہ فصل آہ لما کانت الحرکۃ من الاحوال التی تعرض الجسم الطبعی بما ھو ھو والسکون مقابل لھا تقابل العدم والملکۃ اراد البحث عنھما فی ھذا الفصل فعرفھما ولالتوقف البحث عن احوالھما علی تصور ماھیتھما وقدم الحرکۃ فی التعریف لانھا ملکۃ والاعدام تعرف بملکاتھا ۱۲ع [۵] قولہ علی سبیل آہ اورد علیہ ان التدریج معرف عندھم بالحصول فی الزمان : او الحصول آنًا فآنًا والآن طرف الزمان والزمان مقدار الحرکۃ : فایراد التدریج فی تعریف الحرکۃ یوجب الدور لتوقف معرفۃ کل واحد من الحرکۃ والتدریج علی الآخر واجیب بان التدریج مفھوم بدیھی وما ذکروہ فی تعریفہ فھو من قبیل التنبیہ ومثل کثیر فی کتب الفن وایضًا نقول فی تعریف التدریج بانہ الحصول قلیلاً قلیلاً وبعد تسلیم ان التدریج نظری ومعرف بالتعریفین المذکورین فی السوال نقول ان الزمان الماخوذ فی تعریف التدریج ماخذ بالمفھوم اللغوی والعرفی وھو الامر المقدر بالساعات والایام والشھور والسنین لا بالمفھوم الاصطلاحی الحکمی فتدبر ۱۲عبید رح

ای من شان شخصہ او نوعہ او جنسہ ۱۲ع

واما السکون [۱] فھو عدم الحرکۃ عما [۲] من شانہ ان یتحرک وکل جسم متحرک فلہ

فالتقابل بینھما تقابل الملکۃ والعدم ۱۲سع ھذا ھو مذھب الحکمآء وعند المتکلمین رح التقابل بینھما التضاد ۱۲ع ای یکون جسمیۃ علۃ موجبۃ للحرکۃ ۱۲سع

محرک غیر الجسمیۃ اذ لو تحرک الجسم بما ھو جسم لکان کل جسم متحرکا والتالی

ای موجد للحرکۃ ۱۲سع ضرورۃ ان معنی الجسمیۃ حاصل لکل جسم بالدوام وھی موجبۃ للحرکۃ فیلزم تحرکہ دائما ۱۲سع

کاذبٌ فالمقدم مثلہ ثم الحرکۃ علی اربعۃ اقسام حرکۃ فی الکم (۱) کالنمو [۳] (۲) و

ضرورۃ ان بعض الاجسام ساکن کالارض ۱۲سع ای کاذب ضرورۃ ان بطلان اللازم یستلزم بطلان الملزوم ۱۲سع ھذ تقسیم اول للحرکۃ باعتبار مقولۃ ھی واقعۃ فیھا ۱۲سع

الذبول وحرکۃ فی الکیف (۳) کتسخن المآء وتبردہ مع بقآء صورتہ (۴) النوعیۃ وتسمی

ھو ضد النمو ھو مفرد کالحصول ولیس بجمع کالفصول ۱۲ع ای انتقال مقدار الجسم عما کان بما ینفصل عنہ علی ما یقتضی نوعہ ۱۲سع [ط]

ھذہ الحرکۃ استحالۃ وحرکۃ فی الاین (۵) وھی انتقال الجسم من مکان الی مکان

لانتقال الموضوع من حال الی حال آخر ۱۲سع وھی انتقال الجسم من کیفیۃ الی کیفیۃ اخری ۱۲ع الاولی ان یقول انتقال الجسم من این الی این آخر فتدبر ۱۲ع

علی سبیل التدریج وتسمی نُقلۃ وحرکۃ فی الوضع (۲) وھی [۴] ان تکون للجسم حرکۃ

لاحاجۃ الی ھذا القید لانہ ماخوذ فی مفھوم الحرکۃ ۱۲ع النقل من مکان الی مکان ۱۲سع

حاشیۃ سعادت: (۱) قولہ الکم آہ ما یقبل القسمۃ لذاتہ ۱۲سع (۲) ازدیاد مقدار الجسم بما ینقسم الیہ علی ما یقتضی نوعہ ۱۲سع (۳) ھو عرض لا یقبل قسمۃ لذاتہ ولا نسبۃ کالحرارۃ والبرودۃ ۱۲سع (۴) انما قال مع بقاء صورتہ النوعیۃ لانہ لو زال صورتہ النوعیۃ لکان فساد الابقآء فلا تکون حرکۃ لانہا لا بدلھا من بقآء موضوع لکونھا عرضًا مفتقرا الی موضوع اعلم ان مقولات العرض تسع والحرکۃ انما تقع بالذات فی اربعۃ منھا کم، وکیف، واین، ووضع فلذا خصھا بالذکر ووجہ عدم وقوع الحرکۃ فی غیر الاربعۃ مذکور فی المطولات لا یسعہ المقام ومعنی المقولات محمولات لما انہ تحمل علی ما تحتھا ۱۲سع (۵) وھی الھیئۃ الحاصلۃ للجسم باعتبار حصولہ فی المکان وتسمی ھذہ الحرکۃ نقلۃ بالضم لانتقال الجسم من مکان الی مکان آخر ۱۲سع (۲) الوضع ھو ھیئۃ حاصلۃ للجسم بسبب نسبۃ بعض اجزائہ الی بعض وبسبب نسبتھا الی الامور الخارجیۃ وھو معنی مقولۃ الوضع والمراد بوقوع الحرکۃ فی الوضع ھو التغیر فی نسبۃ اجزاء الجسم الی الامور الخارجیۃ والحرکۃ فی الوضع قد توجد مع حرکۃ فی الاین کالقاعد اذا قام فانہ قد تبدل نسبۃ اجزآء الجسم بالنسبۃ الی الامور الخارجیۃ مع تبدل المکان فان ما یحویہ حین قعودہ غیر ما یحویہ حین القیام وقد توجد بدونھا کالحرکۃ علی الاستدارۃ وھی ما ذکرہ المصنف بقولہ وھی ان تکون للجسم حرکۃ علی الاستدارۃ وحاصلہ ان یبقی الجسم فی حیزہ وتتبدل نسبۃ اجزائہ الی الامور الخارجیۃ کالکرۃ اذا تحرکت علی مرکزھا فان کل جزء منھا یفارق وضعہ ومکانہ فان قیل لما فارق کل جزء منہ مکانہ ووضعہ فارق کلہ مکانہ ایضًا فان کل الجسم عبارۃ عن اجزآئہ قلنا قد یغایر حکم المجموع حکم کل واحد کالرغیف الواحد یشبع کل واحد من الناس ولا یشبع جمیع الناس ۱۲ سعادت مدظلہ

حاشیۃ عبید رحمہ اللہ: [۱] قولہ واما السکون آہ وقد عرف بعضھم الحرکۃ بما ذکر من قبل والسکون بالاستقرار زمانًا فالتقابل بینھما التضاد وعرف المتکلمون الحرکۃ بانھا کونان فی آنین فی مکانین والسکون بانہ کونان فی آنین فی مکان واحد فالتقابل بینھما عندھم التضاد ایضًا ۱۲ ابو الفضل المدعو بمحمد عبید اللہ قندھاری غفرلہ [۲] قولہ عما من شانہ آہ اقول کلمۃ ما عبارۃ عن الموجود فحاصل تعریف السکون انہ سلب الحرکۃ عن موجود من شانہ الحرکۃ فح، لا یرد علی تعریف السکون بانہ ینبغی ان یکون الانسان المعدوم ساکنًا لانہ مسلوب الحرکۃ ومن شانہ الحرکۃ بعد الوجود ووجہ الدفع ظاھر ثم قولہ من شانہ ان یتحرکۃ آہ لاخراج المجردات عن کونھا ساکنۃ لانھا لیست من شانھا الحرکۃ لانہ لیس لھا کمال منتظر عندھم فافھم ۱۲ عبید غفرلہ [۳] قولہ کالنمو آہ عرفہ المیبذی بانہ ازدیاد حجم الاجزاء الاصلیۃ التی تتولد من المنی کالعظم والعصب والرباط للجسم بما ینضم الیہ فالتخلخل الحقیقی لا یسمی نمواً لعدم الانضمام ویداخلہ فی جمیع الاقطار فلا یکون الانضمام بالسطح الخارج للجسم نمواً: علی نسبۃ طبعیۃ ای یقتضیہ طبع الجسم النامی: فلا یکون الورم فی جمیع الاقطار نمواً لعدم کونہ طبعیًا وھذا بخلاف السمن لانہ زیادۃ فی الاجزآء الزائدۃ المتولدۃ من الدم کاللحم والسمین والشحم، والذبول ھو انتقاص الاجزآء الاصلیۃ ای حجمھا بما ینفصل عن الجسم فی جمیع الاقطار علی نسبۃ طبعیۃ وقس قیود الذبول علی قیود تعریف النمو وھذا بخلاف الھزال فانہ انتقاص الاجزآء الزائدۃ وھھنا کلام وسیع للفاضل المیبذی والصدر الشیرازی لا یسعہ المقام ۱۲ محمد عبید اللہ غفرلہ [۴] اقول اعترض بعض الشارحین ان الحرکۃ فی الوضع غیر محصور فی الحرکۃ علی الاستدارۃ لان القائم اذا قعد او بالعکس توجد للجسم الحرکۃ فی الوضع مع عدم الحرکۃ علی الاستدارۃ: والجواب عنہ ان المصنف رح بصدد بیان انواع الحرکۃ لا بصدد تفصیل جزئیاتھا غایۃ ما فی الباب انہ لم یورد کاف التمثیل اونحوھا کما فی النمو والذبول وامثالھما لکن ذلک لا یدل علی دعوی الانحصار وان اوھم لم خصص ھذا الفرد بالذکر فیجاب لیمتاز الحرکۃ الوضعیۃ فرط امتیاز لان فی حرکۃ القائم اذا قعد یصاحب الحرکۃ الوضعیۃ الحرکۃ الاینیۃ ایضًا ۱۲ عبید رحمہ اللہ [ط] لو قلنا بحذف المضاف ای من ھیئۃ مکان الی ھیئۃ مکان لا یرد علیہ السوال فتدبر فیہ ۱۲ع رح

ای الجسم ۱۲ سع ای الجسم ۱۲ سع

علی الاستدارة فان اجزائه یباین اجزاء [۱] مکانه ویلازم کله مکانه فقد اختلف [۲]

ای کل واحد من اجزائه ۱۲ ع ای یفارق ۱۲ ع ای کل واحد من اجزاء مکانه ۱۲ ع هذا معطوف علی قوله ثم الحرکة آہ ۱۲ ع

نسبة اجزائه الی اجزاء مکانه علی التدریج ونقول (م) ایضًا الحرکة (۱) [۳] الذاتیة اما

احترز عن الحرکة العرضیة کحرکة جالس السفینة ۱۲ سع الحرکة اما ذاتیة او عرضیة و الحرکة آہ صح ع

طبعیة او قسریة او ارادیة لان القوة (۲) [۴] المحرکة اما ان تکون مستفادة (۳) من خارج [۵]

ای بهذه الحرکة المعینة تأمل ۱۲ ع لها شعور بالحرکة ۱۲ ع عن الجسم المتحرک ۱۲ سع

اولا تکون فان لم تکن مستفادة من خارج فاما ان یکون لها شعور اولا یکون [۲] فان

بل حاصلة فیه من حیث هو هو مع ملاحظة خصوصیة الحرکة ۱۲ ع کالقوة الحیوانیة ۱۲ ع بان یصدر عنها الحرکة بالقصد و الاختیار ۱۲ سع

حاشیة سعادت : (۱) الحرکة علی نوعین احدهما ان یکون قیام وصف الحرکة بالمتحرک حقیقة وبالذات کلفلک التی تجری فی البحر والثان ان لایکون المتحرک موصوفا بالحرکة حقیقة وبالذات بل یکون قیام الحرکة بجسم آخر بالذات وله اتصال به ومجاورة وبذاک الاتصال یستند حرکته الیه ثانیا وبالعرض کجالس الفلک [ط] فانه ساکن حقیقة وبالذات وله اتصال بالفلک وبه یستند حرکة الفلک الیه ۱۲ سع (۲) القوة فی عرفهم تطلق علی ماهو مبدء التغیر فی آخر ای مایکون مؤثرا فی الغیر والحرکة لابد لها من فاعل مؤثر فیها وهو اما ان یؤثر فی حرکة الجسم بشرکة امر خارج بان یکون ذلک الخارج معداله یعنی ان فاعل الحرکة یکون صورته النوعیة لکن لابالذات بل بقسر امر خارج عن الجسم المتحرک کالحجر المرمی الی فوق فان فاعل حرکته هو طبعیته لکن لامطلقا بل من حیث انها مقسورة للرامی ولیس الرامی فاعل حرکته والالزم من انعدامه انعدم الحرکة ضرورة ان عدم العلة یستلزم عدم المعلول وربما یهلک الرامی بعد الرمی ویبقی حرکة الحجر علی حالها ویدل علیه ان المآء المسخن بالنار یبقی حرارته بعد اطفاء النار مدة ولو کانت النار علة لحرارة المآء لزالت حرارة المآء بعد اطفآئها وتسمی هذه الحرکة قسریة او یؤثر بلا شرکة امر خارج وهو علی نوعین احدهما ان یؤثر بارادة وهی الحرکة الارادیة کحرکة زید بالاختیار والثانی ان یؤثر بطبعه وهی الطبعیة کهبوط الحجر الی اسفل ۱۲ سع (۳) مستفادة فیه اشارة الی ان القاسر لیس فاعلا للحرکة فی الحرکة القسریة کما توهم فی بادی الرای فی الحجر المرمی الی فوق ان الرامی هو الفاعل لحرکة القسریة بل هو معد لطبعه و الفاعل طبیعته بمشارکة القاسر ۱۲ سع (م) هذا تقسیم ثانی للحرکة باعتبار الفاعل ۱۲ سعادت حسین مدظله العالی

حاشیة عبید رحمه الله : [ط] اقول اراد بسکون الجالس السکون بحسب العرف والافمکان الجالس هو السطح المحیط به من الهوآء وهو یتبدل بحرکة الفلک کما لایخفی ۱۲ ع [۱] قوله اجزآء مکانه آہ اعترض علیه ان فلک الافلاک له حرکة وضعیة ولایصدق علیه هذا التعریف لعدم المکان له لانه هو السطح الباطن للجسم الحاوی کما مر ولاحاوی له والجواب ان قید ان کان له مکان مراد ههنا ترکه المص رح لظهوره مما سبق فی بحث المکان ۱۲ عبید رح [۲] قوله فقد اختلف آہ اقول انما ذکر المص رح اختلاف نسبة اجزآء الجسم الی اجزآء المکان ایماءً الی ان الحرکة فی الوضع هی الانتقال من نسبة اجزآء الجسم الی اجزآء المکان الی نسبة اخری فما سبق من المص رح من قوله وهی ان یکون آہ محمول علی المسامحة اقامة للازم مقام الملزوم لظهور ان لیس الحرکة فی الوضع هو الکون المذکور فتدبر ۱۲ عبید رح [۳] قوله الحرکة الذاتیة آہ قال المص رح فی المنهیة لم یرد المصنف رح بالذاتیة مایکون الذات علة لها بل اراد مایعرض للمتحرک اولا وبالذات ای من غیر ان تکون هناک واسطة فی العروض ولذلک قسمها الی طبعیة وقسریة وارادیة فان الحرکة القسریة للحجر قائمة به حقیقة ولیس هناک واسطة فی العروض بل فی الثبوت فتأمل انتهی بزیادة قولنا المصنف رح لمرجع الضمیر ۱۲ عبید رح [۴] لان القوة آہ قد یتوهم ان القوة المحرکة للحجر الی فوق هی طبیعة الحجر وهی لیست مستفادة من خارج بل موجودة فیه قبل ذلک : وجوابه ان المراد ان القوة المحرکة للحجر بهذه الحرکة یعنی الی الفوق مستفادة من القاسر وهو الرامی وان کانت من حیث هی هی حاصلة فیه لامن القاسر فقید الحیثیة مراد ههنا فتدبر ۱۲ محمد عبید الله الکندهاری غفرله [۵] قوله من خارج آہ فیه بحث لان النفس الناطقة خارجة عما هی متعلقة به لکونها مجردة غیر حال فی المادة کما تقرر فی موضعه مع انها مبدء حرکات الجسم الارادیة : فعلی ماذکره المص رح تکون هذه الحرکات داخلة فی الشق الاول اعنی ماتکون القوة المحرکة مستفادة من خارج مع ان تلک الحرکات ارادیة داخلة فی الشق الاول من التردید الثانی : والجواب عنه ان المراد بالخارج الامر المتمیز عن المتحرک فی الاشارة الحسیة ولاشک ان النفس الناطقة لیست کذلک ۱۲ ابو الفضل المدعو بمحمد عبید الله [۲] قوله اولا یکون آہ اعترض علیه بان الشخص الساقط من السطح الی السفل له شعور بحرکته مع ان حرکته لیست ارادیة بل طبعیة : اجیب بان مجرد الشعور بالحرکة لایکفی فی کون الحرکة ارادیة بل یکون مع ذلک الحرکة صادر عنه باختیاره وارادته فالمراد بقول المص رح ان یکون لها شعور آہ ان یکون لشعوره مدخل فی الحرکة ولاریب فی ان حرکة الساقط من السطح لیس کک فافهم : ایماء الی ما اجاب عن هذا السوال العلامة القوشجی فی حاشیة علی الشرح القدیم للتجرید بان مبدء الحرکة فی الساقط هو المیل والطبیعة ولاشعور لها وان کان للمتحرک شعور تدبر ۱۲ محمد عبید رحمه الله

كان لها شعورٌ فهى الحركة الارادية وان لم يكن لها شعورٌ فهى الحركة الطبعية وان

كحركة الحيوان من جانب الى جانب ۱۲سع — كحركة الحجر الى اسفل بطبعه ۱۲سع [۱]

كانت مستفادة من خارج فهى الحركة القسرية. ﴿ فصل ﴾ فى الزمان(۱) اذا فرضنا

اى فى الامور المتعلقة بالزمان ۱۲ع — كحركة الحجر المرمى الى فوق ۱۲سع

حركة واقعة فى مسافة على مقدار من السرعة وابتدأت معها حركة أُخرى ابطأ منها

هذا الفرض فرض امر ممكن والممكن لايلزم منه محال ۱۲ع رح — وهذا بديهى اولى ۱۲ع

واتفقتا فى الاخذ [۲] والترك وُجدت البطيئة قاطعة لمسافة اقل من مسافة السريعة

اى الحركة السريعة والبطيئة ۱۲سع — قال الميبذى الاولى ترك الاخذ لتكراره لانه فهم من قوله وابتدئت معها آه ۱۲ع

والسريعةُ قاطعة لمسافة اكثر منها واذا كان كذلك كان بين اخذ السريعة وتركها

لايخفى انه لاحاجة الى قوله والسريعة آه لفهمه مما قبل ۱۲ع — اى كانت السريعة والبطيئة مختلفين فى المسافة ۱۲سع

امكان [۳](۲) يسع قطع مسافة معينة بسرعة [۴] معينة اقل منها ببطوء معيّن *****

اى امتداد فسر به السيد فى شرح المواقف ۱۲سع — كفرسخ مثلا فى السريعة ۱۲سع — كنصف فرسخ مثلا فى البطيئة ۱۲سع

حاشية سعادت : (۱) المقصود فى هذا الفصل اثبات امور ثلاثة الاول وجود الزمان والثانى بيان حقيقته وما هيته والثالث بيان ازليته وابديته واثبت وجوده اولا بان يفرض حركتان مختلفتان فى السرعة والبطوء ومتفقتان فى الاخذ والترك فكانت السريعة قاطعة لمسافة اكثر والبطيئة لاقل فبين اخذ تينك الحركتين وتركهما امر واسع لقطع المسافتين يتقدر به الحركتان وذلك الامر الواسع سوآء فيهما وليس ذلك الامر نفس المسافة لاختلا فهما ولا عين المتحركين لاختلافهما ايضًا ولا نفس الحركتين لاختلافهما ومن المعلوم ان مابه الاشتراك غير مابه الاختلاف فتبين ان ما سوى الحركات والمتحركات والمسافات امر آخر يسع لتلك الامور وهو الزمان ۱۲سعادت مدظله العالى (۲) وهو عدم ضرورة الوجود والعدم والمراد به الممكن مجازًا وهو الذى ليس له ضرورة العدم والوجود ولعله انما عبر عن الامر الواسع لحركات بالامكان لرد قول بعضهم حيث جعله واجب الوجود وايضًا الامكان معناه فى الفارسية جاى دادن ولما كان الامر الواسع للحركات ظرفا للحركات يسع لقطع مسافة معينة بسرعة معينة واقل منها ببطوء معين سمى باسم الامكان ۱۲سع

حاشية عبيد رحمه الله : [۱] قوله اذا فرضنا آه قال فخر المدققين حاصل الاستدلال انه لو اتفق حركتان فى مسافة معينة احدهما سريعة والاخرى بطيئة واتفقتان فى الاخذ والترك فلامحالة كانت مسافة البطيئة اقل من مسافة السريعة: فيكون بين اخذ الحركتين وتركهما امرٌ ممتد تسع فيه الحركتان معًا ولاريب انه غير المسافتين لاختلافهما طولا وقصرًا مع اتحاد الامر الممتد: وكونه غير الحركتين ظاهر جدًا وهذا الامر قابل للزيادة والنقصان لانه اذا اختلف الحركتان فى الاخذ او الترك اوفيهما يتفاوت هذا الامر وكل مايقبل الزيادة والنقصان فهو موجود وهو الزمان انتهى بحاصله ۱۲محمد عبيد الله الكندهارى رح [۲] قوله فى الاخذ آه اقول لعل المص رح ذكر قوله فى الاخذ تاكيدًا لمزيد التوضيح ولدفع توهم ان المراد بالمعية فى قوله وابتدئت معها آه المعية فى نفس الوجود لا المعية فى الزمان فلا يرد سوال الفاضل الميبذى فتدبر ۱۲محمد عبيد الله كندهارى [۳] قوله امكان آه قال ابن كمونة فى شرح التلويحات هذا الامكان ليس على معناه الحقيقى فانه سلب محض وامر عقلى غير موجود فى الخارج وغير مقدار بل المراد به مجازًا امر يقع فيه الحركات كذا قال الباقر الشيعى فى حواشى الصراط المستقيم وكذا فسره الفاضل الميبذى رح ۱۲محمد عبيد الله رح [۴] قوله بسرعة معينة آه اقول اعترض على دليل وجود الزمان امام المتكلمين كاسرا عناق المتفلسفين فخر الدين الرازى رح فى شرح الاشارات بما حاصله ان هذا الدليل مشتمل على الدور فى موضعين: الاول انه ذكر فى هذا الدليل معية الحركتين فى الاخذ والترك وليست هذه المعية الا المعية الزمانية التى لايمكن اثباتها الابعد اثبات الزمان فيلزم الدور: والثانى انه اخذ فى هذا الدليل السرعة والبطوء ولايمكن اثباتهما الابعد اثبات الزمان اذ سرعة الحركة عبارة عن قطع المسافة المعينة فى الزمان الاقصر وبطوئها عبارة عن قطع تلك المسافة المعينة فى الزمان الاطول وهذا هو الدور ثم اجاب عنه بان الزمان ظاهر الوجود والعلم به حاصل لكل واحد من العوام والخواص الاترى ان الامم كلهم قدروه بالساعات والايام والشهور وذلك العلم يكفى فى العلم بالمعية الزمانية وعلم السرعة والبطوء والمقصود فى هذا الفصل بيان وجود حقيقة المخصوصة اعنى كونه كمًا ومقدارًا للحركة والحاصل ان المطلوب بيان وجود الزمان بالمعنى المصطلح للحكمآء والماخوذ فى المعية الزمانية والسرعة والبطوء هو الزمان بالمعنى اللغوى: فاندفع الدوران فافهم ۱۲ محمد عبيد الله السليمانخيلى غفرله البارى

اى نقصان امكان احد الحركتين عن امكان الاخرى ١٢ع — اى لايوجد اجزائه مجتمعة فى الوجود بل تدريجا مثل الحركة القطعية ١٢سع

فهذا [١](١) الامكان قابل للزيادة والنقصان وغير ثابت اذ لا يوجد [٢] اجزاؤه معًا فههنا امكان

الواسع لحركتين ١٢سع — اذا اختلفتا فى الاخذ والترك ١٢ سع — اى لزيادة امكان احد الحركتين على امكان الاخرى ١٢ع — المقدار يطلق فى عرفهم على كم متصل ١٢سع

متقدر غير ثابت وهو المعنىّ من الزمان وهو مقدار (٢) [٣] الحركة لانه كم ولا يخلو اما

اى قابل للمساوات والمفاوتة ومعنى التقدير بالفارسية اندازه شدن ١٢ع — بتشديد الياء على صيغة اسم المفعول واصله معنوى ١٢ع

ان يكون مقدارًا لهيأة [٤] قارة اولهيأة غير قارة لا سبيل الى الاول لان الزمان (٣) غير قار

اى امر ثابت ١٢سع — غير ثابت ١٢سع — نتيجة ١٢سع — صغرى ١٢سع — اى مقدار ١٢سع

ومالا يكون قارًا لايكون مقدارًا (٤) لهيأة قارة فهو مقدار لهيأة غير قارة وكل هيأة

اى مقدار غير قار ١٢سع — كبرى ١٢سع — لان الحركة هى الهيئة التى يمتنع ثباتها ١٢ — الزمان ١٢سع — صغرى ١٢سع — كبرى ١٢سع

غير قارة فهى الحركة فالزمان [٥] مقدار الحركة وهو المطلوب [٢] ونقول ايضًا ان الزمان

اى سوى الزمان فلا يرد ان الزمان ايضًا هيئة غير قارة فلا تصح الكلية ١٢ع — نتيجة ١٢سع — وهذا تحقيق ماهية الزمان ١٢سع — شروع فى بيان ازلية الزمان وابديته ١٢سع

حاشية سعادت : (١) اى الامر الواسع للحركات قابل للزيادة والنقصان اذا اختلفت فى الاخذ والترك مثلا اذا انقطعت الحركة السريعة بعد طى المسافة المحدودة والبطيئة بعد فى التحرك فلاريب ان ذلك الامر الواسع بازآء الحركة البطيئة زائد وبازآء السريعة ناقص وليس لذلك الواسع ثبات وقرار اذ يوجد اجزائه متعاقبة ولا يجتمع السابق مع اللاحق ولو وجد اجزائه معالارتفع القبلية والبعدية من الحوادث اذالتقدم والتأخر فى الاشيآء الزمانية بالنسبة الى الزمان واذا ليس للزمان بعض متقدم وبعض متاخر فباى شئ يحكم فى الاشيآء الزمانية ان بعضها متقدم وبعضها متاخر فثبت ان ههنا امراواسعا للحركات يتقدر بالحركات غير قار وهو المعنى من الزمان ١٢سع (٢) اى لما ثبت أن الزمان مقدار غير قار والمقدار عرض لابدله من محل وقد دريت ان هذا المقدار الغير القار ليس مقدار الجسم ولا مقدار المسافة لانهما قار ان كان مقدار الامر غير قار والامر الغير القار هى الحركة فلاح ان الزمان مقدار الحركة ١٢سع (٣) قوله لان الزمان آه هذا استدلال من الشكل الاول تحريره الزمان غير قار وكل غير قار لايكون مقدار الهيئة قارة فالزمان لايكون مقدارًا لهيئة قارة اما الصغرى فظاهرة واما الكبرى فلانه لوكان الامر غير القار مقدارًا لشئ قار للزم وجود ذلك الشئ بدونه والتالى باطل فالمقدم مثله اما بطلان التالى فلان مقدار الشئ من لوازم الشئ كما ترى ان مقدار الاجسام من لوازمها لايخلو جسم ماعن مقدار ما ١٢د سع (٤) لان مقدار الشئ يكون لازماله كمقدار الجسم له ولوكان المقدار الغير القار قائما بشئ قار يلزم وجود ذلك الشئ بدونه ١٢سع

حاشية عبيد رحمه الله : [١] قوله فهذا الامكان آه اقول اختلفت كلمة الشارحين فى المقصود من هذه المقدمة فقيل المقصود منها اثبات وجود الزمان حيث قالوا انه لما قبل هذا الامكان الزيادة والنقصان الواقعتان كان موجودًا لان المعدوم المحض لايقبلهما وقيل المقصود منها اثبات كون الامكان مقدارًا وهذا مبنى على ان قبول الزيادة والنقصان من خواص المقدار ويؤيد هذا ما فرع المص رح على هذه المقدمة من قوله فههنا امكان متقدر اى ذو قدر يعنى المقدار فافهم ١٢ابو الفضل محمد عبيد الله كندهارى غفرله البارى [٢] قد ادعى الفاضل الميبذى رح فى هذه المقدمة الضرورة وبعضهم استدل عليها بدلائل لاتتم ١٢ع [٣] قوله مقدار آه اقول اعلم ان الكم فى اصطلاح الحكماء هو العرض الذى يقبل القسمة لذاته ثم ان كان بين اجزائه حدود مشتركة كالنقطة بين اجزاء الخط والخط بين اجزاء السطح والسطح بين اجزاء الجسم وكالآن بين اجزاء الزمان وان لم تكن فهو الكم المنفصل كالعدد ثم الكم المتصل ان اجتمع اجزائه فى الوجود كالخط والسطح والجسم التعليمى فهو المقدار وان لم تجتمع فهو الكم المتصل الغير القار كالزمان والحركة وبما حررنا علمت ان المراد بالمقدار ههنا الكم المتصل لا المعنى المصطلح ثم فى اتصال الزمان شبهة عويصة وهى انه لايتصور الاتصال فيه مع القرار لانه يلزم اتصال الموجود بالمعدوم ان وجد جزء منه واتصال المعدوم بالمعدوم ان لم يوجد جزء منه و الجواب عنه ان عدم قرار الزمان انما هو بحسب الوجود الخارجى واتصالها فى الوجود الخيالى مثال ذلك القطرة النازلة والشعلة الجوالة حيث يخيل الاول خطا مستقيما والثانى دائرة فاندفع المنافات بين الاتصال وعدم القرار فتدبر ١٢الفقير الى الله المستغنى عن الخلق عبده محمد عبيد الله الكندهارى السليمانخيلى النقشبندى غفرله البارى [٤] الهيئة ههنا بمعنى الامر من ذكر الخاص وارادة العام فلا يرد ان الترديد غير حاصر لان الهيئة هى العرض ١٢ع [٥] فالزمان مقدار الحركة آه لكن لا مطلقًا بل من حيث انه اذا جمع فى العقل مقدار متقدمها ومتأخرها لانهما انما يجتمعان فى العقل دون الخارج وكذا اجزاء الزمان والغرض من هذا الاحتراز عن المسافة فانها ايضًا مقدار الحركة لكن لا من هذه الحيثية ، بل من حيث يجتمع اجزآئها فى الوجود اقول وهذا صريح فى ان الزمان مقدار ذهنى لا خارجى هكذا فى بعض حواشى الميبذى رح ١٢ع رح [٢] قوله وهو المطلوب آه اقول الى ههنا تم بيان ان الزمان مقدار الحركة مطلقًا ولم يعلم انه مقدار آية حركة وسيأتى فى الفلكيات ان الزمان مقدار حركة الفلك الاطلس وهو الفلك الاعظم فى فصل ان الفلك يتحرك على الاستدارة دائمًا ١٢ محمد عبيد الله رحمه الله

لابدايةٍ(١) له ولانهاية له لانه لوكان (٢) له بداية لكان عدمه قبل وجوده قبلية لاتو [ط] جد

ويقال لمثله السرمدی ١٢ع

مع البعديةوكل قبلية [٢] لاتوجد [م] مع البعدية فهی زمانية فيكون قبل الزمان زمان

وبعبارة اخری يلزم وجود الزمان علی تقدير عدمه ١٢ع

هف ولو كان له نهاية لكان عدمه بعد وجوده بعدية لاتوجد مع القبلية فتكون زمانية

لان تقدم الشئ علی نفسه لايتصور ١٢سع — لان تأخر الشئ عن نفسه لايتصور ١٢سع — [۴]

فيكون بعد الزمان [٣] زمان هف ﴿ الفن الثانی فی الفلكيات ﴾ وفيه

ای ثمانية ١٢ع — ای فی بيان احوال مختصة بالاجسام الفلكية ١٢سع

فصول ﴿ فصل ﴾ فی اثبات كون الفلک (٣) مستديرا وبيانه ان ههنا ای بين السمآء والارض ١٢سع

حاشية سعادت : (١) قوله لابداية قد يظن من ازلية الزمان وابديته ان الزمان واجب الوجود وهذا الظن فاسد لان الواجب مايمتنع عليه جميع انحاء العدم بالنظر الی ذاته لامايمتنع عليه النحو الخاص من العدم والزمان انمايمتنع عليه العدم السابق علی الوجود واللاحق ولايلزم من امتناع العدم المقيد بالقبلية والبعدية امتناع مطلق العدم [١] حتی يلزم كونه واجب الوجود والزمان من اضعف الموجودات حيث لاقرار له فكيف يكون واجب الوجود الذی هو اقوی الوجودات بقآءًا وثباتًا ١٢سعادت (٢) قوله لوكان هذا قياس الخلف ای لوفرض عدم الزمان قبل وجوده للزم وجوده حين العدم وبيان الملازمة انه لوكان للزمان بداية لكان عدمه قبل وجوده وهذه القبلية لاتوجد مع البعدية والالزم اجتماع النقيضين وكل قبلية كذلک فهی زمانية فقبلية العدم ايضًا زمانية فيلزم وجود الزمان حين مافرض عدمه وهذا خلف وانمالزم هذا الخلف لفرض بداية الزمان فتكون بداية الزمان محالا فثبت ماادعيناه من ان الزمان ليس له بداية وكذلک البيان فی ان الزمان ليس له نهاية ١٢مولينا محمد سعادت حسين مدظله العالی (٣) قوله الفلک الجسم المستدير هو الجسم الذی يفرض فی وسطه نقطة ويكون جميع الخطوط الخارجة منها متساوية ويقال لتلک النقطة مركز ولسطح ذلک الجسم محيط وللجسم كرة هكذا الفلک ١٢ مولينا محمد سعادت مدظله العالی

حاشية عبيد رحمه اللّٰه : [١] يعنی ان الزمان وان امتنع وجوده بعد عدمه اوعدمه بعد وجوده علی ماهو معنی الازلية والابدية لكن لايمتنع عليه العدم رأسًا بان لايوجد الزمان اصلاً ١٢ع [٢] وكل قبلية آه اقول ههنا سوال مشهور اورده اكثر الشارحين واجابوا عنه حاصل السوال ان تقدم الامس علی اليوم واليوم علی الغد مثلاً ايضًا كذلک ای لايجتمع المتقدم مع المتأخر والايلزم اجتماع الزمان مع انه ليس تقدمًا زمانيًا لان التقدم الزمانی ان يكون المتقدم فی زمان سابق والمتأخر فی زمان لاحق فمع انه يلزم انيكون للزمان زمان تنقل الكلام الی زمان هو ظرف لليوم وزمان هو ظرف للامس اوللغد ثم وثم فيلزم ان يكون هناک ازمنة غير متناهية ينطبق بعضها علی بعض وانه محال بالضرورة الاولية فعلم ان ذلک التقدم غير زمانی فنقول كک يجوز ان يكون تقدم وجود الزمان علی عدمه اوبالعكس ايضًا غير زمانی وحاصل الجواب ان التقدم الزمانی لايقتضی ان يكون المتقدم فی زمان والمتأخر فی زمان كماتوهم السائل بل معناه ان يكون السابق قبل اللاحق قبلية لايجامع القبل معها البعد اجتماعًا دائميًا وانما سميت هذه القبلية زمانية لانها لاتوجد ولاتتصور بدون الزمان فان لم يكن شئ من المتقدم والمتأخر زمانًا كتقدم طوفان نوح ع علی بعثة موسی ع مثلاً احتيج فيهما الی زمان هو ظرف لكل منهما وان كان احد زمانا والآخر غير زمان كتقدم زمان الطوفان علی بعثة موسی ع احتيج فيمايكون غير زمانی الی زمان هو ظرف له ،وان كان كل واحد منهما زمانًا كتقدم الامس علی اليوم واليوم علی الغد لم يحتج فی شئ منهما الی الزمان ولاشک ان العدم والوجود من غير الزمانيات فلابد لهما من ظرف الزمان فيلزم ان استحالة المذكورة فی الكتاب فافهم ١٢ابو الفضل محمد عبيد اللّٰه غفرله [٣] قوله زمان آه قال السيد فخر الدين رح اعلم ان الزمان يسمی زمانا بالنسبة الی مقارنته بالمتغيرات واما بالنسبة الی الامور الثابتة فيسمی سرمدًا وبالنسبة الی ماقبل المتغيرات كالعقول يسمی دهرًا فالمسمی واحد آه وعندی هذا الفرق الاعتباری لايناسب كلمات القوم لانهم يسمون الامور السابقة علی المتغيرات بالمتعاليات عن الزمان فالصواب ان الدهر هو الواقع ونفس الامر فافهم ١٢ [۴] قوله فی الفلكيات آه ای الاجسام المنسوبة الی الفلک نسبة الجزئی الی الكلی كفلک القمر وفلک الشمس وغيرهما ،اونسبة الجزء الی الكل كالمتممات اونسبة المظروف الی الظرف كالكواكب المركوزة فی الفلک فلايرد ان المناسب ان يقول فی الافلاک والفلكيات فافهم ١٢محمد عبيد اللّٰه السليمانخيلی الكندهاری غفرله الباری [ط] لان القبلية صفة العدم السابق والبعدية صفة الوجود فلو اجتمعا اجتمع الوجود مع العدم وهو محال ههنا ١٢ [م] ای وجودًا دائميًا فلايرد ان الاب متقدم علی الابن زمانًا مع انهما قد يجتمعان ١٢عبيد رح

جهتین(١) لاتتبدلان احدهمافوقٌ والاخری تحتٌ وکل واحدة منهماموجودة ذات [١]

ای کانت الجهتان موجودتین ١٢سع فی نفس[٢] الامر١٢سع

وضع غیرمنقسمة فی امتداد ماخذالحرکة ومتی کان کذلک کان الفلکُ مستدیرا

قابلة لاشارة حسیة١٢سع ای الامتدادالذی هوبین المبدء والمنتهی وهو المسافة التی توجد فیها الحرکات١٢سع

وانما قلنا ان الجهة موجودة ذات وضع لانها لولم تکن کذلک لما امکنت[٣] الاشارة

ای موجودة١٢سع لان الاشارة الحسیة الی معدوم محال١٢سع

حاشیة سعادت : (١) الجهة عبارة عن طرف الامتدادالموهوم الآخذمن المشیرالمنتهی الی المشارالیه وهی قدتضاف[۴] الی الاشارة فیقال جهة الاشارة ویرادبهامنتهی الاشارة وقدتضاف الی الحرکة فیقال جهة الحرکة ویرادبهامامنه الحرکة اومالیه الحرکة وقدتضاف الی الاجسام وسائر الابعادمن الخط والسطح فیرادبهانهایة الجسم [۵]اوالبعد والجسم [٦]اذهوذوابعادثلاثة ولکل بعدطرفان فله جهات ست فطرفاالامتدادالطولی یسمیهما[٧]الانسان باعتبارطول قامته هوقائم فوقاوتحتا فالفوق مایلی رأسه بالطبع [٨]والتحت مایلی قدمه بالطبع وطرفاء الامتدادالعرضی یسمیهما الانسان باعتبارعرض قامته بالیمین والشمال وطرفا الامتدادعمقی یسمیهماالانسان باعتبارثخن قامته بالقدام والخلف وقدتطلق الجهة علی مایلی النهایة فالذی یلی وجهه یسمی قداماومایلی ظهره یسمی خلفا ومایلی یمینه یمنًا ومایلی شماله شمالاوهذه الجهات الاربع اضافیة تسمی بالنسبة الی الانسان ولذااذاتحول من وجهه الی ظهره صارماکان من قبل خلفا قداماوماکان قداماصارخلفاوهکذافی الیمین والیساروامّاجهة الفوق والتحت فلاتتبدلان اذاتنکس الانسان لایقال لجهة قدمه تحت ولالجهة رأسه فوق بل یقال للقدم انهاصارت فوقاوللرأس انه صارتحتا والفوق والتحت قدیستعملان بالاضافة الی بعض الاجسام دون بعض فیقال زیدفوق السریروتحت السقف ثم اذاصعدالسقف صار السقف تحته وصارهوفوق السقف وبهذاالاستعمال ماهوفوق بالقیاس الی الجسم تحت بالقیاس الی جسم وبالعکس فقدیستعملان بمعنا هما الحقیقیین والفوق بهذاالمعنی فوق لیس فوقه فوق والتحت بهذاالمعنی تحت لیس تحته تحت والمقصودههناالحقیقی ولذاقال المصنف رح لاتتبدلان ولماکان امتدادالعالم متناهیالمامرمن امتناع وجودبعدغیرمتناه کان لامحالة لامتدادالعالم طرفان فالطرف الاعلی وهوسطح فلک الافلاک یسمی فوقاوالاسفل وهومرکزالارض یسمی تحتًا ١٢مولینامحمد سعادت حسین مدظله العالی

حاشیة عبیدرحمه الله : [١] قیل لاحاجة مع هذه الدعوی اعنی کونهاذات وضع الی الدعوی السابق اعنی کونهاموجودة اذالمعدوم لیس له وضع اصلاً فلوقال وکل واحدة منهماذات وضع آه لکفی اقول لعل الجمع بین الملزوم واللازم لمزیدالتوضیح فافهم ١٢محمد عبیدالله ایوبی رح [٢] اندفع بذلک ماقیل انهم قالوا جهة التحت هوالمرکزالذی هونقطة موهومة فلاتکون موجودة وحاصل الجواب ان المرادبالوجودههناالوجود النفس الامری ١٢عبیدرح [٣] قوله لماامکنت آه اقول اعترض الفاضل المیبذی بقوله قدیقال انهم ذهبواالی ان الخطوط غیرمرکبة من النقاط ولاالسطوح من الخطوط بل هی متصلة فی انفسهالامفصل فیهامع انهم جوزوا الاشارة الحسیة الی النقطة المتوهمة فی وسط الخط فلایلزم کون المشارالیه بالاشارة الحسیة موجودفی الخارج بل یلزم احدالامرین اماوجوده فیه اووجودالمحل الذی یتوهم المشارالیه منه فیه آه وهذا الاعتراض عجیبٌ من المیبذی رح لانه قال قبیل ذلک فی شرح قوله وکل واحدة منهماموجودة آه اقول کانهم ارادواالموجودفی نفس الامرآه اذمع ذلک کیف یقول ههنافلایلزم کون المشارالیه آه اذالمرادههناحسب اعترافه الوجودالنفس الامری فافهم ١٢ابوالفضل الکندهاری غفرله {۴} قدتضاف اقول الاشارة فی الحقیقة تخییل الامتدادلانفسه لانه فعل المشیرلکن قدیطلق علی سبیل المسامحة اوبحسب الاصطلاح علی الامتدادالموهوم آه وبهذایقال منتهی الاشارة فتدبر١٢عبیدرح [۵] ای طرف الجسم اوالبعدوالحاصل ان معنی الجهة ح ء طرف الامتدادوتسمی مطلق الجهة وبهذاالمعنی یقال ذوالجهات الثلاثة والسبع اذالجهة بهذاالمعنی لاینحصرفی الست بل یکون اقل واکثروقدیطلق الجهة بمعنی تلک الاطراف من حیث انهامنتهی الاشارات ومقصد الحرکات ١٢عبیدرح[٦] اقول ان التقاطع بین الابعادعلی قوائم لیس ضروریافی اعتبار الجهات واذالم یعتبرالتقاطع بینهاعلی قوائم کانت الجهات غیرمتناهیة لامکان ان یفرض فی جسم واحد بل بالقیاس الی نقطة واحدة امتدادات غیرمتناهیة ویحصل من اطرافهاجهات غیرمتناهیة کذاقیل اقول لعل اعتبارالتقاطع بین الابعادعلی قوائم امراصطلاحی ولامشاحة فی الاصطلاح فافهم ١٢عبیدرح [٧] فیه انکم سمیتم مایلی رأس الانسان حین هوقائم فوقاولوسمی مایلی اقوی جانبیه حال کونه متوجها نحوالمشرق مثلایمینًالم یتبدل کمالم یتبدل الفوق والجواب ان الفوق والتحت هماطرفاالامتدادالطولی فی الواقع مع قطع النظرعن التسمیة والاعتبار والمقصودههناأن التسمیة علی طبق الواقع لامحض الاعتبارحتی یتوجه انه یمکن اعتبارمثل ذلک فی الیمین والشمال کذاقال السیدفخر الدین رح ١٢محمد عبیدرحمه الله [٨] انماقال بالطبع اذا صار منکوسًا لایسمی جانب فوقًا ولاجانب قدمه تحتًا لانه ح ء لیس علی الوضع الطبعی بل صارکذلک بالقسر١٢محمد عبیدالله رح

الیها و لما امکن اتجاه(۱) المتحرک الیها و انما قلنا انها غیر منقسمة(۲) لانها لو انقسمت و وصل المتحرک الی اقرب الجزئین من الجهة و تحرک فاما ان یتحرک [۱] من المقصد

ای الجهة و انما سمیت مقصداً لان المتحرک یقصدها ۱۲ سع — فاما ان یستمر فی الحرکة رح نقول فاما ان یتحرک آه و ان سکن یلزم ان یکون المقصد هو الجزء الاقرب ۱۲ ع

او الی المقصد فان تحرک من المقصد لم یکن ابعد الجزئین من الجهة و ان تحرک

لان المتحرک لما وصل الی اقرب الجزئین و رجع من الجهة صار اقرب الجزئین هو الجهة لا غیر ۱۲ سع

الی المقصد لم یکن اقرب الجزئین من الجهة و اذا ثبت هذا فنقول تحدد الجهات(۳)

لان المتحرک لما توجه الی ابعد الجزئین صار الابعد هو الجهة لان التقدیر انه تحرک الی المقصد ای الجهة ۱۲ سع

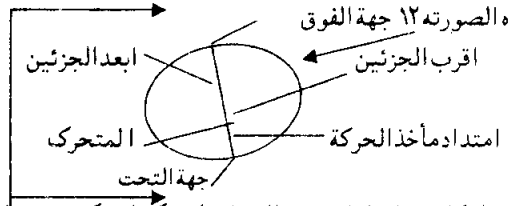
لیس فی خلا لاستحالته و لا فی ملأ متشابه [۲] و الا(۴) لما کانت (۵) الجهتان مختلفتین

ای بعد موهوم ۱۲ سع — لما مرفی بحث المکان ۱۲ سع — هو الذی لا یوجد فیه امور مختلفة الحقائق ۱۲ سع — ای وجود جهتین ۱۲ سع

بالطبع فلا یکون احدهما مطلوبة و الأخری متروکة هف [۴] ******* ** ******* ******

لبعض الاجسام ۱۲ ع — ای لجهة الاخری ۱۲ ع — لذلک البعض من الاجسام ۱۲ ع

حاشیة سعادت: (۱) لان التوجه بالقرب و الوصول الی المعدوم لا یجوز لان المعدوم لیس بشئ و القرب و الوصول یستدعیان الوجود ۱۲ سع (۲) ای الجهة غیر منقسمة فی الجانب الذی یقع فیه الحرکة لان الجهة ما منه الحرکة او ما الیه الحرکة فلو کانت منقسمة فی ذلک الجانب و بلغ المتحرک الی اقرب الجزئین من الجهة فلا یخلو اما ان یرجع او یذهب فان رجع فلا یکون ابعد الجزئین من الجهة لان الجهة ما منه او الیه الحرکة و ابعد الجزئین لیس بشئ منهما و ان ذهب فلا یکون اقرب الجزئین من الجهة لانه لیس مما منه الحرکة او الیه بل صار داخلا فی المسافة

(۳) ای فوق و تحت لان الکلام فیهما دون سائر الجهات فالجمع محمول علی ما فوق الواحد او باعتبار الآفاق ۱۲ سع (۴) قوله ملأ و هو الجسم الذی لا یوجد فیه امور مختلفة الحقیقة کالخط و السطح و النقطة قالوا و هو الجسم [۳] الغیر المتناهی و انما تعرضوا له مع انه باطل بالبرهان السلمی و غیره تنبیها علی ان تحدد الجهات لیس موقوفا علی امتناعه بل لو وجد فرضا و تقدیرا لا یکون تحدد الجهات به بل بجسم متناه کری ۱۲ سع

(۵) قوله کانت حاصله ان تحدد الجهات لا یمکن ان یکون فی ملأ متشابه لانه لا یوجد فیه امور مختلفة الحقائق و الجهات مختلفة بالماهیة و الطبعیة کالفوق و التحت الحقیقیین یابی کل واحد منهما بالنظر الی الطبعیة ان یصدق علی الآخر فلو کانت تحدد الجهات فی ملأ متشابه لما کانت الجهتان مختلفتین بالطبع لانتفاء حدود مختلفة بالطبع فیه فیلزم منه ان لا یکون بعض الجهات لبعض الاجسام مطلوبا و لبعض الآخر مهروبا عنه و قد ثبت من قبل ان لکل جسم حیزا طبعیا و ایضا انا قد نری بعض الاجسام کالارض و المآء طالبا للتحت و هاربا عن الفوق و البعض الآخر کالهوآء و النار طالبا للفوق هاربا عن التحت فلو کانت الجهات متشابهة لارتفعت هذه الاحکام الضروریة و اذا کانت الجهات ذات وضع غیر منقسمة فی امتداد مأخذ الحرکة لابد ان تکون اطرافا و نهایات للجسم لامتناع وجود الجزء الذی لا یتجزی و الخط الجوهری و السطح الجوهری و ذلک الجسم المحدد للجهات لابد ان یکون کریا لان غیر الکری لا یوجد فیه نقطة تکون نسبة جمیع الابعاد الیها سوآء فلا یتحدد به جهة التحت لانها عبارة عن غایة البعد بالنسبة الی الفوق و انما قلنا انها غایة البعد لانه لو کان بعده ابعد منه لکان بالنسبة الیه فوقا فلا تکون تحتا حقیقیا و قد کان الکلام فیه ۱۲ سعادت حسین مد ظله

حاشیة عبید رحمه الله: [۱] و لا یجوز ان یتحرک فی المقصد ای لجهنه لانها ما منه او الیه الحرکة فلو کانت الحرکة فی الجهة کانت الجهة مسافة لا جهة و انه محال کذا قال الفاضل المیبذی رح ۱۲ عبده العاصی عبید غفرله الباری [۲] قوله فی ملأ متشابه آه ای لیس تحدد الجهات فی داخل ثخن الملأ المتشابه: فلا یرد ان تحدد الجهات لما کان فی اطراف و نهایات للملأ المتشابه کما یدل تفریع قوله فاذا تحدد الجهات آه فکیف یصح النفی فی قوله و لا فی ملأ متشابه آ و حاصل الدفع ان المنفی تحدد الجهات فی داخل ثخن الملأ المتشابه و المثبت التحدد باطرافه فلا منافات فافهم ۱۲ عبید رح [۳] و ذلک لان الجسم المتناهی یوجد فیه امور مختلفة کالسطوح و الخطوط و النقط مثلا الفلک الاعظم لکونه متناهیا یوجد له السطح الظاهر فیکون فوقا و یوجد له المرکز فیکون تحتا بخلاف الجسم الغیر المتناهی فتدبر ۱۲ عبید رح [۳] اقول لا یخفی ان تفسیر الملأ المتشابه بالجسم الغیر المتناهی بعید جدا لانه ما وجد هذا المعنی فی کتاب لغة و لا اصطلاحا و ایضا اذا ارید بالملأ المشابه الجسم الغیر المتناهی فکیف یقول فیما سیأتی فاذا تحدد الجهات فی اطراف و نهایات آه لان غیر المتناهی لا یکون له اطراف کما لا یخفی ۱۲ ع رح [۴] قوله هف آه لانا نری بالحس ان النار و الهوآء طالبان بالطبع للفوق هاربان عن التحت و المآء و الارض علی عکس ذلک کذا قیل ۱۲ محمد عبید الله

فاذاً(١) تحدد الجهات فى اطراف ونهايات خارجة عن الملأ المتشابه ومتى كان[١] كذلك كان تحددها

اى كان تحدد الجهات فى اطراف خارجة من الملأ التشابه ١٢سع

بجسم كرىّ لان تحددها امان يكون بجسم واحد او باكثر فان كان بجسم واحد وجب ان يكون كريّا لان

وهو الجسم الذى يكون جميع الخطوط الخارجة عن مركزه متساويةً البعد ١٢سع

الجسم الذى ليس بكرىّ لايتحدد [٢] به جهة السفل لان جهة السفل غاية البعد والا لتبدلت بالنسبة الى

بالجسم الغير الكرى ١٢سع　عن الفوق ١٢سع　اى ان لم تكن جهة السفل غاية البعد ١٢سع

ما هو(٢) ابعد منه ولايتحدد بهٖ غاية البعد فلا يتحدد به جهة السفل وان كان باجسام متعددة وجب ان

اى بغير الكرى ١٢سع　بغير الكرى ١٢سع　تحدد لجهات ١٢سع　اى الجسم الآخر ١٢سع

يحيط بعضها ببعض والا[٣] لم يتعين بها غاية البعد لان ماهو ابعد عن بعضها فهو اقرب من الآخر كلما يفرض

اى وان لم يحط بعضها ببعض ١٢سع　اى البعد الذى هو ابعد ١٢سع　فى الامتداد الواصل بينهما ١٢ع　كل بعد ١٢سع

غاية[٤] البعد عن بعضها لم يكن غاية البعد عن المجموع فيجب ان يكون بعضها محيطا بالآخر(ط) فحصل المطلوب

اى الاجسام ١٢سع　وهو وجود جسم مستدير محدد للجهات ويسمى فلكا ١٢سع　اى مجموع الاجسام ١٢سع　ذلک البعد ١٢سع

(ط) فيكون ذلک المحيط محدداً للجهات ويصير الحشو لغوا فى التحديد ١٢سع

حاشية سعادت : (١) اى اذا ثبت ان الجهتين مختلفتان بالطبع ولايوجد فى الملأ المتشابه امور مختلفة يكون تحدد الجهات فى اطراف ونهايات لاتكون من الملأ ١٢سع (٢) اى البعد الذى هو البعد من جهة السفل فلاتكون جهة السفل لان الكلام ههنا فى الجهة التى لاتتبدل ١٢مولينا سعادت (٣) قوله ان يحيط لوكان تحدد الجهات باجسام متعددة لوجب ان يكون بعض الاجسام محيطا ببعض آخر فيكون الجسم المحيط محدد اللجهات بمركزه ومحيطه ويصير الحشو لغوا فى التحديد ويكون ذلک المحيط كريا والالم يتحدد به جهة السفل كمامر وان لم يحط بعض الاجسام ببعض آخر لم يتحدد بها غاية البعد لان البعد الذى هو ابعد عن بعضها فهو اقرب من بعض آخر لان الخط الذى خرج من احدها ووصل بالآخر يتصل طرفه ا لآخر بجسم آخر فذلک الطرف الآخر ابعد من الجسم الذى خرج الخط منه واقرب من جسم آخر فلا يكون غاية البعد عن كل منها فلا يكون جهة لان الجهة عبارة عن غاية البعد لئلا يلزم التبدل وبالجملة على تقدير تحدد الجهات باجسام متعددة كل بعد يفرض انه غاية البعد عن بعض الاجسام لاتكون غاية البعد عن المجموع لكونه غاية القرب من بعض آخر : بهذه الصورة ١٢

هذه النقطة غاية القرب بالنسبة الى هذه الجسم ١٢

وايضًا هذه النقطة غاية البعد عن جسم آخر ١٢

ههنا بحث لانه لو كان الاجسام المتعددة واقعة على هيئة الاستدارة وتجعل قواعد ها فوقا ورؤسها تحتا لجاز تحدد الجهات بها و لم يلزم عدم تحدد الجهات بهذه الصورة

هذه الصورة القديمة　هذه الصورة　الجديدة علمنى مولينا محمد زاهد عزيز خيل دام الله فيضه الجارى الى يوم ينادى المنادى حين استفسرتُ منه هذه الصورة ١٢ كتبها كاتب الحروف مفتى محمد علم خادمكم

حاشية عبيد رحمه الله : [١] قوله ومتى كان آه يعنى متى كان تحدد الجهات وتعينها باطراف ونهايات خارجة عن الملأ المتشابه : لابد ان يكون الملأ الذى تتحدد باطرافه الجهات جسما كريّا لانه لايخلو اما ان يكون جسمًا واحداً او اكثر من واحد فان كان جسمًا واحداً يجب ان يكون كريّا لانه لو لم يكن كريّا لم تتحدد به الا جهة القرب منه وهى جهة الفوق ولا تحدد به جهة البعد عنه وهى جهة السفل لانها غاية البعد عن المحدد اذ لو لم تكن غاية البعد عنه بل كان هناک حداً آخر من البعد يكون غاية البعد عنه لزم تبدل تلک الجهة وصيرورتها فوقًا بالنسبة الى حد ابعد منه لان الحد الابعد بالنسبة الى الحد الذى فرضناه جهة السفل اما ان يكون جهة فوق او جهة سفل والاول محال لان جهة الفوق هى جهة القرب من المحدد فتعين أن يكون جهة السفل كذا قال الشارح ملازاده رح واعترض المولى صلاح الدين اللارى رح بانه ان اراد ان جهة السفل غاية البعد عن المحدد تحقيقًا فهو ممنوع فان اعتبار الجهات انما هو بالحس والتقدير لابحسب التحقيق وان اراد جهة السفل غاية البعد عن المحدد تقريبًا فمسلمٌ لكن لايرد الدليل على الدعوى لان المدعى ان الفلک مستدير و كروى تحقيقًا لاتقريبًا والدليل انما يدل على الاستدارة تقريبًا انتهى اقول نعم المطلوب الاستدارة الحقيقى للفلک والثابت بالدليل المسطور الاستدارة التقريبة لكن لما كان الفلک بسيطًا وثبت استدارته التقريبى كان مستديرًا حقيقةً لبطلان الترجيح بلا مرجح لانه على تقدير استدارته التقريبى يكون بعض الجوانب اطول من البعض وهو الترجيح المحال فتدبر والكلام وان افضى الى التطويل لكنه لابد منه فى فهم المرام من عبار المص رح الذى هو فى نهاية الوجازة والاختصار ١٢ع [٢] فيه اشارة الى ان الجسم الغير الكرى يمكن تحديد الفوق لانه جهة القرب منه والقرب ليس له مراتب غير متناهية حتى لايتعين بالجسم المذكور بخلاف جهة التحت والسفل لان الجهة السفل آه ١٢ع [٣] قوله والالم يتعين آه اى ان لم يحط بعضها ببعض بان يكون جسمان متباينان فى الوضع لم يتعين جهة السفل لانه لايخلو اما ان يكون تحدد الجهتين بمجموعهما او بكل منهما او تحدد الفوق بواحد وتحدد التحت بآخر وهو باطل لان الاول مما بينه المص رح وعلى الثانى يلزم تعدد جهتى الفوق والتحت ويلزم كونهما جهتين اعتباريتين وعلى الثالث لايتحدد جهة السفل اذ لايتحقق غاية البعد وهذا كله على تقدير ان يكون البعد معتبراً فى ا لامتداد الواصل بينهما واما البعد الخارج منهما فلا يتحدد اصلاً كذا فى بعض حواشى الميبذى ١٢ع [٤] قوله غاية البعد آه يعنى ان النقطة المفروضة عند نهاية ذلک الامتداد فى وقت اتصاله باحد الجسمين هى غاية البعد عن الجسم الآخر لكنها غاية القرب من الاول فقد حصحص انه لم يوجد فى ذلک الامتداد نقطة تكون غاية البعد من الجسمين معًا فلم يتحدد بهما غاية البعد كذا قال السيد هاشم رح ١٢ع رحمه الله

ای الحقائق ۱۲ع

﴿ فصل ﴾ فی ان الفلک بسیطٌ ای لم یترکب [۱] من اجسام مختلفة الطبائع لانه لایقبل الحرکة المستقیمة ومتی کان کذلک کان بسیطًا اما انه لایقبل الحرکة **

ای الحرکة الاینیة ۱۲ع ای الانتقال من حیزالی حیزآخر ۱۲سع ای غیر قابل للحرکة المستقیمة ۱۲سع ای الفلک ۱۲سع

المستقیمة [۲] فلان کل مایقبل الحرکة (۱) المستقیمة فانه متجهٌ الی جهة وتارک لأخری

لیس المراد بالحرکة المستقیمة مایکون علی خط مستقیمة بل المراد الانتقال من حیزالی حیزآخر ۱۲سع الی لجهة ۱۲

وکل ماهذا شانه فالجهات متحددة قبله لابه والفلک لیس کذلک بل یتحدد به

ای جسم ۱۲سع ای یکون طالبا لجهة وتارکا للجهة الأخری ۱۲سع لان المطلوب یجب وجوده قبل الطلب ۱۲ع ای تحدد الجهات لیس قبل الفلک ۱۲سع

الجهات فلایکون قابلا للحرکة المستقیمة ومتی کان کذلک وجب ان یکون ***

ای غیر قابل للحرکة المستقیمة ۱۲سع

بسیطًا اذلو کان مرکبا فاما ان یکون کل واحد من اجزائه علی شکل طبعی او قسری **

وهو الذی لایکون مرکبا من اجسام ۱۲سع من اجسام ۱۲سع اراد بالجمع مافوق الواحد لیشمل المرکب من جزئین ۱۲ع اویکون بعضها علی شکل وبعضها علی شکل قسری ۱۲ع

لاسبیل الی الاول والا لکان کلّ واحد منها کریا لان الشکل [۳] الطبعی للبسیط هو (۲) ***

ای اجزآء الفلک ۱۲سع ای ان کان کل واحد من اجزائه علی شکل طبعی ۱۲سع ای منسوبا الی الکرة بمعنی فرد منها ۱۲ع قید کری بیان للواقع ۱۲ع [۴]

الکرة ولو کان کل واحد منها کرة لاستحال ان یحصل من مجموعها سطحٌ کری (۳) متصل

ای شکل الکرة بحذف المضاف فلایرد أن الکرة لیست بشکل بل هی جسم فلایصح حملها علی الشکل ۱۲ع لان تلک الکرات لاتکون محیطا بعضا ببعض البتة ۱۲ع

حاشیة سعادت حسین : (۱) قوله کل مایقبل الحرکة حاصله ان کل جسم قابل للحرکة المستقیمة فهو متوجه الی جهة فالجهات متحددة قبل ذلک الجسم لابه لانه یطلب جهة ویترک اخری والجهات موجودة علی حالها لاتتبدل ومن المعلوم ان تحدد الجهات لوکانت به لزالت الجهات وتبدلت ضرورة ان الجهات اطراف ونهایات للجسم المحدد للجهات فلما انتقل الجسم انتقل معه اطرافه ونهایاته فیلزم انتقال الجهات وکان الجسم المحدد للجهات متحرکا حرکة مستقیمة والفلک یتحدد به الجهات فلایکون قابلا للحرکة المستقیمة ومتی کان غیر قابل للحرکة المستقیمة لزم ان یکون بسیطا اذلو لم یکن بسیطا لکان مرکبا فحینئذ اما ان یکون اجزائه باقیة علی اشکاله الطبعیة ا ولا لاسبیل الی الاول لان اجزاء الجسم المرکب اجسام بسیطة والشکل الطبعی للبسیط هو الکری کما علمت تحقیقه فی بحث الشکل فلو کان کل واحد من اجزآئه علی شکل کری لاستحال ان یحصل من مجموع کرات سطح کری متصل لان تماس الکرة بالکرة لایکون الا بنقطة ویبقی فرج فیمابینهما ولا سبیل الی الثانی لان اجزائه تکون طالبة للشکل الطبعی فیلزم ان یکون الفلک قابلا للحرکة المستقیمة وهذا خلف ۱۲سع (۲) وهو الجسم الذی یکون جمیع الابعاد الخارجة من نقطة مفروضة فی وسطه متساویة ۱۲سع (۳) لان تماس الکرة بالکرة علی نقطة ویبقی فیمابینهما فرج فکیف یحصل من مجموع الکرات سطح کری متصل ۱۲ سعادت حسین مد ظله العالی رحمه الله

حاشیة عبید رحمه الله : [۱] قوله لم یترکب آه انما فسر البسیط تعیینًا للمعنی المراد ههنا لانه یطلق علی معان مالاجزء له اصلا لا بالفعل ولا بالقوة کالواجب جل مجده : ومالاجزء له بالفعل وان کان له اجزآء بالقوة لیس له جزء ترکیبی وان کان له جزء تحلیلی کالافلاک والعناصر ومایکون اقل اجزآء من شئ آخر ویقال له البسیط الاضافی کالموجهة البسیطة بالنسبة الی المرکبة ومالایترکب من اجسام مطلقًا سوآء کانت متفقة الطبآئع او مختلفها فالمرکب من جزئین من الارض لایکون بسیطا ومالایترکب من اجسام مختلفة الطبائع وهو المراد ههنا ویطلق البسیط فی علم الهندسة علی السطح ویجئ البسیط ایضًا بمعنی المبسوط ای المفروش فافهم ۱۲ ابو الفضل محمد عبید الله الکندهاری غفرله الباری [۲] قوله المستقیمة آه اقول المستقیمة ههنا بالمعنی المقابل للمستدیرة وهی حرکة الجسم من وضع الی وضع آخر من دون ان یخرج من مکانه فعلی هذا معنی المستقیمة هی الحرکة التی ینتقل بها الجسم من مکان الی مکان واما تسمیة حرکة الشعلة الجوالة والکرة المدحرجة بالمستدیرة فمن حیث اللغة دون الاصطلاح لانهما من الحرکة المستقیمة اصطلاحًا کمالایخفی ۱۲ عبید غفرله [۳] قوله لان الشکل آه قال الحکمآء ان الطبیعة فی الجسم البسیط واحدة کماهو المسلم عند الکل واوردوا علیه برهانا فی موضعه ومادة الجسم البسیط ایضًا واحدة والفاعل الواحد وهو الطبیعة فی القابل الواحد وهو المادة لایفعل الافعلاً واحدًا وذلک مبنی علی اصولهم وکل شئ سوی الکرة ففیه افعال واثار مختلفة الاتری ان الضلع من الاشکال یکون جانبًا منه خطا وآخر سطحًا وآخر نقطة مثلا ان قیل ان الشکل البیضی لیس فیه افعال مختلفة مع انه لیس بکری واجیب بان الشکل البیضی ایضًا لایخلو عن افعال مختلفة الاتری اختلاف تقدرانه فی الطول والعرض ۱۲ عبید الله [۴] قوله سطح آه قیل لفظ کری مستدرک یجب حذفه من البین لانه ربما یتوهم منه ان یمکن ان یحصل من مجموع الکرات سطح متصل الاجزآء غیر الکری مع انه لایمکن ذلک ایضًا والجواب انه بیان للواقع زاده للتنبیه علی ان هذا هو المطلوب فی هذا المقام ویفهم من حاشیة السید هاشم رح ان لفظ کری لیس من المتن بل زاده بعض الشارحین ۱۲ محمد عبید الله رحمه الله :

الاجزآء ولاسبيل الى الثانى لانه لولم يكن كل واحد منهاكرة فيكون طالبًا (١) للشكل [١]

[١] كذا الثالث الذى زدناه فى الترديد ليكون حاصرًا ١٢ع — اى الفلک ١٢سع — [٢]

الطبعى فيكون قابلا للحركة المستقيمة (٢) هف ﴿فصل﴾ فى انّ الفلک قابل

لان تغير الشكل لايخلو عن حركة اينية من جهة الى جهة ١٢م — بواسطة اجزآئه ١٢سع — اى قبول جزء الفلک الحركة المستقيمة خلاف ماثبت ان الفلک لايقبلها ذاتًا واجزآء ١٢م

للحركة (٣) المستديرة [٣] لانّ كل جزء من اجزائه المفروضة فيه لايختص بما يقتضى

فيه اشارة الى ان الفلک متصل وحدانى [۴] ليس فيه جزء بالفعل انما هو بالفرض فقط ١٢سع — اى بطبعه ١٢سع

حاشية سعادت : (١) والطلب يستلزم الحركة المستقيمة فيكون كل واحد قابلا للحركة المستقيمة فيلزم ان يكون الفلک قابلا للحركة المستقيمة ١٢سعادت حسين (٢) لان طلب كل واحد منها للشكل الطبعى يستدعى ان يجمع اجزآئه التى كانت متفرقة فى الكل وذلک لايخلو عن حركة مستقيمة فلماكان كل واحد من اجزآء الفلک قابلا للحركة المستقيمة لكان الفلک ايضًا قابلا للحركة المستقيمة وهذا خلف لانه محدد للجهات ولاشئ من محدد الجهات بقابل للحركة المستقيمة فالفلک ليس بقابل للحركة المستقيمة ١٢سعادت حسين (٣) وهى الحركة الوضعية وقد عرفت فى بحث الحركة معناها وحاصله ان لايفارق كل الجسم بماهو كل وضعه ومكانه ويفارق كل واحد من اجزآئه وضعه ومكانه لوكان له مكان وان لم يكن له مكان فالتبدل فى الوضع فقط كالفلک الذى ليس ورائه جسم آخر حتى يكون له مكان بل له وضع بالنسبة الى ماتحته ١٢سعادت حسين مدظله العالى

حاشية عبيد رحمه الله [١] قوله فيكون طالبًا للشكل آه قال السيد فخرالدين رح فيه ان اللازم انيكون ماعلى الشكل القسرى طالبا للطبعى لوخلى وطبعه ويجوزانيكون التخلية محالا فى نفس الامر وان كانت ممكنة بالذات ولامحذور لان اللازم على هذا الفرض امكان حركته المستقيمة لاالقبول المقارن للفعلية والمستحيل هو القبول المقارن للفعلية لاامكان الحركة المستقيمة مطلقًا وقداجيب عنه بان لاقاسرفى الفلكيات والايلزم تعطل الطبيعة الفلكية وهذا الجواب ليس بشئ لان الافعال القسرية ليست من القاسر استقلالا بل هى من الطبعية بتسخير القاسر فلايلزم تعطل الطبيعة بل الجواب ان الدلائل الموردة على عدم قبول الفلک الحركة المستقيمة لوتمت وسلمت لتدل على عدم امكان المركبة الكذآئية على الافلاک لاعدم الفعلية فقط فافهم ١٢عبده الفقير محمد عبيد الله الكندهارى سلمه الله [٢] قوله فصل آه المطلوب فى هذا الفصل اثبات احكام ثلاثة احدهاكون الفلک قابلا للحركة المستديرة ، وثانيها كونه ذامبدء ميل مستدير يتحرک به على الاستدارة ، وثالثها انه ليس فى طبعه مبدء ميل مستقيم اما الاول فالبرهان عليه قوله لان كل جزء آه كذافى بعض الشروح ١٢محمد عبيد الله رحمه الله [٣] قوله المستديرة آه اقول المراد بالحركة المستديرة الحركة الوضعية المقابلة للحركة الاينية وهى التى لاتخرج بها المتحرک عن مكانه اووضعه وليس المرادبها المستديرة بالمعنى اللغوى وهى مايكون على خط مستدير التى تجامع الحركة الاينية كالشعلة الجوالة والكرة المدحرجة فافهم ١٢ابو الفضل محمد عبيد الله غفرله [۴] اقول كون الفلک متصل واحد انمايصح ادعائه فى الفلک الاعلى اى المحدد دون سائر الافلاک لانها لوادعى بساطة فى جميع الافلاک بدليل اورد فى الفصل السابق لورد عليه ان الدليل المذكور لوتم افاد عدم تركب الافلاک من المتممات مع انه خلف وايضًا قد ثبت فى علم الهيئة ان الفلک الكلى ماعدا الفلک الاطلس قديشمل على الكواكب والتداوير لوتم الدليل المذكور لدل على عدم جواز ذلک ايضًا مع انه خلف فالوجه ان يختص احكام هذه الفصول بالمحدد وعدم اجزآئها فى الثمانية الباقية ١٢محمد عبيد الله

كتبته فى سنة (١۴٣٠) هـ وتممته فى سنة (١۴٣١) هـ وجهدتُ فيه غاية جُهدى وبذلتُ فيه سعى ومع هذا عسى ان يكون فيه خطأ اوترک منى بعض الحروف سهوًا اومن قلة التفاتى اعتمادًا على سعى : الا ايها الاخ الكريم ان وجدتَ شيئًا ترک منى اووجدتَ فى الكتابة شيئًا لم تفهمه تطلع فى اصليه لعل وجدتَ ضالتک ثم احسن معى واخوانک الطالبين كما احسن اليک لاكتبه وصححه للمرة الثانية ليكون سبب للهداية من الضلالة اخوكم فى الله مفتى محمد علم المهاجر الافغانى الغزنوى غفرله البارى جرآئمه الجلى والخفى ولو الديه ولآساتذه ولمن سعى فيه آمين

****

حصول وضع معين ومحاذاة متعينة لتساوى(١) [١] الاجزآء فى الطبيعة فكل جزء يمكن

الفلک ۱۲سع ای ممکن الزوال عن وضعه ۱۲سع ای اجزآء الفلک ۱۲سع لبساطة الفلک ۱۲سع من الفلک ۱۲سع

ان يزول عن وضعه ومتى كان كذلك كان قابل للحركة المُستديرة ***********

السابق ويصل الى وضع آخر وذلک لايكون بدون الحركة ۱۲سع لامتناع الحركة المستقيمة على الفلک لكونه محددا للجهات لمامر بيانه ۱۲سع

ونقول ايضًا يجب ان يكون فيه مبدء ميل [٢] مستدير يتحرك به والاّ لما كان قابلاً

شروع فى اثبات الحكم الثانى ۱۲ع اى الفلک ۱۲سع اى فاعل ۱۲سع وهو الكيفية الموجبة للحركة ۱۲سع لامتناع المستقيم ۱۲سع اى وان لم يكن فيه مبدء ميل مستدير ۱۲سع

حاشية سعادت : (١) حاصله انه لايكون لجزء من اجزآء الفلک اختصاص بوضع معين ومحاذاة معينة من جهة الطبيعة لان الفلک بسيط كماتقرر من قبل والبسيط لايكون فيه قوى متخالفة فلماكان بسيطا كان جميع الاجزآء متساوية فى الطبيعة فيمكن ان ينتقل كل جزء منه عن وضعه لعدم لزوم ذلک الوضع له فلما كان كل جزء منه صالحا للانتقال عن وضعه كان الفلک قابلا للحركة المستديرة اذيمتنع عليه الحركة المستقيمة ثم نقول انه كماكان قابلا للحركة المستديرة وجب ان يكون فيه مبدء ميل مستدير يعنى انه يجب ان يتحقق فى ذاته قوة محركة بالحركة المستديرة ولولم يكن فيه مبدء ميل مستدير لماكان قابلا للحركة المستديرة والتالى باطل لمامر من انه قابل لها فالمقدم مثله بيان الملازمة انه لولم يكن فى ذاته مبدء ميل مستدير لماكان قابلاللميل من امر خارج فيمتنع ان يتحرك لان الحركة لاتكون بدون الميل ومعنى الميل عندهم انه كيفية مدافعة لمايمانع الجسم عن الحركة وهى كيفية محسوسة فى الحركة المكانية والوضعية ومن وضع اليد على الجسم حين التحرک وجدها وانما قلنا انه لولم يكن فى ذاته مبدء ميل مستديرلم يكن قابلا للميل من خارج لانه لوقبل الميل من خارج اى قاسروتحرک لتحرک مسافة فى زمان ماضرورة ان الحركة لاتوجد بدون مسافة وزمان وفرضنا ان القاسرحرک جسماآخرلاميل طبعى بمثل تلک القوة التى حرک بها الجسم الاول الذى ليس فيه مبدء ميل اصلا فى عين تلک المسافة فزمان حركة هذاالجسم ذى الميل الطبعى زائد من زمان حركة الجسم الاول المجردعن الميل الطبعى لان طبع الجسم الثانى معاوق ومزاحم لتاثير القاسرفتكون حركته بطبعه زائدفيكون زمانه ازيدمن الاول وان لم يكن زمانه ازيدلكان الحركة التى مع المانع والتى بلامانع مستاويتين فى الزمان وهذا باطل والالم يكن المانع مانعا فيلزم الخلف فلابدان يكون زمان حركة الجسم الاول اقصرمن زمان حركة الجسم الثانى ويكون لذلک الزمان الاقصرنسبة الى الزمان الاطول كان يكون نصفا وفرضنا جسما ثالثا ذاميل طبعى ميله اقل من ميل الجسم الثانى بحيث يكون نسبه ميله الى ميل الجسم الثانى كنسبة الزمان الاقصر الى الزمان الاطول فاذاحرک القاصرذلک الجسم الثالث بمثل تلک القوة فى عين تلک المسافة يكون زمان حركته مثل زمان الجسم الاول لان الحركة تزدادسرعتها بقلة الموانع وبطوئها بكثرة الموانع والنسبة بين زمانى تينک الحركتين كنسبة بين موانعهما فلما كانت نسبة ميل الجسم الثالث الى ميل الجسم الثانى كنسبة الزمان الاقصر الى الزمان الاطول كان نسبة زمان حركة الجسم الثالث الى زمان حركة الجسم الثانى كنسبة الزمان الاقصرالى الزمان الاطول وقدفرضنا ان الزمان الاقصرنصف الاطول فيكون زمان حركة الجسم الثالث ايضًا نصف زمان الحركة الجسم الثانى فيلزم تساوى زمان حركة الجسم الاول العديم الميل زمان حركة الجسم الثانى القليل الميل هذ خلف لان زمان الحركة بلامانع وزمان الحركة مع مانع وان كان قليلا لايتساويان ابدا ۱۲محمد سعادت حسين مدظله العالى

حاشية عبيد رحمه الله [١] قوله لتساوى آه اوردصاحب المواقف رح على هذا الدليل سؤالا قيل هومعارضة وقيل نقض اجمالى وتحريره على الوجه الثانى انه لوصح هذا الدليل على ان الجسم الفلكى قابل للحركة المستديرة لدل ذلک الدليل بعينه على انه غيرقابل لها فيلزم اجتماع النقضين وان كان معارضة فهو معارضة بالقلب وحاصل السؤال على التقديرين ان حركة الفلک على الاستدارة باطل لانه لوتحرک کک فاماان يتحرک الى جميع الجوانب اوالى بعضها والاول محال بالبداهة وعلى الثانى يلزم الترجيح بلامرجيح وايضًا اذاتحرک الفلک حركة وضعية على الاستدارة لابدفيه من نقطتين ساكنتين على جنبى الفلک تسميان القطبين ، وتفرض فى وسطها دائرة عظيمة تسمى المنطقة ويكون الحركة عليها سريعة جدًاومابين تلک العظيمة وكل واحدمن القطبين داوئراخرى صغيرة متفاوتة فى الصغرتفاوتا عظيمًا والحركة على هذه الدوائر ايضًا متفاوتة فى السرعة والبطوء فمايكون اقرب الى المنطقة يكون سريعا ومايكون اقرب الى القطب يكون بطيئا سرعة وبطوءً متفاوتة تفاوتًا عظيما مع استوآء جميع النقط المفروضة فى ذلک البسيط وصلاحية جميعها للقطبية والسكون ، ورسم الدائرة الكبيرة ،والصغيرة ، والحركة السريعة والبطيئة واجيب بان التخصيصات المذكورة لاتكون راجعة الى المتحرک اى الفلک ضرورة كونه بسيطا كماقلتم للزوم الترجيح بلامرجيح لكن نختارانها راجعة الى الحركة وان لم نعلمه بعينه آه اقول لايخفى ان هذا الجواب ليس بشئ ضرورة انه يمكن ان يقال مثل ذلک جوابًا عن دليل المصنف رح كمالايخفى على المتأمل ۱۲محمد عبيدالله الكندهارى غفرله [٢] قوله مبدء ميل آه عرف الميل بعضهم بانه كيفية قائمة بالجسم قابلة لشدة والضعف آلة للطبيعة الخالية عن القواسرفى الحركة الطبيعة ولطبيعة المقسورة فى الحركة القسرية وقال بعضهم هوحالة فى الجسم مغايرة للحركة عائق والمآل واحد كمالايخفى ۱۲محمد عبيدالله غفرله المولى

اى الفلك ١٢سع

للحركة المستديرة لكن التالى كاذبٌ فالمقدم مثله بيان الشرطية انه لو لم يكن

اى عدم كونه قابلا للحركة المستديرة ١٢سع لما مر من انه قابل لها ١٢سع اى كاذب ١٢سع اى ملازمة الشرطية ١٢سع

فى طبعه [١] مبدء ميل مستدير لماقبل الميل من خارج فلا يكون فيه ميلٌ اصلا (١)

الفلك ١٢سع وقد ثبت انه قابل للحركة المستديرة فى صدر الفصل ١٢ع نافية ١٢سع المستدير ١٢سع اى قاسر ١٢سع الفلك ١٢سع

فيمتنع ان يتحرك على الاستدارة وانما قلنا انه لو لم يكن فى طبعه (٢) مبدء ميل

لامتناع الميل الذى هو علة الحركة فلا يكون قابلا للحركة المستديرة وهذا خلف لما مر ١٢سع الفلك ١٢سع لا قتضاء الحركة مسافة وزمانا ١٢سع

مستدير لماقبل الميل من خارج لانه لو تحرك من خارج لتحرك مسافة فى زمان

ويكون ذلك الزمان اقصر من زمان [٢] حركة ذى ميل يتحرك بمثل تلك القوة فى

واقل لانتفاء مانع ١٢سع لوجود مانع هناك ١٢سع طبعى مانع عن ظهور تاثير القاسر على وجه الكمال ١٢سع اى قوة القاسر ١٢سع

عين تلك المسافة والا (٣) لكان [٣] الشئ مع العائق الطبعى كهو لامعه هف وذلك

التى قطعها عديم الميل ١٢ع اى الحركة ١٢سع اى المانع ١٢سع وهو الميل الطبعى ١٢ع اى كشئ لامع عائق ١٢سع

الزمان الاقصر له نسبة (٤) [٤] لامحالة الى الزمان الاطول فاذا فرضنا [٥] ذاميل آخر ميله

اى الجسم الثانى الذى هو ذو الميل الاول ١٢ وهو زمان حركة الجسم الثانى ذى الميل ١٢سع جسما ثانيا ذاميل يكون ميله اقل ١٢سع

اضعفُ من ذى الميل الاول بحيث يكون نسبته الى الميل الاول مثل نسبة الزمان

ذو الميل الثانى ١٢سع اى الميل الثانى ١٢سع الذى هو زمان حركة الجسم الاول ليس فيه ميل اصلا ١٢سع

الاقصر الى الزمان الاطول فيتحرك بمثل تلك القوة فى مثل زمان عديم (٥) الميل

وهو زمان حركة الجسم الثانى الذى هو ذو الميل الاول ١٢سع اى قوة القاسر ١٢سع

اى المسافة بالطبع والالم يكن المانع مانعا ١٢سع وهو زمان حركة الجسم الاول العديم الميل ١٢سع

حاشية سعادت : (١) لاطبعى ولاقسرى اما الاول لفرضه خاليا عن مبدء ميل واما الثانى فلماسيأتى ١٢سع (٢) اى ذاته وليس المراد به طبيعة حتى يردان مبدء الميل هى الطبيعة فيلزم ظرفية شئ لنفسه ١٢سع (٣) اى وان لم يكن زمان حركة الجسم الاول العديم الميل اقصر من زمان حركة الجسم الثانى ذى الميل ١٢سع (٤) مثلا ان يكون الزمان الاقصر نصف الزمان الاطول فلو كان الزمان الاقصر نصف الساعة كان الزمان الاطول ساعة ١٢سع (٥) مثلا لو كان زمان حركة الجسم الاول الذى هو عديم الميل نصف ساعة كان زمان حركة ذى الميل الثانى ايضا نصف ساعة ١٢سعادت حسين

اى الميل العائق عن الميل القسرى ١٢ع

حاشية عبيد رحمه الله : [١] قوله فى طبعه آه اقول المراد بالطبع ههنا الذات : لامعناه المشهور يعنى الطبيعة لان مبدء الميل المستدير هو الطبيعة فلا يصح الظرفية فى قوله فى طبعه فافهم ١٢ابو الفضل القندهارى غفرله البارى [٢] قوله اقصر من زمان آه اى اذا فرضنا جسماً آخر بتلك القوة القسرية فى تلك المسافة بعينها لكن فيه ميل طبعى معاوق : للميل القسرى مخالفة اياه فى الجهة فهذه الحركة تقع فى زمان لامحالة ويكون زمان حركة الجسم الاول العديم الميل اقصر من زمان حركة الجسم الثانى الذى فرضناه ذاميل طبعى معاوق اذ لو تساويا لكان الحركة مع العائق كالحركة لامع العائق وهو محال ١٢مولازاده رح على الميبذى [٣] قوله والا لكان آه اعترض عليه بانه لايلزم من فرض عدم الميل العائق الطبعى فى الجسم الاول عدم العوائق الأخر فعلى هذ يمكن انيكون مع الجسم الاول عائق آخر غير الميل الطبعى ويكون عوق ذلك المعاوق مثل عوق العائق الطبعى فى الجسم الثانى وحينئذ لاحرج فى مساوات زمانيهما لان كل من الحركتين مع العائق غاية الامران العائق فى احدهما هو الميل الطبعى كالجسم الثانى وفى الاخرى عائق آخر كحركة الجسم الاول والجواب عنه انا نفرض مع الجسم الثانى العائق الذى فرض مع الجسم الثانى العائق الذى فرض فى الجسم الاول فعلى هذ ايشتمل حركة الجسم الثانى على عائقين وحركة الجسم الاول على عائق واحد فلا يجوز مساوات زمانيهما ويلزم الخلف كما كان فافهم فانه دقيق ١٢محمد عبيد الله النقشبندى رحمه الله [٤] قوله له نسبة آه قال العلمى رح بان يكون ثلثه اوربعه اوغير ذلك لان الزمان مقدار وكل مقدارين من نوع واحد لابد انيكون بينهما نسبة مقدارية وانما قلنا من نوع واحد لانه اذا لم يكن المقداران من نوع واحد كالزمان والخط لايلزم انيكون بينهما نسبة مقدارية بخلاف الخطين والزمانين والعددين فانه يوجد بينهما نسبة مقدارية انتهى ١٢محمد عبيد الله كندهارى سليما نخيلى نقشبندى ايوبى رحمه الله [٥] قوله فاذا فرضنا آه تقريره انا اذا فرضنا ذاميل آخر يكون العاوق فيه اضعف مماهو فى ذى الميل الاول بحيث تكون نسبته اليه كنسبة زمان عديم الميل الى زمان ذى الميل الاول : متحركا بتلك القوة القسرية فى مثل زمان عديم الميل فيلزم انتكون مسافته مثل مسافة عديم الميل ١٢ن

مثل مسافته لان الحركة [۱] تزداد سرعتها بقدر انتقاص القوة الميلية التى فى الجسم [۲]

اى عديم الميل ۱۲سع — السرعة هى قطع مسافة معينة فى اقل من زمان البطوء ۱۲ع — اى العائق الطبعى الذى يكون فى الجسم ذى الميل ۱۲سع

لانه لو انتقص شئ من القوة التى فى الجسم ولايزداد السرعة لم تكن (۱) القوة الميلية

الضمير للشان ۱۲سع — اى العائق الطبعى الذى هو فى الجسم ذى الميل ۱۲سع — اى سرعة حركته ۱۲سع — لانها لو كانت لظهر اثرها فى ازديادها وانتقاصها ۱۲ع

مانعة من الحركة هف فظهر ان الجسم القليل الميل والذى لاميل فيه متساويان

اى التساوى فى السرعة ۱۲سع — لانه يستحيل ان لايكون المعاوق معاوقا ۱۲ع — اى الجسم الذى لاميل فيه اصلا ۱۲سع

فى السرعة وهو (۲) محال وهذا المحال [۳] انما لزم من فرض تحرك ذلك الجسم الذى

اى تساوى الجسم القليل الميل والذى لاميل فيه فى السرعة ۱۲ع — اى الجسم الاول العديم الميل ۱۲سع

لاميل فيه اصلا (۳) او من فرض الميل الذى (۴) نسبته الى الميل الاوّل كنسبة زمان

الذى تحقق فى الجسم الثانى ۱۲سع

عديم الميل الى زمان ذى الميل الاول لكن فرض الميل (۵) على [۴] النسبة المذكورة

اى زمان حركة جسم اول ۱۲سع — اى زمان حركة الجسم الثانى ذى الميل الاول ۱۲سع

ممكنٌ [۵] فهذا المحال انما لزم ***************************************

حاشية سعادت : (۱) اى العائق الطبعى الذى هو فى الجسم ذى الميل عائقا من الحركة ۱۲سع (۲) ضرورة ان الحركة مع العائق لاتكون مثل الحركة بلاعائق فى السرعة ۱۲سع (۳) ليس المراد به السلب الكلى للميل سوآء كان طبعيا او قسريا كيف وقد فرض تحرك ذلك الجسم بقاسر فلابد ان يكون فيه ميل قسرى بل المراد به سلب الميل الطبعى لان المفروض ان ذلك الجسم ليس فيه ميل طبعى وتحرك من خارج ۱۲سع (۴) اى الميل الثانى الذى تحقق فى الجسم الثالث ۱۲محمد سعادت حسين مد ظله العالى (۵) فان قيل الميل من مقولة الكيف والزمان من مقولة الكم فكيف يقاس بينهما لان القياس فرع التجانس قلت الميل يتكمم باعتبار العدد العارض له اوباعتبار الجسم الذى هو فيه فبهذا الاعتبار يتجانسان فيقاسان بانه اىّ نسبة لاحدهما الى الآخر فان قيل يجوز ان يلزم المحال من المجموع فكيف يلزم من امكان الميل على النسبة المذكورة ان المحال انما لزم من فرض تحرك الجسم الذى لاميل فيه قلت لما كان المجموع مركبا من الشقين المذكورين وتبين امكان احدهما اعنى الميل على النسبة المذكورة تعين ان المحال انما لزم من الشق الآخر وهو تحرك الجسم الذى لاميل فيه فيكون ذلك محالا فثبت ان كل جسم متحرك لابد فيه من مبدء ميل والفلك ايضًا قابل للحركة المستديرة فلابد فيه من مبدء ميل مستدير وهو المطلوب ۱۲ محمد سعادت حسين مد ظله العالى

حاشية عبيد رحمه الله : [۱] قوله لان الحركة آه يعنى اذا فرض جسم متحرك فى مسافة بقوة قسرية معينة فاذا كان مع العائق يكون حركته فيها بطيئة بالنسبة الى حركته بدون ذلك المعاوق واذا فرض انتفاء ذلك المعاوق تزداد حركته سرعة كذا قال السيد هاشم رح ۱۲عبيد رح [۲] قوله لانه لو انتقص آه اعترض عليه بعض المحشيين رح بان اللازم من هذا الدليل هو ان الميل العائق موثر فى السرعة ازديادًا وانتقاصًا على معنى انه لو زاد شئ من الميل العائق انتقص شئ من السرعة وبالعكس وهو غير المطلوب والمطلوب هو ازدياد سرعة حركة الجسم بقدر انتقاص الميل المعاوق وانتقاصها بقدر ازدياد الميل المعاوق وهو غير لازم فلا يتم التقرير انتهى اقول هذا الفاضل لم يدرك تفصيل الدليل لانه اذا ثبت ان انتقاص الميل يوجب ازدياد السرعة وازدياده يوجب انتقاصها فبقدر انتقاص الميل فى ذى الميل الثانى تزداد السرعة فيه وبقدر ازدياد العائق فى ذى الميل الاول تنتقص السرعة فيه البتة والحاصل ان العائق لما كان وجوده علة للبطوء وعدمه للسرعة وقوته سببا لازدياد البطوء وضعفه موجبا لانتقاص البطوء فلا محالة يكون قدر السرعة والبطوء بقدر المعاوق قوة وضعفا شبرًا بشبر وباعًا بباعٍ وان شئت استدللت على ماقلنا بحكم للاربعة المناسبة فافهم فانه دقيق ۱۲محمد عبيد الله غفرله [۳] قوله وهذا المحال آه لعله يريد دفع ماعسى ان يتوهم ان المحال اللازم لعله انما لزم من فرض تحرك ذلك الجسم آه لامن فرض تحرك الجسم الذى لاميل فيه اصلا وحاصل الجواب اثبات ان لزوم المحال من الثانى لان الاول ممكن والممكن لايلزم منه محال فافهم ۱۲ابو الفضل الحاج محمد عبيد الله الكندهارى غفرله البارى [۴] اى نسبة ميل ذى الميل الثانى الى ميل ذى الميل الاول كنسبة زمان عديم الميل الى زمان ذى الميل الاول ۱۲عبيد رح [۵] قوله ممكن آه قال العلامة ميرك شاه البخارى الچنگى رح فان ميل نصف الجسم الذى هو ذو الميل نصف ميل كل الجسم وكمال ان الاجسام لاتنتهى فى الانقسام الى حد لايقبل القسمة بعده ولا فى الازدياد الى حد لايحتمل الزيادة عليه اللهم الا ان يكون ذلك لمانع خارج من الطبيعة الجسمية فكذلك الميل فى تنقصه لايصل الى حد لايقبل التنقص مرة اخرى وايضًا فى الازدياد لايصل الى حد لا مزيد عليه انتهى مع زيادة ۱۲محمد عبيد الله رحمه الله

من فرض [۱] تحرک الجسم الذی لامیل فیہ اصلا فیکون محالا ونقول ایضـــا ان الفلک

لان مایستلزم المحال یکون محالا ۱۲ ع رح

لایکون فی طبعہ (۱) مبدء میل مستقیم والا لـکانت [۲] الطبیعـة الـواحدة تقتضی

وھما المستدیر والمستقیم ۱۲ سع اقول دعوی ھذا الفصل موقوف علی عدم قبول الفلک الحرکة المستقیمة کما سیاتی ۱۲ ع

الاثرین المتنا فیین ھف. ﴿فصل﴾ فی ان الفلـک (۲) لایقبل الکون [۳] [۴] والفساد

تفرق الاجزآء ۱۲ سع اتصال الاجزآء ۱۲ سع ای لایخلع مادتہ صورتہ ولاتلبس صورة اخری ۱۲ میرک شاہ حدوث صورة ۱۲ سع ھو زوال صورة ۱۲ سع

والخرق والالتیام [۵] اما انہ لایقبل الکون والفساد فلانہ محـــدد الجھات ولاشئ من

صغری ۱۲ الفوق والتحت ۱۲ سع کبری ۱۲ سع

محدد الجھات یقبل الکون والفســاد امّا الصّغری فقد مرتقریرُھا واما الکبری فلان

فی بحث اثبات ان الفلک مستدیر ۱۲ سع

حاشیة سعادت : (۱) اذثبت ان الفلک فی طبعہ مبدء میل مستدیر لایکون فیہ مبدء میل مستقیم والافلا یخلو اما ان یقتضی الطبیعة الواحدة ذینک المیلین فیلزم اجتماع الامرین المتنافیین لان المیل المستدیر یقتضی بقاء الجسم فی حیزہ وتبدل وضع الاجزآء والمیل المستقیم انتقال الجسم عن حیزہ واما ان یکون لکل واحد منھما طبیعة علیحدة وھو باطل لان الطبیعة ھی الصورة النوعیة وتقوم حقیقة واحدة بصورتین باطل لان الصورة النوعیة الواحدة لما انضمت بالمادة کملت الحقیقة وتحصلت ولیس لھا افتقار الی صورة اخری اصلا ولو انضمت الصورة الاخری الی المادة لحصلت حقیقة اخری فلو تقومت حقیقة واحدة بصورتین لزمت کون حقیقة واحدة ذات حقیقتین ۱۲ سع (۲) اعلم ان من الاجسام مایقبل الکون والفساد کالعناصر وسیجئ فی العنصریات ان العناصر بعضھا ینقلب بعضا بان یفسد صورتہ ویحدث صورة اخری ومنھا مالایقبل الکون والفساد والافلاک عند الفلاسفة ممالایقبل الکون والفساد وعندنا اھل الاسلام کل جسم سوآء کان فلکا اوعنصرا قابل للکون والفساد والخرق والالتیام وقد نطق الکتاب الکریم بخرق السمآء یوم القیامة واما الیوم فمالھا من فطور کمادل علیہ الکتاب ایضا ۱۲ سعادت حسین مدظلہ العالی

حاشیة عبید رحمہ اللہ : [۱] قولہ من فرض التحرک آہ فثبت مما قررنا ان منشألزوم المحال المذکور اعنی تساوی الجسم الذی لامیل فیہ والذی فیہ میل قلیل فی السرعة ھو فرض تحرک الجسم العدیم المیل فلا یمکن تحریکہ لما لزم من فرض وقوعہ محال وقد تقرر ان مایستلزم المحال لایکون ممکنا فثبت ان الجسم الذی لایکون فی طبعہ مبدء میل مستدیر لایقبل المیل المستدیر من خارج ایضا فالفلک ان لم یکن فی طبعہ مبدء میل مستدیر لایکون متحرکا علی الاستدارة اصلا وھذا باطل لما مر فی الفصل السابق من ان الفلک قابل للحرکة المستدیرة وانھا ممکنة علیہ فیجب انیکون فی طبعہ مبدء میل مستدیر وھذا ھو المرام وھذا تفصیل ما اجملہ المصنف رح فافھم ۱۲ محمد عبید اللہ ایوبی کندھاری غفرلہ الباری [۲] قولہ والالکانت آہ اعترض علیہ بالکرة المدحرجة اذھی متحرکة بحرکتین المستقیمة والمستدیرة وقد ثبت سابقا ان الجسم اذالم یکن فیہ مبدء میل لایقبل المیل من خارج فلزم انیکون فی تلک الکرة مبدء المیلین المستقیم والمستدیر المختلفین فانتقض الدلیل المذکور واجیب عنہ بانا لانسلم ان طبیعة الکرة المدحرجة بسیطة واما الفلک فقد ثبت بساطتہ فتدبر ۱۲ درویش محمد عبید اللہ نقشبندی غفرلہ [۳] قولہ الکون والفساد آہ اقول ھھنا سوالان الاول انہ ینبغی تقدیم الفساد علی الکون لیطابق الوضع الطبع لان حدوث الصورة المراد بالفساد ھھنا لایکون الابعد زوال صورة اخری المراد بالفساد ھھنا والثانی انہ ینبغی تقدیم الالتیام علی الخرق لان الاقتران والاجتماع وھو المراد من الالتیام اشرف من الافتراق والتشتت وھو المراد من الخرق والجواب انہ قدم الکون لیکون الابتدآء بالاشرف واخر الالتیام لیکون الاختتام ایضا بالاشرف فیناسب الابتدآء والانتھآء فافھم ۱۲ محمد عبید اللہ غفرلہ [۴] اقول قال المیبذی رح الکون والفساد یطلقان بالاشتراک علی معنیین احدھما علی حدوث صورة نوعیة وزوال اخری والثانی علی الوجود بعد العدم والعدم بعد الوجود والمراد ھھنا ھو الاول لانہ لایمتنع علی الفلک المسبوقیة بالعدم سبقا ذاتیا انتھی مع زیادة ۱۲ محمد عبید اللہ غفرلہ المولی [۵] قولہ والخرق والالتیام آہ قیل ھھنا اربع دعاوی عدم قبول الکون وعدم قبول الفساد وعدم الخرق وعدم قبول الالتیام ورد علیہ بعض المحققین بان المطلب الاول انہ لایقبل الکون والفساد معا لاکل واحد منھما انفرادا لقبولہ الکون لکونہ ذاصورة نوعیة والمطلب الثانی عدم قبول الخرق والالتیام معا لاعدم القبول انفرادا لقبولہ الالتیام لاقتران اجزآئہ اقول لیس معنی الکون ھھنا الوجود مطلقا بل الحدوث الزمانی ولایقبلہ الفلک وکذا المراد بالالتیام ھھنا لیس اقتران الاجزآء بل الاقتران بعد الافتراق ولایقبلہ الفلک ایضا فافھم ۱۲ محمد عبید اللہ ایوبی السلیمانخیلی القندھاری غفرلہ الباری

الزائلة ۱۲سع

كلّ مايقبل الكون و الفساد فلصورته الحادثة حيز طبعي ولصورته الفاسدة حيز

اى كل جسم ۱۲سع — الكائنة ۱۲سع والطبيعتان ههنا مختلفتان فكذا مقتضاهما فيتعدد الحيزان ايضاً ۱۲ع

آخر طبعي لما بينا ان كل (۱) جسم [۱] فله حيز طبعي وكلما هذا شانه (۲) فهو قابل للحركة

اى جسم ۱۲سع هذا كبرى القياس المسوق لبيان كبرى اصل القياس ۱۲ع

المستقيمة [۲] لان الصورة الكائنة اما ان تحصل فى حيز [۳] طبعي او فى حيز غريب

اى غير طبعي ۱۲سع — لولا القاسر والعائق ۱۲ع — ليبلغ حيزها الطبعي ۱۲سع لان معنى الطبعي هو ذلك اى مايقتضيه الطبع ۱۲ع

فان حصلت فى حيز غريب فكانت تقتضي ميلا مستقيما الى حيزها الطبعي وان

اى حين وجودها ۱۲سع — فيلزم كون الفلك قابلا للحركة المستقيمة وهو باطل ۱۲سع

حصلت فى حيز طبعي فالصورة الفاسدة كانت قبل الفساد حاصلة فى حيز غريب

فيلزم كون الفلك قابلا للحركة المستقيمة وهو ممتنع كما مر ۱۲سع — اتصال الاجزآء بعد التفرق ۱۲سع

فكانت تقتضي ميلا مستقيما الى حيزها الطبعي واما انه لايقبل الخرق والالتيام

اى الخرق والالتيام ۱۲سع — اى كالكون والفساد ۱۲ع — اى ان الفلك ۱۲سع — تفرق الاجزآء ۱۲سع

فلان ذلك (۳) [۴] ايضاً انما يحصل بالحركة المستقيمة والفلك لايقبل الحركة

حاشية سعادت : (۱) لان الحيز الطبعي مايقتضيه صورته النوعية ولما كانت الصورتان مختلفتين كان حيزاهما مختلفين ايضاً لامتناع اجتماع جسمين فى حيز واحد والالزم التداخل ۱۲سعادت (۲) كل جسم يتوارد عليه الصورتان فذلك الجسم قابل للحركة المستقيمة لان الصورة الكائنة لاتخلو اما ان تكون فى حيز طبعي او فى حيز غريب اى غير طبعي فان كانت فى حيز غريب كانت تقتضي ان تذهب بالحركة المستقيمة الى حيزها الطبعي لان الحركة المستديرة لاتقتضي بقآء الجسم فى ذلك الحيز فيلزم كون الفلك قابلا للحركة المستقيمة وهو باطل وان كانت فى حيز طبعي فالصورة الفاسدة كانت حين وجودها فى حيز غريب فكانت تقتضي حين وجودها ان تخرج من ذلك الحيز الغريب وتروح الى حيز الطبعي وما ذلك الا بالحركة المستقيمة فيلزم ايضا كون الفلك قابلا للحركة المستقيمة وهو كما ترى ۱۲سعادت حسين (۳) قوله ذلك لان الخرق لايكون بدون تباعد الاجزآء عن احيازها رذلك يستلزم الحركة المستقيمة والالتيام لايكون بدون تقارب الاجزآء فى احيازها بعد تباعدها والتقارب بعد التباعد يستلزم الحركة المستقيمة ۱۲محمد سعادت حسين مد ظله العالى

حاشية عبيد رحمه الله [۱] قوله ان كل جسم آه قيل سلمنا ان لكل جسم حيز طبعي لكن هذا لايدل على ان الحيز الطبعي للصورة الحادثة غير الحيز الطبعي للصورة الفاسدة بل هو موقوف على ان الحيز الواحد لايقتضيه طبيعتان مختلفتان وهو ممنوع لان الامور المتخالفة بالنوع جازان تشترك فى لازم واحد كالشمس والنار والحركة السريعة فى اقتضآء الحرارة وما قال محشى رح هذا الكتاب لامتناع اجتماع الجسمين فى حيز واحد محالٌ بلا ريبة لكن فيما نحن فيه اى فى صورة الكون والفساد اين اجتماع الجسمين لان احد الجسمين اذا فسدت صورته فلم يبق هو وكذا الصورة الحادثة لم يكن الجسم المقوم بها موجود قبل الحدوث حتى يلزم اجتماع الجسمين فى حيز واحد لو اقتضيا حيزا واحدا او يلزم التداخل والحاصل ان اقتضاء الحيز الواحد ههنا وان كان معًا لكن الوقوع فى الحيز المذكور انما هو على سبيل التبادل فلا يلزم المحال والله اعلم بحقيقة الحال ۱۲محمد عبيد الله رحمه الله [۲] فينتج ان كل مايقبل الكون والفساد فهو قابل للحركة المستقيمة فالفلك لو فرض قابلا للكون والفساد يلزم قبوله للحركة المستقيمة ايضًا وقد ثبت ان الفلك لايقبل ذلك فافهم ۱۲عبيد رحمه الله [۳] قوله فى حيز آه اقول قيل الاولى ترك كلمة فى الدالة على الظرفية ويقول ان الصورة الكائنة اما حيزها طبعي اولا وذلك لانه يرد على عبارة المص رح السوال بالمحدد لانه ليس له حيز يصلح للظرفية لان الحيز الصالح للظرفية هو المكان وليس له مكان كما مرّ نعم له حيز بمعنى الوضع ولا يصلح للظرفية بخلاف العبارة المذكورة فانه يحمل الحيز فيها على المعنى الاعم الشامل للوضع فيشمل المحدد فتدبر بغاية التدبر ۱۲محمد عبيد الله غفرله المولى [۴] قوله فلان ذلك ايضا آه اقول فيه بحث لان كلمة ايضًا تدل على ان الكون والفساد كانا بالحركة المستقيمة مع انه ليس كك لانه ليس الحركة المستقيمة سببا للكون والفساد نعم ان الكون والفساد يستلزمان الحركة المستقيمة واين السببية من الاستلزام فالاولى تركها والجواب ان السوال انما يرد لو كان البآء فى قوله بالحركة المستقيمة آه للسببية وهو ممنوع لم لايجوز ان تكون للملابسة فمعنى العبارة ان الخرق والالتيام انما يحصلان متلبسين بالحركة المستقيمة كما ان الكون والفساد يحصلان حين التلبس بالحركة المستقيمة نعم فرق بين تلبس الكون والفساد بالحركة المستقيمة من كونه تلبس الملزوم باللازم وتلبس الخرق والالتيام بها لانه تلبس المسبب بالسبب ويمكن ان يجاب عن السوال بان كلمة ايضًا ليست لافادة شركة الخرق والالتيام مع الكون والفساد سببية الحركة المستقيمة حتى يرد السوال المسطور بل كلمة ذلك فى قوله فلان ذلك آه اما اشارة الى الخرق فكلمة ايضًا لافادة شركته مع الالتيام واما اشارة الى الالتيام فكلمة ايضًا لافادة شركته مع الخرق وكلاهما فى سببيته الحركة المستقيمة لكل واحد منهما ولاشك فى صحته لان الحركة المستقيمة سبب للخرق والالتيام فافهم ۱۲محمد عبيد الله قندهاری سليمانخيلی ايوبی نقشبندی غفرله البارى

المستقيمة فلايقبل الخرق والالتيام ﴿فصل﴾ [١] فى ان الفلك (١) يتحرك [٢] على

لما مر من انه محدد للجهات والمحدد لايقبل الحركة المستقيمة ١٢سع لاقتضآئهما الحركة المستقيمة ١٢سع

الاستدارة دائما لان الحركة الحافظة للزمان اما ان تكون مستقيمة [٣] او مستديرة

اى التى كان الزمان مقدارًا لها ١٢ع

لاجائز ان تكون مستقيمة لانها حينئذٍ اما ان تذهب [٤] الى غير النهاية او ترجع لاسبيل

الى الاول [٥] والاّلزم وجود بعد (٢) غير متناه ولاسبيل الى الثانى لانها لو رجعت لكانت

اى ان ذهبت الى غير النهاية ١٢سع اى الرجوع ١٢ع الحركة ١٢سع

حاشية سعادت : (١) قد ثبت فى الفصل السابق كون الفلك قابلا للحركة المستديره وهٰهنا يثبت [٢] كونه متحركا بالفعل بالحركة المستديرة دائما تقريره انك قد علمت فى بحث الزمان انه مقدار الحركة وانه ازلى وابدى فلابد له من حركة ازلية وابدية لكونه قائمابها ومقدارا لها وان لم توجد حركة دائمة انعدم الزمان لانعدام محله فالحركة الدائمة الحافظة لوجود الزمان لاتخلوا اما ان تكون مستقيمة او مستديرة لاجائز ان تكون مستقيمة لانها اما ان تذهب الى غير النهاية او ترجع والاول محال والالزم وجود بعد غير متناه لان الحركة لابد لها من مسافة والمسافة بعد قائم بالجسم فلو ذهبت الحركة الى غير النهاية للزم وجود مسافة غير متناهية وهو محال لوجوب تناهى الابعاد كما مر والثانى ايضًا محال لانها لو رجعت لكانت منتهية الى حد فتكون الحركة الذاهبة منعدمة ثم تحدث الحركة الراجعة لان بين الحركتين المستقيمتين سكونا وبيانه ان الميل الموصل حين بلوغ الجسم المتحرك بالحركة الذاهبة الى الحد موجود لانه فاعل للايصال حين الوصول فلو لم يكن موجودا حين الوصول لامتنع الايصال لامتناع المعلول بدون العلة فامتنع الوصول لانه مترتب على الايصال المترتب على الميل الموصل وهذا باطل بعد ما فرض الوصول ولما كان الميل الموصل موجودا حين الوصول لم يحدث فيه الميل المفارق ذلک الحين لامتناع اجتماع الميلين المتنافيين فى موضوع واحد فى زمان واحد فالآن الذى فيه الميل الموصل غير الآن الذى فيه الميل المفرق ولابد بين الآنين من زمان لامتناع تتالى الآنات والالزم تركب المسافة من الجزء الذى لايتجزى لان الزمان تنطبق على الحركة وهى على المسافة فلو كان الزمان مؤلفا من آنات وهى اجزآء غير متجزية لزم ان يكون بازآئها من الحركة والمسافة ايضًا اجزآء غير متجزية لامتناع انطباق الغير المنقسم على المنقسم وهذا خلف فثبت ان بين الآنين زمان فذلک الزمان زمان السكون لعدم الميل فيه وحاصل الكلام ان الحركة المستقيمة لايمكن ان تكون دائمة لوجوب السكون بين الذاهبة والراجعة كما مر تقريره فلا تكون حافظة الزمان فالحافظة ليست الا المستديرة لامكان دوامها والعناصر لماثبت فى طبائعها الميل المستقيم ماكان لها ان تدور حول مركزها لامتناع اجتماع الميلين المتضادين اعنى الميل المستقيم والمستدير فى جسم بسيط لتعين ان المستديرة الدآئمة الحافظة للزمان هى حركة الفلک لانحصار الجسم فيهما وامتناع العناصر ان تكون صالحة للمستديرة ١٢محمد سعادت (٢) لان الحركة لاتوجد بدون المسافة والمسافة بعد قائم بالجسم فلما كانت الحركة الى غير النهاية لزم وجود بعد غير متناه واللازم باطل لتناهى الابعاد ١٢ سعادت

حاشية عبيد رحمه الله : [١] قوله فصل آه قيل لما كان المقصود فى هذا الفصل اثبات دوام الحركة الدورية الفلكية وهذا لايتأتى الا بان يكون محل تلک الحركة اى الفلک محفوظا من الآفات كالخرق والالتيام والكون والفساد ولهذا اورد المص رح هذا الفصل عقيب الفصل السابق المبين فيه عدم قبول الخرق والالتيام ١٢محمد عبيد الله رح [٢] اقول دوام حركة الفلک المقتضى لدوامه وكذا عدم قبول الفلک الخرق والالتيام والكون والفساد بخلاف الاسلام والقرآن الكريم الشاهد بطى هذا النظام فافهم ١٢محمد عبيد الله رحمه الله [٣] قوله مستقيمة آه اقول اعترض عليه الفاضل الميبذى رح بان الحركة المستقيمة فى عرفهم هى الحركة الاينية مطلقا سوآء كانت على الخط المستقيم او المستدير والمستديرة هى الوضعية ولاشک ان الترديد بينهما غير حاصر لاحتمال ان يكون الحركة الحافظة للزمان حركة كمية او كيفية وهما ليسا بمستقيمة ولامستديرة انتهى بزيادة واجاب عنه الفاضل الخيرآبادى رح بان احتمال الكمية فى حفظ الزمان او الكيفية ساقط من الاصل اما الاولى فلانه لو كان الحافظ للزمان الحركة الكمية لابد ان تكون غير متناهية فلابد من بعد غير متناه والا يلزم انقطاع الحركة واما الثانى فلان الحركة الكيفية لاتجوز على الابداعيات للزوم كونها على كيفية واحدة وغير الابداعيات القابلة للكون والفساد لايجوز ان تكون حركاتها الوضعية حافظة للزمان انتهى بحاصله ١٢محمد عبيد الله رحمه الله [٤] حاصله ان الزمان لايجوز عليه العدم كما مر فالحركة الحافظة له يجب ان لاتنعدم والا يلزم انعدام الزمان بانعدامها ضرورة انعدام المقدار بانعدام محله فهذه الحركة اما ان تذهب بلانهاية او ترجع وكلاهما باطل فلا يكون الحركة الحافظة له مستقيمة وهو المطلوب ١٢ السيد المحشى رح عبيد رح [٥] قوله لاسبيل الى الاول آه اقول هٰهنا بحث دقيق وهو انه ان اراد بالاول يعنى المستقيمة المعنى المصطلح يعنى مطلق الحركة الاينية سوآء كانت على خط مستقيم او مستدير فلا نم انه يلزم ح وجود بعد غير متناه لان الحركة الاينية لو كانت على خط مستدير كمحيط الدائرة لايلزم من عدم تناهيها عدم تناهى البعد بل يكفى لتلک الحركة المستديرة الغير المتناهية ذلک الخط المستدير المتناهى كما لايخفى وان اراد به المعنى اللغوى اى مايكون على خط مستقيم فالملازمة مسلمة لكن يختل الحصر فى المستقيمة بالمعنى المذكور والمستديرة لجواز كون الحركة الحافظة على محيط الدائرة ولاريب انها لاتسمى بالمستديرة لاختصاصها بالوضعية فقط ١٢محمد عبيد الله غفر له البارى [٦] لايخفى ان مقصود هذا الفصل اعنى دوام حركة الفلک مغن عن مطلب الفصل السابق اعنى كون الفلک قابلا للحركة المستقيمة ضرورة انه لايتصور دوام الحركة بدون القبول فقبول الحركة شرط لدوامها ففى اثبات المشروط غنية عن اثبات الشرط الا ان يقال ان التصريح بوجود الشرط اولى من تركه فى ضمن اثبات المشروط ١٢محمد عبيد الله غفر له

تنتهى الى طرف فتكون منقضية للسكون لان بين كل حركتين مستقيمتين ******

اى منتهى حركة الذهاب ١٢ع — لايخفى ان تعدد افراد الحركة المستقيمة انمايكون باختلاف جهاتها فى متحرك واحد ١٢ع

سكونا لان الميل الموصل الى ذلک الطرف موجود حال الوصول لانه يفعل الايصال

وان كان قليلا بحيث لايشعر به الحس ١٢سع — فلا يرد انه لوسكن وجب ان يحس سكونه ١٢ع — حين الذهاب ١٢سع — فى آن الوصول اليه ١٢سع — الى ذلک الطرف ١٢سع

حال الوصول فلو لم يكن موجودًا حال الوصول لاستحال ان يفعل الوصول وكل ماكان

فى ذلک الجسم ١٢سع — اى ميل الرجوع الذى يقتضى كون الجسم مفارقا لذلک الطرف ١٢سع — اى جسم ١٢سع

الميل الموصل موجودًا لم يحدث فيه ميل يقتضى كونه غير موصل لاستحالة [١]

اجتماع الميلين [٢] المتنافيين فالحال الذى فيه ميل الوصول غير الحال الذى فيه ميل

وهما الميل الموصل الى ذلک الطرف والميل المفارق عنه ١٢سع — اى موجود فى الآن ١٢سع

اللاوصول وكل واحد من الميلين آنى [٣] لان الوصول وكونه غير موصل (١) آنى [٤] لان حال

اى ميل الرجوع ١٢سع — اى ميل الوصول وميل اللاوصول ١٢سع — اى موجود فى الآن ١٢سع

الوصول لو كان زمانا وانقسم فحين مايكون الجسم فى احد طرفيه لم يكن واصلا

اى مايحدث الوصول فيه ١٢سع — فينقسم الطرف بانقسام الوصول فحين آه ١٢سع — اى زمان الوصول ١٢سع حادثا فى آن ١٢سع

الى المنتهى هف وكذا حال صيرورته غير موصل واذا كان كل واحد منهما آنيا وجب

اى الجسم ١٢سع — الى الحد ١٢ — اى الوصول واللاوصول ١٢سع

حاشية سعادت : (١) اعلم ان فى اثبات السكون بين الحركتين المستقيمتين مسلكين الاول المشهور بين الجمهور ان الوصول الى الحد حادث فى آن لا فى زمان لان الحد عبارة عن منتهى المسافة فلو كان الوصول زمانيا وانقسم فحين مايكون الجسم فى احد الجزئين لم يكن واصلا الى المنتهى وقد كان الكلام فى الوصول الى المنتهى هذا خلف وكذا اللاوصول اعنى ترک ذلک الحد ايضًا آنى لانه لو كان زمانيا وترک الحد شيئا فشيئا فحين مايكون فى احد الجزئين لم يكن تاركا للحد وقد فرضناه تاركا للحد هذا خلف فاذا كان الوصول واللاوصول آنيا ولم يتصور اجتماعهما فى آن واحد كان فى آنين متغايرين واذا كان تتالى الآنين باطلا لاستلزامه جزءً لايتجزى كان بينهما زمان وذلک الزمان زمان السكون لانتفاء الحركة اما الذاهبة فقد انتفت حين الوصول واما الراجعة فلحدوثها بعد ذلک الزمان وهذا البيان منقوض بالحدود المفروضة فى وسط المسافة فيلزم سكونات غير متناهية ولم يرض به الشيخ واقام من عنده برهانا باعتبار الميلين المتنافيين كما قررناه سابقا والمصنف رح خلط بين المسلكين ساق الكلام اولا باعتبار كون الوصول واللاوصول آنيا مع ان مسلک الميلين تام لاحاجة له الى المسلک المشهور ١٢ سعادت حسين مد ظله العالى

حاشية عبيد رحمه : [١] قوله لاستحالة آه لانه لايجوز عند العقل انيكون الجسم مائلا الى شئ وراغبًا عنه بالطبع فى حالة واحدة كمايشهد به الضرورة ١٢عبيد رح [٢] قوله لاستحالة آه اورد عليه الامام الهمام فخر الدين الرازى رح فى شرح الاشارات بان الاستحالة ممنوعة مستندًا بالحجر المرمى الى فوق فان له ميل طبعى الى المركز وميل قسرى عن المركز ويمكن الجواب بان المراد استحالة اجتماع الميلين الذاتيين المتخالفين ويفسر الذاتى ههنا بمقابل الميل العرضى كمافى جالس السفينة والميل القسرى كمافيمانحن فيه فتدبر ١٢محمد عبيد الله النقشبندى ايوبى الكندهارى رحمه الله [٣] قوله اجتماع آه يرد عليه انه لا استحالة فى اجتماع الميلين المتنافيين كمافى راكب السفينة اذا تحرک على خلاف جهة حركتها وكمافى المتحرک على الرحى على خلاف جهة حركتها والجواب ان المراد استحالة اجتماع الميلين المتنافيين بالذات وفى الصورتين المذكورتين احدهما تكون ذاتيا والآخر عرضيا كمالايخفى لكن يرد انه يجوز انيكون فيمانحن فيه احد الميلين ذاتيا اى مستندًا الى الذات والآخر قسريا فتدبر ١٢محمد عبيد الله السليمانخيلى غفرله [٤] قوله وكل واحد من الميلين آه اقول ليس المقصود آنية ذات الميلين حتى يرد منع آنية الميل الموصل لانه علة الحركة دائم بدوام الحركة من بداية المسافة الى نهايتها فيكون زمانيا وكذا ميل اللاوصول اى الرجوع باق زمانا مادام يكون حركة الرجوع باقية بل المقصود آنية ميل الوصول من حيث يفعل الايصال وكذا آنية ميل اللاوصول من حيث يفعل الرجوع ولاريب فى آنية الوصول والرجوع وكذا الايصال والارجاع فافهم ١٢الحاج الفقير الى الله الغنى محمد عبيد الله غفرله

ان يكون بين الآنين زمان (۱)لايتحرک فيه الجسم والالزم تعاقب الآنين فيكون [۱]

وهی آنات متتالية ۱۲سع — ای من ترکب الزمان من اجزآء لاتتجزی۱۲سع — ای کون الآن عقيب آن آخر متتاليا ۱۲سع

الزمان مرکبا من اجزآء[۲] لاتتجزی ويلزم منه ترکب المسافة من اجزاء لاتتجزی

لانطباقها علی الحرکة (۲) هف فعلم ان الحرکة الحافظة للزمان ليست مستقيمة

من انقطاعها۱۲سع — ان انقطعت بالسکون۱۲سع — لکونهامحلاله ۱۲سع

فتکون مستديرة وهذه الحرکة غير منقطعة والا لزم انقطاع الزمان فاذن يکون

الحافظة للزمان۱۲سع — ای المستديرة الحافظة للزمان ۱۲سع — ليس لها انقطاع بالسکون بل ابدية کابدية الزمان ۱۲سع

الفلک يتحرک (۳)علی الاستدارة دائما وهو المطلوب[۳] هداية (۴)[۴]الحبة المرمية

حاشية سعادت : (۱) فثبت ان بين کل حرکتين مستقيمتين ای ذاهبة وراجعة سکونا فلم تکن دائمة فلم تکن حافظة الزمان وهو المطلوب ۱۲سع(۲) وهی منطبقة علی الزمان فالزمان بواسطة الحرکة منطبق علی المسافة ولما کان الزمان مرکبا من اجزآء غيرمتجزية کان بآزائه فی المسافة ايضًا اجزآء غيرمتجزية والالزم انطباق الغيرالمنقسم علی المنقسم وهومحال ۱۲سعادت حسين (۳) لان الاجسام منحصرة فی الافلاک والعناصر ليست فيها ميول المستديرة بل مستقيمة والفلک فيه ميل مستديرکماتقررمن قبل فاذن الحرکة المستديرة الدآئمة الحافظة للزمان ليست الاحرکة الفلک فالفلک متحرک علی الاستدارة دائماوهوالمطلوب ۱۲محمدسعادت (۴) اوردهالدفع اشتباه يردعلی وجوب السکون بين الحرکتين المستقيمتين تقريره انه لووجب السکون بين حرکتين مستقيمتين لزم ان يقف الجبل الهابط من علوحين ملاقات حبة مرمية الی فوق فی جوالسمآء لان حرکتها الصاعدة تنتهی بالسکون حين لاقت الجبل فتقف الحبة المرمية زمانابنآء علی وجوب السکون بين حرکتها الصاعدة والهابطة فيلزم من وقوفها وقوف الجبل وکل عاقل يعلم ان الجبل لايقف فی الهوآء بامساک الحبة والجواب عنه انه لايلزم من سکون الحبة سکون الجبل لان الحبة المرمية وان کانت ساکنة بالذات لانتفآء ميل الرجوع فيها ولکنهامتحرکة بالعرض بواسطة الجبل فی زمان لم يحدث فيه ميل الرجوع فيها والمنافاة بين السکون بالذات والتحرک بالعرض کجالس السفينة فانه ساکن بالذات ومتحرک بالعرض ثم بعدزمان يحدث فيهاميل الرجوع فتحرک ح بالذات فلاتنتقض قاعدة وجوب السکون ولايلزم سکون الجبل واماجواب المصنف رح فليس بصاف [۵] لان بنآء الاشکال علی وجوب السکون للحبة زماناوبين حرکة الجبل فی ذلک الزمان ممانعة ظاهرة الاان يقال بسکونهابالذات زمانا لا ينافی تحرکهابالعرض فی ذلک الزمان فلايمانع حرکة الجبل فحينئذ يرجع هذاالجواب الی ماقلنامن قبل ويلغوذکرسکون آنی للحبة وعدم تنافيه لحرکة زمانية للجبل ۱۲سعادت

حاشية عبيد رحمه الله : [۱] قوله فيکون الزمان آه اقول وجّه الفاضل العلمی رح استلزام تعاقب الآنين لترکب الزمان من الآنات الغيرالمتجزية بانه لوتعاقب الآنان لحصل منهماامرممتدفی الطول غيرمجتمع الاجزآء فی الوجوداذلولم يکن له طول واجتمعت الاجزآء فی الوجودلکان الآنان منطبقين غيرمتعاقبين وهوخلاف المفروض ومع ذلک يستلزم اجتماع الميلين المتنافيين لاجتماع آنيهماوهذاالامرليس بطرف لامتناع کون الطرف ممتدًا فتعين کونه زمانًا لاتتجزی انتهی ۱۲عبيدرح [۲] قوله من اجزآء لاتتجزی آه اقول ليس المرادبالاجزآء التی لاتتجزی ههناالمعنی المصطلح وهی الجواهرالوضعية الغيرالمتجزية لعدم کون الزمان جوهرًا بل المرادالمعنی اللغوی ای الامورالغيرالمنقسمة ولهذازادقوله ويلزم منه ترکب المسافة آه نعم المرادفی قوله ترکب المسافة من اجزآء لاتتجزی هوالمعنی الاصطلاحی کمالايخفی ۱۲محمدعبيدالله رحمه الله [۳]قوله وهوالمط آه اعترض عليه الفاضل الميبذی رح وقال فی بحث لاحتمال ان يکون لبغض الکواکب حرکة مستديرة علی نفسه مستمرة ابدًا ويکون الزمان محفوظًا به انتهی والجواب عنه بان حرکة الفلک الاعظم اسرع الحرکات بلاارتياب فهی لحفظ الزمان اجدروفيه مافيه فتدبر۱۲محمد عبيدالله غفرله [۴] اقول ان هذه الهداية انمايحتاج اليها علی مااختاره المص رح من مذهب ارسطوومتابعيه من المشائين وامااالاشراقيون ورئيسهم افلاطون فلايوجبون السکون بين الحرکتين کماذکره المحقق الطوسی فی شرح الاشارات قال صاحب المواقف رح وشارحه السيد السندرح ان اباعلی الجبآئی من المعتزلة وافق المشائين فی لزوم السکون بين الحرکتين وباقی المعتزلة وافقواالاشراقين وامااهل السنة والجماعة کثرهم الله ورحمهم الله فلم يتعرضوا الشئ من النفی والاثبات لان هذاالامرلايتعلق بالعقائدوهم لايضيعون اوقاتهم فيمالايعنيهم فتأمل ۱۲محمد عبيدالله غفرله [۵] وذلک لان السکون کمامرتقابل الحرکة تقابل العدم والملکة فلابدان يکون محل السکون قابلاللحرکة والحرکة تدريجية فکيف يکون السکون آنيا وماقيل انه ليس المرادبالسکون ههناالمعنی المصطلح بل مطلق التوقف ففيه انه لايناسب المقام لان الکلام فيماسبق فی السکون المقابل للحرکة وهوليس الاالمعنی المصطلح فافهم ۱۲محمد عبيد الله غفرله

الی فوق عند نزول الجبل تنتهی حرکتها الی السکون ولکنه غیر مانع لحرکة

الحبة لفظ عام یقال حبة الخشخاش وحبة السودآء ۱۲ع لایستمرزمانا ۱۲ع لان نفس الحرکة لا تکون الاکک ۱۲ع حین الملاقات ۱۲سع

الجبل لان سکونها [۱](۱) آنی (۲) وحرکة الجبل زمانیة ولیس بینهما ممانعة .[۲]

تقابل الفرضیة ۱۲سع ای سکون آنی للحبة وحرکة زمانیة للجبل تناف ۱۲سع

﴿فصل﴾ فی ان الفلک متحرک بالارادة لان حرکته الذاتیة لو لم تکن ارادیة

هی صفة مخصصة لاحد المقدورین علی الآخر ۱۲سع قیدبها لاخراج العرضیة فلا یرد منع الحصر لجواز ان تکون عرضیة ۱۲ع

لکانت اما طبعیة او قسریة لا جائز ان تکون طبعیة لان الحرکة الطبعیة (۳) هربٌ عن حالة

ای الهرب والطلب ۱۲سع فی العبارة مسامحة لان الحرکة لیست عین الهرب بل یستلزم الهرب فافهم ۱۲ع

منافرة وطلبٌ لحالة ملایمة وذلک فی الحرکة المستدیرة (۴) محالٌ اما انها لا یمکنُ

ای الحرکة المستدیرة لا یتصور ان تکون هربا ۱۲سع المراد بها وضعها ۱۲سع عن حالة منافرة ۱۲سع

ان تکون هربًا فلانّ کل نقطة یتحرک عنها الجسم بالحرکة المستدیرة فحرکته عنها

ای الحرکة المستدیرة ۱۲سع لیکون هاربا عنها لکونها حالة منافرة ۱۲سع لکون المبدء والمنتهی فی الحرکة المستدیرة متحدین ۱۲سع

توجهه الیها والهرب عن الشئ بالطبع استحال ان یکون توجها الیه واما انها لیست [۳]

لکون الهرب والتوجه متنافیین متضادین واتحاد الضدین محال ۱۲سع

طالبة لحالة ملایمةٍ فلان الطبعیة اذا وصلت الجسم بالحرکة الی الحالة المطلوبة

حاشیة سعادت : (۱) فان قیل ان بازاء سکون الحبة الآنی حرکة الجبل الآنیة فیکون بین سکونها الآنی وحرکة الآنیة ممانعة فیلزم سکون الجبل فما یغنی هذا الجواب قلت لا یتصور وجود الحرکة فی الآن لان معناه الخروج من القوة الی الفعل علی سبیل التدریج وکذلک السکون المقابل للحرکة ولذا لا یتصف الجسم فی الآن بالحرکة والسکون واما قوله سکونها آنی فمعناه انقطاع الحرکة حین التلاقی وسماه مجازا بالسکون ۱۲سعادت حسین (۲) حادث فی آن الملاقاة ولا یستمر سکونها زمانا حتی یلزم سکون الجبل بل تتحرک بالعرض بواسطة الجبل نعم لو سکنت زمانا ولم تتحرک بالعرض فی زمان حرکة الجبل لزم سکون الجبل ۱۲سع (۳) لان الطبیعة انما تحرک الجسم الذی هی فیه اذا کانت الحالة الملآئمة مفقودة والمنافرة حاصلة فبالحرکة تهرب عن حالة منافرة وتطلب حالة ملائمة واما اذا کانت الحالة المطلوبة حاصلة فالحرکة الطبعیة لا تتصور وانت تعلم ان الفلک فی الحیز الطبعی ولا یجوز علیه الانتقال عن حیزه والحرکة الطبعیة لطلب الحیز الطبعی انما تتصور اذا کان الجسم فاقدا للحیز الطبعی فالحرکة الطبعیة لطلب الحیز الطبعی لا تتصور علی الفلک لکونه فی حیزه الطبعی دائما ۱۲سعادت حسین (۴) لابد للحرکة الطبعیة من الهرب عن الشئ والطلب لشئ وفی الحرکة المستدیرة لا یمکن کل منهما فلا یکون الحرکة المستدیرة طبعیة اما الاول فلان کل وضع یفرض عنه الهرب یکون له الطلب لاتحاد المبدء والمنتهی فی المستدیرة فالمبدء الذی هرب عنه یرجع الیه بالآخرة فلزم اتحاد المهروب عنه والمطلوب واما الثانی فلان کل وضع یفرض له الطلب یکون عنه الهرب لاتحاد المبدء والمنتهی فالمنتهی الذی یطلبه هو المبدء الذی هرب عنه فالمطلوب هو المهروب عنه ۱۲مولینا سعادت حسین مد

حاشیة عبید رحمه الله : [۱] قوله لان سکونها آنی آه ان قیل قد تحقق فی الحبة المذکورة المیلان کما لا یخفی وقد سبق ان بین المیلین فی الآنین یجب انیکون زمان سکون فما بال هذا السکون حیث هو آنی واجاب عنه الفاضل المبذی رح بما حاصله ان المراد فیما سبق ان بین الآنین المتغایرین زمان السکون وما نحن فیه لیس من هذا القبیل بل هما یجتمعان فی آن الملاقات بین الحبة والجبل لعدم تنافیهما لذاتیة احدهما وهو المیل الصاعد وعرضیة الآخر وهو المیل الهابط الحاصل فیها من جهة الجبل کالحجر المرفوع الی فوق یحس منه الرافع میلا هابطا هو میله الذاتی الطبعی ویحس منه من وضع یده علیه فی تلک الحالة میلا صاعدًا هو میله العرضی الحاصل من جهة الرافع ولا یخفی ان الحجر المرمی الی فوق وان یحدث فیه میل قسری الی الصعود لکن الحجر الموضوع علی الید المرفوع الی فوق فلیس یحدث فیه میل الی جهة الفوق من جهة الرافع بل المیل للید الذی رفع المجاور ولهذا الحجر ۱۲الحاج محمد عبید الله الکندهاری رحمه الله [۲] اذ لا ممانعة بین ما یحدث فی زمان وبین ما یحدث فی الآن الذی مبدء ذلک الزمان ۱۲عبید رح [۳] المناسب فی العبارة ان یقول لیست طلبًا لیناسب قوله اما انه لا یمکن انیکون هربًا تدبر ۱۲عبید رح

حركة الفلک ١٢سم

اسكنته[١][٢]والمستديرة ليست كذلك ولاجائزان تكون قسرية لان القسر(١) على

اى لايسكن عند الحالة المطلوبة لدوامها ١٢ع بمسكنة للجسم بل هى دائمة لكونها حافظة للزمان ١٢سع

خلاف الطبع فحيث لاطبع [٣]لاقسرفيه. ﴿فصل﴾ [۴]فى ان القوة المحركة للفلک

اى ميل الطبع ١٢ع فى ذاتها وتعلقها بالجسم تعلق التصرف لاالحلول ١٢ سع اى فاعل الحركة الارادية ١٢سع فاعل الحركة الارادية ١٢سع

يجبُ ان تكون مجردةً عن المادة لان القوة [۵] المحركة للفلک تقوى على افعال

كبرى من الثانى ١٢سع صغرى من الشكل الثانى لكون الاوسط محمولا فيهما ١٢ سع اى تقدر ١٢سع اى تحريكات ١٢سع

غيرمتناهية ولاشئ من القوى الجسمانيّة كذلک فالمحرک للفلک ليست قوة

الحالة فى الجسم ١٢سع تقدر على افعال غيرمتناهية ١٢سع ولوقال مكان المحرک القوة المحركة لكان انسب بالدليل ١٢سع

جسمانية وانماق لنا ان القوة الجسمانية لاتقوى على تحريكات غيرمتناهية لان

انما قلنا اشتغل باثبات الكبرى لان الصغرى ثبتت فيما قبل كما لايخفى ١٢ع

هٰذه نتيجة الدليل المذكور ١٢ع

حاشية سعادت : (١) القسرتاثيرامرخارج على خلاف مايقتضيه الطبع فلمالم يكن هناک طبع لم يكن قسرلان تاثيرالقسرعلى خلاف الطبع يقتضى وجود الطبع وعندى فيه نظرلانهم اثبتوا ان كل جسم فله حيزطبعى ومعنى الحيز الطبعى مايقتضيه الطبع فثبت للفلک وجود الطبع بنآءً على هذا الاصل فيمكن القسرولايلزم من انتفآء الحركة الطبعية للفلک انتفآء الطبع لا ن الحركة الطبعية مع بقآء الجسم فى الحيزالطبعى لاتتصور واماوجود الطبع مع بقآئه فى حيزه ممكن كما ترى الارض ساكنة فى حيزها ولهاطبع يقتضى ذلک الحيزلعل انتفآء القسرمبنى على اصولهم من ان البارى عزاسمه والعقول لايؤثرون فى الاجسام تاثيرًا على خلاف طبائعها والعناصر اخس واصغرمن الافلاک والاخس الاصغر لايكون موثرًا فى الاعلى والاشرف فالحاصل ان القاسر فى الافلاک اماجسم اوغيره والجسم هى العناصروغيره البارى والعقول وكلاهما لايكونان قاسرين فى الافلاک كماعلمت ١٢سعادت حسين

حاشية عبيد رحمه الله : [١] قوله اسكنته آه اقول لبعض المحققين رح ههنا سوال دقيق وهوانه انمايلزم السكون فى الحركة الطبعية اذاكانت الحالة المطلوبة للطبيعة امرٌ ورآء الحركة يتوصل بهااليه واماذاكا ن مطلوب الطبيعة نفس الحركة فلايلزم السكون لكونه فى طلب المطلوب ابدًا ونحن نقول ان المطلوب فى حركة الفلک نفس الحركة والجواب عنه ان ماهية الحركة تأبى انتكون هى مطلوبة لذاتها فان ذات الحركة تقتضى التأدى الى الغير فيكون المطلوب بها ذلک الغيرتدبر ١٢محمد عبيدالله رحمه الله [٢] قوله اسكنته آه اى اسكنت الطبيعة الجسم الذى هى فيه الاترى ان طبيعة الجسم الثقيل تحركه واذاوصل الى مركزالعالم اسكنته وكذاطبيعة الجسم الخفيف تحرک الجسم المذكورفاذاوصل الى محيط الفلک اسكنته ومن هذايلزم سكون الجسم المتحرک بالحركة الطبعية فى وقت ماوحركة الفلک ليست كذلک ١٢عبيدرحمه الله [٣]قوله فحيث لاطبع آه اقول ان ارادانه حيث لاحركة طبعية للفلک فلاحركة قسرية فيه فالملازمة ممنوعة لان اللازم للحركة القسرية وجود الطبع لاوجودالحركة الطبعية ولايلزم من فقدان الحركة الطبعية فى الفلک فقدان الطبع فيه فانه يجوزانيكون للفلک طبيعة تقتضى غيرالحركة ويؤيده قولهم كل جسم فله شكل طبعى وكل جسم فله حيزطبعى وهاتان الكليتان شاملتان للفلک ايضًا فعلم ان فى الفلک طبيعة تقتضى شكله وحيزه وان ارادانه حيث لاوجود للطبيعة اصلا فلاقسرفلملازمة مسلمة لان القسرميل على خلاف الطبع لكن الثابت مماسبق انتفآء الحركة الطبعية فى الفلک لاانتفآء الطبيعة مطلقًا فلايتم المط اجيب عنه باختيارالشق الاول ونقول فى اثبات الملازمة ان الحركة القسرية هى الحركة المخالفة للحركة الطبعية والحركة المخالفة للحركة الطبعية تقتضى وجودالحركة الطبعية فى الجسم المقسورولوبالقوة وقدثبت فيماسبق ان الفلک ليس فيه قوة الحركة الطبعية فافهم فانه دقيق ١٢محمد عبيدالله رحمه الله [۴]قوله فصل آه قال الشارح ملازاده الحرزبانى رح البحث عن مبدء هذه الحركة فقال القوة المحركة آه اى المبدء الصادرعنه هذه الحركة الارادية كلية متعلقة بجرم الفلک تعلق التدبير والتصرف حسب تعلق النفس الناطقة ببدن الانسان انتهى واناقول ان حركة الفلک بارادة البارى عزّ وجل فهى فى الحقيقة حركة قسرية بل ظاهرالآيات والاحاديث دالٌ على ان الحركة للكواكب وهى خارقة للفلک كخرق الحيتان جرم المآء فافهم ١٢ محمد عبيدالله كندهارى غفرله البارى [۵] قوله لان القوة المحركة آه هذه المقدمة صغرى للقياس على نهج الشكل الثانى والدليل عليها ماثبت عندهم من دوام حركة الفلک وعدم تناهيها كماثبت فى الفصول السابقة فلامحالة نفس الفلک وقوته تقوى على افعال غيرمتناهية وهى التحريكات الغيرالمتناهية لكن الامرفى الاسلام ليس كذلک لان الآيات القرآنية شاهدة بطى هذالنظام عند قيام الساعة فلايضلک ايها الطالب هذه الخرافات عن الحق المبين ١٢محمد عبيدالله الكندهارى غفر له

کل قوۃ جسمانیۃ فھی قابلۃ للتجزی وکل قوۃ(۱) قابلۃ للتجزی فان الجزء منھا یقوی [۱]

بواسطۃ الجسم الذی حلت فیہ ۱۲سع مبتدأ ۱۲سع خبر ۱۲سع ای کل جزء فاللام للاستغراق ۱۲ع

علی شئ والجملۃ [۲] تقوی علی مجموع تلک الاشیآء والا [۳] لکان الجزء مساویا

اثر ۱۲سع ای جملۃ القوۃ الجسمانیۃ ۱۲سع الامر ۱۲سع الآثار ۱۲سع ای وان لم تکن الجملۃ تقوی علی مجموع تلک الاشیآء ۱۲سع

للکل فی التاثیر ھف ومتی کان [۴] کذلک (۲) فالمجموع لایقوی علی غیر المتناھی

لانہ یلزم مساوات الضعیفۃ للقوۃ ۱۲ع تحریکات متناھیۃ ۱۲سع کنقطۃ المشرق مثلا ۱۲سع اشیآء غیر متناھیۃ ۱۲سع

لان الجزء منھا اما ان یقوی علی جملۃ متناھیۃ من مبدء معین او علی جملۃ غیر متنا

من القوۃ ۱۲سع ای مجموع القوۃ ۱۲سع لامتناع الاستوآء فی المعلول مع الاختلاف فی العلۃ ۱۲ع م

ھیۃ والثانی باطل اذ المجموع یقوی علی ما ھو زآئد فیلزم الزیادۃ علی غیر المتناھی

من ذالک المبدأ المعین ۱۲سع ای قوۃ الجزء علی جملۃ غیر متناھیۃ ۱۲سع تحریک ھو زائد من تحریک الجزء من ذلک المبدأ المعین ۱۲سع من القوۃ ۱۲سع

المتسق [۵] النظام ھف فعلم ان الجزء یقوی علی جملۃ متناھیۃ والجزء الآخر مثلہ

ای المترتب ۱۲سع من القوۃ ۱۲سع یقوی علی جملۃ متناھیۃ ۱۲سع

حاشیۃ سعادت: (۱) حاصلہ ان القوۃ الجسمانیۃ التی حلت فی الجسم تقبل الانقسام حسب انقسام الجسم فاذا قسمنا الجسم الی ثلاثۃ اقسام مثلا فقد انقسمت القوۃ الجسمانیۃ التی فیہ ایضًا الی ثلاثۃ اقسام وکل جزء من القوۃ یقدر علی اثر وجملۃ القوۃ تقوی علی مجموع آثار جمیع الاجزآء وان لم تقدر جملۃ القوۃ علی آثار جمیع الاجزآء فاما ان لاتقدر علی شئ اصلا وھو محال بالضرورۃ او تقدر علی اثر مثل اثر بعض الاجزآء فیلزم مساواۃ الجزء للکل فی التاثیر وھذا باطل فتعین ان جملۃ القوۃ تقوی علی مجموع آثار جمیع الاجزآء ومتی کان کذلک فجملۃ القوۃ لاتقوی علی آثار غیر متناھیۃ لان جزء القوۃ لایخلو اما ان یقدر علی آثار متناھیۃ من مبدء معین او علی آثار غیر متناھیۃ من ذلک المبدء لاسبیل الی الثانی لان جملۃ القوۃ تقدر علی آثار ھی ازید من آثار جزء القوۃ فلو کان جزء القوۃ قادرًا علی آثار غیر متناھیۃ لزمت الزیادۃ علی غیر المتناھی المترتب النظام ضرورۃ ان سلسلۃ الحرکات مترتبۃ والزیادۃ علی غیر المتناھی المترتب النظام فی الجانب الذی ھو غیر متناہ فی ذلک الجانب محال ضرورۃ ان زیادۃ الزائد انما ھی بعد تمام اتحاد المزید علیہ فلما بطل ان یکون جزء القوۃ قادرا علی آثار غیر متناھیۃ تعین ان یکون قادرا علی آثار متناھیۃ والجزء الآخر کذلک فجملۃ القوۃ لاتقدر علی آثار غیر متناھیۃ لان اجزآء القوۃ بحسب انقسام خارجی بازآء انقسام خارجی للجسم متناھیۃ وآثار کل منھا متناھیۃ وانضمام المتناھی الی المتناھی بمرات متناھیۃ یستلزم التناھی فآثار جملۃ القوۃ الجسمانیۃ الحالۃ فی الجسم متناھیۃ فان جملۃ القوۃ عبارۃ عن جمیع الاجزآء وآثار جمیع الاجزآء متناہ کما مر بیانھا فآثار جملۃ القوۃ ایضًا متناھیۃ فثبت ان القوۃ المحرکۃ للفلک التی تقدر علی تحریکات غیر متناھیۃ لیست قوۃ جسمانیۃ بل روح مجردلہ تعلق بالجسم تعلق التصرف والتدبیر وھو المطلوب (۲) ای الجزء یقوی علی شئ والجملۃ تقوی علی مجموع تلک الاشیآء ۱۲ مولینا سعادت حسین مد ظلہ العالی

حاشیۃ عبید رحمہ اللہ: [۱] قولہ فان الجزء آہ وذلک لان جزء القوۃ قوۃ ایضًا لکون القوۃ متشابھۃ الاجزآء ۱۲ع [۲] قولہ والجملۃ آہ یعنی ان کل القوۃ یوثر فی کل الجسم بقدر تاثیرات جمیع اجزآء القوۃ فی جمیع اجزآء الجسم مثلا اذا کان الجسم ذا عشرۃ اجزآء وکذا القوۃ وفرضنا ان کل جزء من القوۃ یحرک ما حل فیہ عشرۃ فراسخ فکل القوۃ یحرک کل الجسم مائۃ فراسخ وبہ ینحفظ التناسب اذ نسبۃ اثر کل جزء وھو عشرۃ فراسخ الی آخر الکل وھو مائۃ فراسخ ھی نسبۃ عشر الجسم الی کلہ قالہ السید ھاشم رح ۱۲ع غفرلہ [۳] قولہ والا آہ ای وان لم یقوی الجزء علی شئ والجملۃ آہ بان لم یکن للجزء قوۃ علی شئ اصلا فلم یکن الجزء متشابھۃ للکل فی الحقیقۃ او یقوی علی مثل ما یقوی علیہ الکل فیلزم المساوات بین الجزء والکل وھذا التفسیر اولی مما فسر بہ الناکت کما لایخفی فافھم ۱۲ عبید اللہ کندھاری [۴] قولہ ومتی کان آہ قال المولوی عبد الرحیم ھذا کبری والصغری ھو قولہ کل قوۃ قابلۃ للتجزی فان الجزء آہ وھو ایضًا کبری لقولہ لان کل قوۃ جسمانیۃ فھی قابلۃ للتجزی فمجموع ھذہ الاقوال قیاسات مفصول النتائج یحصل منھا ان القوۃ الجسمانیۃ لاتقوی علی افعال غیر متناھیۃ وھو کبری القیاس الاول المنتج للمطلب ۱۲ ع رح [۵] قولہ المتسق آہ فی الصحاح الاتساق الانتظام فعلی ھذا لامعنی لقولہ المتسق النظام فقیل المتسق ھھنا بمعنی المترقب وقیل المراد باتساق النظام ان یکون تلک الامور الغیر المتناھیۃ تترقب بحسب الوضع او العقل فافھم ۱۲ع غفرلہ [۵] قولہ المتسق النظام آہ قیل انما قید الغیر المتناھی باتساق النظام لان الزیادۃ علی غیر المتناھی اذا امکن الانتظام فیہ متسقًا غیر مستحیلۃ کالشھور والسنین الماضیۃ فانھما غیر متناھیین عندھم مع ان الشھور اکثر من السنین فی العدد العارض لھما لان کل سنۃ اثنا عشر شھرًا، وکذا المئات والالوف فعلی ما ذکر علم ان معنی متسق النظام ان یکون امتدادًا واحدًا متصلا فی نفسہ بحیث یصح ان یفرض فیہ اجزآء متصلۃ الحدود والحرکات الفلکیۃ کک والشھور والسنین ومع اعتبار العدد لم یبق انتظام تلک الدورات والحرکات واتصالھا فلا یرد ان الحرکات الفلکیۃ متصلۃ بلا ریبۃ والشھور والسنین عبارۃ عن تلک الدورات الفلکیۃ فکیف یصح عدم انتساق الشھور والسنین وجہ الدفع انہ لا استحالۃ فی اتصال الشئ بحسب ذاتہ من حیث ھو وانفصال الشئ بسبب عروض عارض لہ فافھم ۱۲ محمد عبید اللہ القندھاری غفرلہ . سنۃ (۱۴۰۹) ھ

فالمجموع لايقوى على غير المتناهى لان انضمام المتناهى الى المتناهى لايوجب اللاتناهى

ممنوع لان الكل المجموعى قديخالف الكل الافرادى ۱۲عبيدرح الذى هواثرالجزء من القوة ۱۲سع الذى هواثرالجزء الآخر۱۲سع بل يوجب التناهى ۱۲سع

فثبت ان كل مايقوى عليه القوة الجسمانية فهو متناه ﴿ فصلٌ ﴾ فى ان المحرك (۱) القريب [۲]

من الآثار۱۲سع اى الارادية ۱۲ع الفاعل المباشر بالفعل بغير واسطة ۱۲سع

للفلك قوة جسمانية لان التحريكات الاختيارية [۳] لاتقع الا عن ارادة [۴] اما ان تقع عن تصور

يعنى قدثبت ان الفلك متحرك بالارادة ۱۲ع تفريع على بطلان الاول ۱۲سع

[۵] كلى او جزئى لاسبيل [۲] الى الاول لان التصور الكلى نسبته الى جميع الجزئيات على السوية فلايقع منه بعض الحركات الجزئية دون بعض والالزم الترجيح بلامرجح فمبدء (۲)

مع ان الصادر هو بعض الحركات ۱۲ع وهو باطل ۱۲ اى محريک القريب ۱۲سع

حاشية سعادت :(۱) اعلم ان الفلك نفسا مجردة عن المادة تقوى على افعال غير متناهية بحسب العدة والمدة واخرى قوة جسمانية بهاتدرک الجزئيات لان صدور الافعال الجزئية الاختيارية لايمكن بدون ادراكها والنفس المجردة الفلكية لاترتسم فيها الصورة الجزئية الجسمانية لكونها مجردة والصورة مادية فاحتاجت النفس المجردة الفلكية فى ادراكها الى قوة جسمانية فنسبة القوة الجسمانية الفلكية الى نفسها المجردة كنسبة [۱] القوى الجسمانية الى نفوسنا المجردة وليست القوة الجسمانية فاعلة للافعال الغير المتناهية حتى يلزم التناقض حيث سلب من قبل كونها فاعلة لتلك الافعال الغير المتناهية واثبت ههنا كونها محركة قريبة بل الفاعل هى النفس المجردة ولما احتاجت فى صدور الافعال الجزئية الى القوة الجسمانية من حيث ادراكها كمامر تقريره اطلقت على القوة الجسمانية انها محركة قريبة مجازًا لاحقيقة حتى يلزم التناقض ۱۲سعادت (۲) قوله فمبدأ التحريكات اى لما بطل كون التحريكات الجزئية من تصور كلى تعين وقوعها عن تصور جزئى فمحرک الحركات الجزئية له تصور جزئى وكل ماله تصور جزئى فهو جسمانى فمحرک الحركات الجزئية جسمانى وهو المطلوب حاصله ان الفعل الاختيارى انمايصدر عن فاعل مختار بعد تصوره فالحركات الجزئية الاختيارية الفلكية اما ان تقع بعد تصور كلى او جزئى لاسبيل الى الاول لان الكلى نسبته الى جميع افراده على السوية فلو وقع الفعل الجزئى بعد التصور الكلى يلزم الترجيح بلامرجح وهو باطل فتعين الاول فلابد للتصور الجزئى من محل يقوم به الصورة الجزئية ومحل ارتسام الصورة الجزئية المادية قوة جسمانية لامجردة لان الصورة الجزئية ترتسم مرة صغيرة واخرى كبيرة فالاختلاف بين الصورتين بالصغر والكبر امالاختلاف ماهيتهما اولاختلاف مااخذعنه الصورتان اولاختلاف محل ارتسامهما لاسبيل الى الاول لانااخذنا صورتين من نوع واحد ومع ذلک الاتحاد النوعى بينهماقد تختلفان بالصغر والكبر فلادخل لاختلاف الماهية فى الصغر والكبر ولاسبيل الى الثانى لان الصورتين قد تخلفان بالصغر والكبر فى التصور من غير ان توخذ من شيئين مختلفين بالصغر والكبر فى الخارج كما اذا تصورنا قبة ياقوة وجبلا من ياقوة من غير ان آخذ صورتهما من شئ فى الخارج اذ ليس فى الخارج قبة ياقوة ولاجبلة حتى آخذ صورتهما منهما فتبين ان اختلاف الصورتين بالصغر والكبر لادخل فيه للماخوذ عنه فتعين القسم الثالث فمحل ارتسام الصغيرة غير محل ارتسام الكبيرة فمحل ارتسامهما مختلف بالصغر والكبر فينقسم محل ارتسامهما فهو جسمانى لان الانقسام الى المقدار الصغير والكبير من خواص الاجسام لايمكن ذلک فى الذات المجردة عن المادة قد اطال المصنف رح فى اثبات ان ماله تصور جزئى فهو جسمانى واورد شقوقا وابطل اثنين منها ببيان لايخلو عن صعوبة ويكفى لاثبات هذا المرام ان يقال ان الصورة الجزئية المادية لكونها ذات وضع ومقدار لايمكن ان يرتسم فى ذات مجردة لانها لو ارتسمت فى ذات مجردة لزم كون ذات مجرد ذات وضع ومقدار فلاتبقى مجردة وهذا خلف فلابد ان ترتسم فى قوة جسمانية فثبت ان ماله تصور جزئى فهو جسمانى وهو المطلوب ۱۲سعادت

حاشية عبيد رحمه الله: [۱] بل قالوا نسبتها الى الفلک كنسبة الخيال الى نفوسنا فى ان كلاً منهما محل ارتسام الصور الجزئية والفرق ان الخيال مختصة بالدماغ وهذه القوة الفلكية غير مختص بجزء دون جزء من الفلک بل هى سارية فى جميع اجزآء الفلک وذلک لان الفلک بسيط متشابهة اجزآئه فليس بعض اجزآئها اولى بمحلية تلک القوة من بعض وتسمى تلک القوة بالنفس المنطبعة قال السيد هاشم رح هى الصورة النوعيّة المنطبعة فى جرم الفلک والله اعلم ۱۲عبيد رح [۲] قوله القريب آه اقول المراد بالمحرک القريب هو مالايكون بينه وبين التحريک محرک آخر وانما قلنا ذلک لان بين محرک الفلک القريب واسطة وهى الميل لكنه غير محرک بل آلة للادراک كماسبق ۱۲ابوالفضل محمد عبيدالله الكندهارى غفرله [۳] فى بعض النسخ الاختيارية الجزئية وهى الصواب كماتدل عليه قوله فلايقع منه بعض الحركات الجزئية ۱۲ع [۴] قوله من ارادة آه تابعة فى الاغلب للشوق الى طلب امر ملايم ويسمى شهوة او الى دفع امر منا فر ويسمى غضبًا ويدل على مغايرة الارادة للشوق كون الانسان مريدًا لتناول مالايشتهيه كالدوآء البشع وغير مريد لتناول مايشتهيه كما اذامنع مانع من حيآء او حمية ثم ذلک الشوق منبعث عن تصور ذلک الامر الملايم او منا فرًا تصورًا مطابقًا للواقع اوغير مطابق ۱۲ ابوالفضل محمد عبيدالله الكندهارى غفرله [۵] قوله عن تصور كلى آه اعلم ان المراد بالتصور ههنا هو المعنى الاصطلاحى وهو الصورة الحاصلة عند الجمهور والحالة الادراكية عند المحققين والحاصل انه يمكن ان يحصل من زيد فى الذهن صورة كلية كصورة الانسان وهو المعنىٰ بالتصور الكلى او صورته الجزئية الشخصية وهو المراد بالتصور الجزئى ونسبة الاول الى جميع افراد الانسان على السوية فلايكفى ذلک التصور فى صدور زيد عن فاعله المختار بل لامن تصوره بوجه جزئي شخصى ثم معنى قوله اما ان تقع عن تصور آه ليس ان التصور فاعل لوقوع الفعل بل المراد ان الفعل يصدر من مبدئه الفاعلى بتوسط شوق منبعث عن ادراک ذلک الفعل بوجه كلى او جزئى هكذا فى بعض الحواشى ۱۲محمد عبيدالله غفرله [۲] وقيل ان مايوجد من الحركات الارادية لاتكون الاجزئية فهى تابعة لشوق جزئى ينبعث عن راى جزئى وهو المطلوب ۱۲ محمد عبيدالله غفرله

التحــركات الجـزئيــة لــه تصــورات [١] جــزئيــة

كبری ١٢سع صغری ١٢سع لامتناع صدورها عن تصورات كلية ١٢سع اخری ١٢سع

وكل ماله تصور جزئی فهو جسمانی (١) لان الصورة الجزئية ترتسم وهی اصغر وترتسم

دليل لاثبات الكبری ١٢سع تارة ١٢سع جملة حالية ١٢سع

وهی اكبر فاما ان يكون الاختلاف فی الصغر والكبر لاختلاف الصورتين بالحقيقة

اولاختلاف الماخوذ عنه [٢] الصورتان بالصغـر والكـبر اولاختـلافهمـا [٣] فی

بصيغة الفاعل ١٢سع الذی اخذت عنه الصورتان ١٢سع هذا بناء على التحقيق من حصول الاشيآء بانفسها فافهم ١٢ع

المحل من المدرك [٤] لاسبيل الی الاول لانا نتكلم فی الصورتين من نـوع واحـد ولا

بان يكون محل ارتسام احدهما اكبر من محل ارتسام الاخر ١٢ع رح فح • لايتصور اختلاف الحقيقة ١٢سع

سبيل الی الثانی لان الصورة المختلفة بالصغر والكبر لايجب ان تكـون ماخوذة من

من الصورتين ١٢سع لجواز ان يكونا صورتين لامر معدوم كجبل من الياقوت ١٢ع م

خارج فتعين القسمُ الثالث فتكون الكبيرة منهما مرتسمة فی غير ما ارتسمت فيـه

فهی كلمرتسم فی المرئة الكبيرة ١٢ع الشان بمعين الحال ١٢سع ای فی محل من المدرك غيرآه ١٢ع ای المحل ١٢سع

الصغيرة فينقسم المدرك لامحالة فی الوضع فماهذا شانه فهو جسمـانی فهو المطلوب

فهی كالمرتسم فی المرئة الصغيرة ١٢ع رح ای محل الصورتين ١٢ع ای الاشارة الحسية ١٢سع اشارة الی انقسام فی الوضع ١٢سع ای ينقسم فی الوضع ١٢سع

حاشية سعادت : (١) قوله جسمانی والنتيجة فمبدء التحريكات الجزئية جسمانی وهو المطلوب لان المراد بالمبدء المحرك القريب ١٢سع

حاشية عبيد رحمه الله : [١] قوله تصورات جزئية آه قيل يلزم على هذا الدورُ لان تصور الفعل بوجه جزئی لايكون الابعد وجوده فی الخارج لان التصور قبل الوجود لايكون الابانضمام القيود وان كانت الفًا لاتفيد الهذية والوجود فی الخارج يتوقف علی تصوره بوجه جزئی وهذا هو الدور والجواب ان الموقوف عليه للايجاد التصور علی الوجه الجزئی بالخيال وذا لايتوقف علی الوجود الخارجی والذی يتوقف علی الايجاد هو الوجود الخارجی فلادور ١٢عبيد رح [٢] قوله الماخوذ عنه الصورتان آه ای ما انتزعت الصورة بان تكون احدهما من شخص كبير الجثة والاخری من شخص صغير الجثة سوآء كانا الشخصان من نوع واحد كزيد الكبير وعمرو الصغير اومن نوعين كالفيل والبقة مثلا ١٢ح ع رح [٣] قوله او لاختلا فهما آه اورد عليه بان الحصر ممنوع لجواز ان يكون الاختلاف لاختلاف الاعراض كالسواد والبياض واجاب عنه الشارح القديم بانا نفرض تساويهما ای الصورتين فی الاعراض بالمرئة واعترض عليه الفاضل الميبذی رح بما حاصله انه ماذا اراد المجيب من تساويهما باشخاصها فذلك فرض ممتنع لانهم جمعوا ان قيام العرض الواحد الشخصی بمحال مختلفة لايجوزوان ارادتساوی الاعراض فی ماهياتها فذلك مسلمٌ لكن باب مناقشة منع الحصر المذكور فی المتن مفتوح بعد لجواز ان يكون الاختلاف لاختلاف اشخاص الاعراض فافهم ولاتعجل ١٢محمد عبيد الله الكندهاری غفرله [٤] قوله من المدرك آه قيل بصيغة الفاعل آه وهذا سهو لان المدرك هو النفس ولا اختلاف فيها بالصغر والكبر وقد اصاب السيد هاشم رح حيث قال ههنا اسم مكان وكلمة من بيانية بيان للمحل ومثلوا للاختلاف فی المحل بالمرئة الصغيرة والكبيرة بالنسبة الی شخص واحد ١٢محمد عبيد الله ايوبی القندهاری السليمانخيلی النقشبندی الحنفی رحم الله تعالی عليه غفرله الباری جرائمه الجلی والخفی بغفرانه ، اللهم مَغفرلنا ولآساتذتنا ولوالدينا ولاخواننا المجاهدين فی سبيلك حيث كانوا من كانوا ولكآفة المؤمنين والمؤمنات والمسلمين والمسلمات الاحيآء منهم والاموات آمين يارب العالمين برحمتك ياارحم الرّاحمين . اخوكم فی الله مفتی محمد علم المهاجر غفرله !

مر ان كل ماله تصور جزئی فهو جسمانی ١٢سع

﴿ الفنّ الثالث فى العنصريات ﴾ [۱] (۱) وهو مشتمل على ستة [۲] فصول [۳]

﴿ فصل ﴾ فى البسائط العنصرية المآء والارض والنار والهوآء وكل واحد (۲) منها يخالف الآخر فى صورته الطبعية والا لشغل [۸] كل واحد منها بالطبع حيزا آخر والتالى باطل فالمقدم مثله وكل واحد منها قابل للكون والفساد لان (۳)

اذ كل واحد يهرب بطبعه عن حيز الآخر ۱۲ع ميبذى رح — بحسب المادة ۱۲سع — هو زوال صورة ۱۲سع

حاشية سعادت: (۱) قوله العنصريات اى فى بيان الاحوال المختصة بالعناصر وهى جمع عنصر وهو فى اللغة الاصل ولماكانت البسائط العنصرية اصولا للمركبات سميت بهذا الاسم والبسيط هو الجسم الذى لايكون مركبا من اجسام مختلفة الحقائق والبسائط العنصرية اربعة بالاستقرأ [۵]: المآء وهو بارد رطب والارض وهى باردة يابسة والنار هى حار يابسة والهوآء وهو حار رطب ومعنى البرودة والحرارة ظاهر لايحتاج الى البيان اما الرطوبة فهى كيفية فى الجسم بهايقبل الاشكال المختلفة بسهولة واما اليبوسة فهى كيفية فى الجسم بهايعسر قبول اشكال مختلفة ۱۲سعادت (۲) قوله وكل واحد اشار بهذا الكلام الى ان الاختلاف بينها نوعى لاصنفى وشخصى لاختلاف صورها النوعية وان لم تكن صورها النوعية مختلفة لكان كل واحد منها شاغلا لمكان الآخر بالطبع والتالى باطل ضرورة ان النار والهوآء طالبان بالطبع لجهة الفوق هاربان بالطبع عن جهة التحت والماء والارض طالبان للسفل هاربان عن العلو ولماكان حيز كل واحد منهما مختلفا بالطبع علم ان المقتضى للحيز ايضًا مختلف والمقتضى للحيز الصورة النوعية فالصورة النوعية مختلفة قالوا ان العناصر كرية الاشكال بساطتها والنار فوق العناصر الثلاثة بحيث يماس سطحها الاعلى بمقعر فلك الدنيا ثم الهوآء ثم المآء ثم الارض تحت الكل [۶] بحيث ينطبق مركزها على مركز العالم [۷] وهى ساكنة وزعم قوم انهامتحركة بالاستدارة الى المشرق والحركة اليومية منسوبة اليها ويبطله انه لوكان كذلك لماوقع الحجر الهابط على الموضع الذى حاذاه من الارض حين هبوطه لان ذلك الموضع قد تحرك نحو المشرق بتبعية الارض فراسخ بل يقع فى المغرب من ذلك الموضع وهذا باطل بالشهادة وقد ابطله بوجوه شتى افضل المحققين فى الهداية السعيدية من شآء التفصيل فليرجع اليها وربع الارض معمورة وثلاثة الارباع مغمورة والكيفية فى الهيئة مذكورة ۱۲سع (۳) قوله لان المآء هذا دليل لانقلاب العناصر بعضها الى بعض والصور المحتملة للانقلاب اثنا عشرة بضرب كل من الاربعة بالثلاثة الباقية ستة بلاواسطة وهى انقلاب العنصرين المتجاورين كانقلاب المآء ارضا وبالعكس والمآء هوآءً وبالعكس والهوآء نارا وبالعكس وستة بواسطة كانقلاب الارض الى الهوآء والنار وكانقلاب النار الى المآء والارض وكانقلاب المآء الى النار وكانقلاب الهوآء الى الارض ۱۲ محمد سعادت حسين مد ظله العالى

حاشية عبيد رحمه الله: [۱] اراد بالعنصريات العناصر نفسها ومايحدث منها امابتاليف كالمعدنيات والنباتات والحيوانات المسماة بالمواليد الثالثة اوبغير التاليف بالطبع كالريح والرعد والثلج وغيرها ويقال لها كائنات الجو ۱۲ع رح [۲] قوله ستة فصول آه: ا: فى البسائط العنصرية: ب: فى كائنات الجو: ج: فى المعادن: د: فى النباتات: ه: فى الحيوان: و: فى الانسان ۱۲ع رح [۳] قوله فى البسآئط آه وجه بساطة هذه الاجسام الاربعة انهم لمابحثوا وفتشوا طريق التركيب وجدوا تركيب الكائنات والمركبات مبتديا من هذه الاربعة ثم لماجعلوا المركب فى القرع والانبيق وجدوا تحليلها ايضًا منتهيًا الى هذه الاربعة ثم لم يجدوا تركيب هذه الاربعة ولا تحليلها مبتديا من جسم اومنتهيا اليه كذا قال الشيخ فى الاشارات وشارحه المحقق الطوسى فى شرحه ۱۲عبيد رح [۴] قوله فصل آه اقول قال الحكمآء لابد للجسم من قوة مؤثرة فى الغير ولا بد ايضًا من قوة تتأثر بها من الغير لوجود التاثير والتاثر فى كل جسم فالحرارة والبرودة قوتان فعليتان واليبوسة والرطوبة قوتان انفعاليتان وكم يجدوا جسمًا مشتملا على واحد من تلك الكيفيات فقط ولايمكن اجتماع الاربع اوالثلاثة منها للزوم اجتماع الضدين البتة فتدبر ۱۲محمد عبيد الله غفرله [۵] قوله بالاستقرأ آه انما قال ذلك لان العقل يجوز وجود عنصر خال عن الكيفيات المذكورة وعدم الوجدان ليس دليل عدم الامكان فلايكون الحصر عقليًا ۱۲عبيد رح [۶] الاولى ان يقول وسط الكل كمالايخفى على اولى النهى ۱۲ع رح [۷] اقول مركز العالم نقطة فى وسط الارض تكون الخطوط المخرجة منها الى جميع الجوانب لكل عنصر ولكل فلك متساوية ولذلك سمى بهذ الاسم لان العالم الجسمانى اسم لهذه الكرات الاثنى عشر والارض ۱۲ابو الفضل الحاج محمد عبيد الله الكندهارى السليمانخيلى النقشبندى الايوبى غفرله البارى [۸] قوله والا لشغل آه اقول المدعى وهو قوله وكل واحد منها آه موجبة كلية وقد تقرر فى المنطق ان نقيض الايجاب الكلى هو رفع ذلك الايجاب وهو فى قوة السلب الجزئى ولهذا قالوا نقيض الموجبة الكلية هى السالبة الجزئية لاالسالبة الكلية لارتفاع الكليين فى بعض المواضع نحو كل حيوان انسان ولاشئ من الحيوان بانسان وعلى هذا وقال المص رح والا لشغل واحد منها آه بترك لفظ كل لكان انسب ۱۲عبيد رح

وقد شاهدوه فی جبال طوس وطبرستان ۱۲ع

الماۤء[۱] ینقلب حجرًا والحجر ینحل ماۤءً وکذا الهواۤء ینقلب ماۤءً کما تری فی قلل الجبال

کمایری فی عین سیکوه ان ماۤءه ینقلب حجرًا ۱۲سع بالحیل الاکسیرة ۱۲سع بان یتخذ میاها حادة یحل فیها اجسادًا صلبة حجریة حتی تصیر میاها جاریة ۱۲ع

فانه یغلظ الهواۤء ویصیر ماۤءً ویتقاطر دفعة والماۤء ایضًا ینقلب هواۤء بالتبخیر[ط](۱)

بسبب البرودة ۱۲سع من غیر ان یکون هناک سحاب فلیس ذلک الا انقلاب الهواۤء ماۤءً ۱۲سع

وکذا الهواۤء ینقلبُ نارًا کما فی کور الحدّادین [۲] والنار ایضًا ینقلب هواۤء کما یشاهد

مجمرة الحداد من الطین ۱۲قاموس سع اذا بولغ فی النفخ وسد المنافذ بحیث لایدخل الهواۤء الخارجی ۱۲سع

فی المصباح ونقول [۳] ایضًا الکیفیاتُ (۲) زائدةٌ علی الصّورة الطبعیة لانها تستحیل

ولو بقیت ناره لاحترقت سقف البیت ۱۲سع ای الحرارة والبرودة والیبوسة والرطوبة ۱۲سع العناصر ۱۲سع ای تتغیر ۱۲سع

فی الکیفیات مثل التسخُّن والتبرّد مع بقاۤء الصّور الطبعیة بذواتها ولو کانت

ای مثل الاستحالة فی الکیفیة وقت التسخن والتبرد ۱۲ع ای لما امکن ذلک لان بقاۤء الشئ مع زوال عینه غیر ممکن ۱۲ع

نفس الصور الطبعیة لاستحال ذلک والبسائط (۳) اذا اجتمعت فی المرکب وفعل

حاشیة سعادت : (۱) قوله بالتبخیر کما تری فی الثوب المبلول یذهب مائه بالتبخیر ویصیر هواۤء بسبب الحرارة التی اصابته من الشمس او الهواۤء ۱۲سعادت حسین (۲) قوله الکیفیات حاصله ان هذه الکیفیات المحسوسة من الحرارة والبرودة والرطوبة والیبوسة مغایرة لطبآئع العناصر لان هذه الکیفیات تزول عن العناصر مع بقاۤء حقائقها النوعیة کالماۤء المتسخن والهواۤء المتبرد وقد زالت برودة الماۤء مع بقاۤء طبیعة وکذا الهواۤء زالت حرارته مع بقاۤء صورته النوعیة ولو کانت هذه الکیفیات عین صورها لم یکن بقاء الصور مع زوال هذه الکیفیات ۱۲سعادت حسین (۳) قوله والبسائط هذا شروع فی کیفیة حدوث المرکبات من البسآئط العنصریة حاصله ان البسائط العنصریة اذا اجتمعت فی حیز واحد بسبب من الاسباب وتماست اثر کل واحد منها بقواها المتضادة فی الاخر وکسر کل واحد منها عدة کیفیة الآخر یعنی کسرت البرودة حدة الحرارة وبالعکس وکذلک الرطوبة والیبوسة فتحصل بعد الکسر والانکسار کیفیة معتدلة اعتدالاما بین تلک الکیفیات المتضادة متشابهة فی جمیع اجزاۤء المرکب وتسمی تلک الکیفیات بالمزاج وهو مصدر من المفاعلة علی وزن قتال وسمیت به لحصولها بسبب الممازجة والاجتماع ولا تظنّن ان الکیفیة الواحدة الشخصیة قائمة بجمیع العناصر لان قیام الکیفیة الشخصیة بمحال متعددة باطل ضرورة ان تشخص المحال تابع لتشخص المحل والمحل هٰهنا متعدد بالشخص فالمحال ایضًا کذلک بل المراد ان الکیفیة القائمة بالجزء الناری المعتدلة بین الحرارة والبرودة والرطوبة والیبوسة مماثلة الکیفیة القائمة بالجزء المائی المعتدلة بین تلک الکیفیات وقس علیه الجزء الهوآئی والارضی ۱۲سعادت

حاشیة عبید رحمه الله : [۱] قوله لان الماۤء آه قال الشارحون المراد الماۤء الصافی : وغرضهم دفع مایقال ان انعقاد الحجر من الماۤء لعله یکون ببروز اجزاۤء ارضیة کامنة فیه وانعقادها حجرًا بعد ان ذهب الماۤء بالتبخیر او النضوب فبقید الصافی علم عدم الاجزاۤء الارضیة فیه ثم قالوا یقع ذلک الانقلاب فی زمان قلیل وبهذا یبعد احتمال التبخیر والنضوب جدًا لان زمان الانقلاب قصیرة فی الغایة بحیث لاینعدم الماۤء بالتبخیر والنضوب فی اضعاف ذلک الزمان ثم قالوا ان الحجر المنقلب الیه یکون قریب الحجم من حجم الماۤء المنقلب وبهذا ینفسخ احتمال بروز اجزاۤء ارضیة کامنة فی الماۤء لان تلک الاجزاۤء لو کانت فی الماۤء الصافی لکانت فی غایة القلة فینبغی ان تنعقد من ماۤء کثیر فی الغایة حجرًا صغیرًا فافهم ۱۲محمد عبید الله رح [✡] سیکوه قریة من بلدة مراغة من بلاد اذربیجان وماۤئه ینقلب حجرًا مرمرًا وهذه القریة الآن فی سلطة روسیة الملعونة ۱۲عبید رح [۲] قوله کما فی کور الحدادین آه ان قیل یجوز ان یحصل فی الهواۤء الذی فی الکور سخونة قویة تعمل عمل النار فی الاحراق من غیر انقلاب الی النار قلنا هذا خلاف البداهة وانکار للامر المحسوس فانه یحدث هناک یعنی فی الکور المذکور مایلین الحدید وتلیین الحدید لایکون بدون النار ۱۲ کذا فی بعض الحواشی ۱۲محمد عبید الله رح [۳] قوله ونقول ایضًا آه قال الامام الهمام الرازی رح انما احتیج الی اثبات المغایرة لان المزاج انما یحصل بالاستحالة مع بقاۤء الصورة والا لم یکن مزاجًا بل کونًا وفسادًا: ولم یکن الترکیب من العناصر بل من اشیاۤء اُخر وکان اعدامًا وایجادًا لامزاجًا وزوال الصورة عند المزاج مذهب اتحدثه الشیخ واستغربه فی الشفاۤء : وقد سبق منا ان المرکبات اذا القیت فی القرع والانبیق یخرج منها ماۤء صاف وایضًا یبقی منها فی الآخر اجزاۤء ارضیة : ویحدث منها اجزاۤء هوائیة ونعلم بالضرورة ان هذه العناصر الثلاثة لاتجمع فی المرکبات بدون طابیخ یطبخها ویجمع بینها وما هو الا النار فعلم وجود العناصر الاربعة فی المرکبات بصورها النوعیة فتدبر ۱۲محمد عبید الله کندهاری غفرله [ط] کالبخار الصاعد من القدر عند غلیانه حتی قد یصیر الماۤء الذی فیه هواۤء کله ۱۲ محمد عبید الله کندهاری غفرله

بعضهافی بعض بقواها [۱] وکسر کل واحد [۲] منها سَوْرة کیفیة الاخرفتحصل کیفیة

الباء للسببیة فیکون المعنی یفعل بعضهافی بعض بواسطة الکیفیات ۱۲ع م زادلفظ السورة لان المنکسرهو السورة لانفس الکیفیة ۱۲ع

متوسطة [۳] توسطامابین الکیفیات المتضادة متشابهة [۴] فی اجزآئه وهو المزاج

اشارة الی ان لیس المراد التوسط الحقیقی فانه ممتنع الوجود کما قالوا ۱۲ هاشم رح

﴿ فصل ﴾ فی کائنات الجوّ (۱) امّاالسحاب والمطر وما یتعلق بهما فالسبب [۵]

هومابین السمآء والارض من الهوآء وقیل هو معرب گو ۱۲ع   کالثلج والبرد ۱۲سع   بیان لما الموصولة ۱۲سع

الاکثری (۲) فی ذلک تکاثف اجزآء البخار [۶] الصاعد لان مایجاور المآء من الهوآء

یستفید کیفیة البرد من المآء ثم الطبقة التی ینقطع عنها تاثیر شعاع الشمس تبقی

اختلفوا ان الهواء حار بالطبع اوبارد ۱۲ع   وهی زمهریریة ۱۲سع   لان تاثیر شعاع الشمس الموجبة للحرارة تتصاعد الی حد لاتتجاوز عنه ۱۲ع

حاشیة سعادت: (۱) ای فی بیان الاشیآء [۷] التی تحدث فیمابین السمآء والارض من العناصر بلامزاج [۸] کالسحاب والمطر ۱۲سعادت (۲) قوله الاکثری انماقال السبب الاکثری لان المطرقدیتکون من تکاثف الهوآء وصیرورته مآءً تقاطراکماقال من قبل فی بحث انقلاب العناصر بعضها الی بعض: البخاراجزآء مائیة مخالطة باجزآء هوائیة تلطفت بالحرارة وبتلک الحرارة مالت بالقسرالی فوق ولماکان فی الجوهوآء وهوحارکمایذهب الوهم ویخطربالبال مابال بخارتکاثف هناک ولیس هناک برودة توجبه فقال المصنف رح معللا بقوله لان مایتجاور المآء الخ قالت الحکمآء ان الهوآء اربع طبقات الطبقة الاولی والثانیة لقرب النارحارتان یحدث فیهما النیازک والشهب والثالثة وهی سمی زمهریریة والرابعة لقرب المآء باردتان فالثالثة بقیت علی کیفیة البردالتی استفادتهامن المآء لعدم وصول تاثیرعکس شعاع الشمس الیها والرابعة لم تبق علی کیفیة البرد المستفادة من المآء لتاثیرشعاع الشمس فاذابلغ البخارالیهاتکاثف بسبب البرد الذی هناک فان لم یکن البرد قویا اجتمع ذلک البخار وتقاطر فالجمع هو السحاب والمتقاطرهو المطروان کان البرد قویاووصل الی اجزآء السحاب وهو البخار قبل اجتماعهاینزل ثلجاوان وصل بعد اجتماعها ینزل بردا وان لم یصل البخارالی الطبقة الزمهریریة لقلة الحرارة فان کان کثیرافقدیحدث منه سحاب ماطروحکی الشیخ انه شاهد البخار قد صعد من اسافل بعض الجبال صعوداًیسیراًکانه مُکبة موضوعة علی وهدة وکان هوفوق تلک الغمامة فی الشمس وکان من تحته من اهل القریة التی کانت هناک یمطرون وحکی لی ثقة انه شاهد مثل ذلک فی بعض الجبال الشمالیة وقدلایحدث منه سحاب بل یبقی شبیهًا بالدخان متصلا بالارض وبارتفاع الشمس ینحل وان کان البخارقلیلافاذاضربه بردالليل ولم ینجمد فهوالطل وان انجمدفهو الصقیع ۱۲سعادت حسین

حاشیة عبید رحمه الله : [۱] قوله بقواهاآه اقول الظاهران المرادبالقوی الطبائع والصورالنوعیة لکن وقع فی بعض النسخ بقواهاالمتضادة والصور النوعیة لماکانت جواهرفلاتضاد بینهالعدم التضادفی الجواهرعندالاکثرین لانهم اعتبروافی تعریف التقابل الموضوع بدل المحل فعلی هذا یُفسر القوی بالکیفیات اعنی الحرارة والبرودة مثلا وایضًاالمذهب المنصوران الفاعل فی تحصیل المزاج هوالکیفیة دون الطبعیة فافهم ۱۲محمدعبیدالله رح [۲] قوله وکسرکل واحدآه اقول ان کان ضمیرمنهافی قوله کل واحد منهاآه راجعاالی القوی واریدبهاالکیفیات: فهذاالکلام مبنی علی مذهب الاطبآء من ان الفاعل الکاسرهونفس الکیفیة: والمنفعل المنکسرهوسورة الکیفیة لانفس الکیفیة: والالزم کون الشیٔ الواحد فاعلا ومنفعلاوکاسرًا ومنکسرًابالنسبة الی شیٔ واحدوهومحال، لکن التحقیق ان الفاعل للمزاج هوالصورة النوعیة بتوسط الکیفیة والمنفعل لابدانیکون موجودًا والکیفیة والسَورة یعدمان علی مذهب الحکمآء نعم یعدم السَورة ویبقی الکیفیة علی مذهب الاطبآء وکلامناههناعلی طرز الحکمآء فعلی هذاینبغی انیکون ضمیرمنهاراجعًاالی البسائط ا والی القوی ولکن یرادبهاالطبائع النوعیة لکن یشکل ح ان المنفعل علی هذاالمذهب هو المادة: وقال المص رح سورة کیفیة آه والجواب ان الکسرهوالزوال بل الازالة فالسورة هوالمزال وقابل تلک الازالة هوالمادة : ومع هذا فمذهب الاطبآء هوالمتبادرمن ظاهرکلام المص رح فافهم ۱۲سعادت حسین مدظله العالی [۳] قوله متوسطة آه قال الفاضل المیبذی رح بحیث یستسخن بالقیاس الی البرودة الخالصة ویستبردبالقیاس الی الحرارة المحضة ویسترطب بالقیاس الی الیبوسة الخالصة ویستیبس بالقیاس الی الرطوبة الحقة فخرج بقید التوسط الالوان والطعوم والروائح فتدبر ۱۲میبذی رح مع زیادة ع عبیدرح [۴] ای لایکون تلک الکیفیة فی بعض اجزآء المرکب اقوی منهافی بعض آخربل یکون فی جمیع الاجزآء علی منوال واحد ۱۲حل ع رح [۵] قوله فالسبب اکثری آه اعلم انهم قالواان احکام هذاالباب لیست ممایقام علیهاالبرهان بل معنی قولهم هذابسبب ذاک انه یجوزان یکون هذاسببًاموجبًالحدوث ذلک بحسب حکم العقل وان جازان تحدث بامرفلیس لناان نجزم بان هذاهوالسبب قطعًا دون غیره ۱۲محمد عبیدالله رحمه الله: حل [۶] وسبب البخاراشراق الشمس علی المآء والاراضی الرطبة فیتحلل منهااجزاء مائیة لطیفة یمازجها اجزآء هوائیة وذلک المرکب هوالبخار ۱۲ محمد عبیدالله رحمه الله [۷] اقول لابدمن قید الاکثرکماقید المیبذی رح والافالمصنف رح بین ههناالزلزلة وانفجارالعیون وهمایحدثان فی اعماق الارض ۱۲ع [۸] المرادبالمزاج المزاج المستحکم الذی یرجی حفظه للترکیب زمانایعتدبه والافخلوالنیازک عن المزاج محل تأمل وکان الصاعقة انماتستحیل اجزآء صلبة بعداستقرارهافی الارض والافلهامزاج مستحکم کالحدید کذا قیل ۱۲ محمد عبیدالله رحمه الله

باردة فاذا بلغ البخار فی صعوده الیها تکاثف بواسطة البرد فان لم یکن البرد قویًا

هذا اذا کان البخار لطیفًا جدًا والا فلا یصل الی تلک الطبقة ۱۲ع

اجتمع ذلک وتقاطر فالمجمع هو السحاب والمتقاطر هو المطر [۱] وان کان البرد قویًا

البخار ۱۲سع — للثقل الحاصل من التکاثف والانجماد ۱۲میبذی ۱۲ع — ای البرد الی اجزآء البخار ۱۲ع

فاما ان یصل البرد الی اجزآء السحاب قبل اجتماعها اولا یصل فان وصل قبل اجتماعها

ینزل السحاب ثلجا [۲] وان لم یصل ینزل بَردًا [۳] واما اذا لم یصل الی الطبقة الباردة

ای مادة السحاب وهو البخار ۱۲سع — بفتح الرآء بالفارسیة یخچه ۱۲سع — البخار ۱۲سع — لقلة الحرارة الموجبة للصعود ۱۲م

فان کان کثیرًا فقد ینعقد سحابًا [۴] ماطرًا وقد لا ینعقد ویسمی ضبابًا (۱) وان کان قلیلاً

اذا اصابه برد ۱۲ع — بربارنده ۱۲سع — ای البخار الصاعد سحابًا لعدم العاقد ۱۲ع درفارسی میغ ودرهندی کهرا میکویند ۱۲سع

فاذا ضربه البرد فان لم ینجمد فهو الطل وان انجمد فهو الصقیع [۵] واما الرعد [۲] والبرق

شبنم ریزه ۱۲سع — سبنم بسته ۱۲سع

فسببهما ان الدخان (۲) اذا ارتفع واحتبس فیما بین السّحاب فما صعد من الدخان الی

ارتفع مع البخار مختلطتین وانعقد السحاب من البخار ۱۲سع — اونزل الی السفل لزوال الحرارة ۱۲ع

ویرتفع الضباب بادنی الحرارة تصل الیه لکثرة لطافته ۱۲ع

حاشیة سعادت: (۱) قوله ضبابًا الضبابة سحابة تغشی الارض کالدخان والجمع ضباب ۱۲سع (۲) هو اجزآء ناریة تخالطها اجزآء ارضیة صغار لطفت بحیث لاتمایز بینهما فی الحس ۱۲سعادت حسین مدظله العالی

حاشیة عبید رحمه الله: [۱] فی شرح حکمة العین فان قلت مالسبب فی ان الامطار الصیفیة حبابها کبار فی الاغلب والامطار الشتویة حبابها صغار فی الاکثر قلت الابخرة الصیفیة فی الاکثر لاتخلو عن الادخنة التی هی مادة الریح فتتصل القطرات بعضها مع بعض فتکبر تلک القطرات واما کثرة الامطار فی بلاد الحبشة مع حرارة هوائها فی الغایة فلاندفاع الابخرة وانضغاطها بسبب الجبال المرتفعة المانعة من الریاح ۱۲محمد عبیدالله ناقلا من عب [۲] قوله ثلجا آه الثلج هی الاجزآء المائیة المتخلخلة التی فی خللها وجوفها اجزآء هوائیة ۱۲ع [۳] قوله ینزل بردًا آه قال الفاضل العلمی رح یقال له حب الغمام ویقال له بالفارسیة ژاله و تگرگ وذلک البخار المنعقد ان کان بعیدًا من الارض کان حبه صغیرًا مستدیرًا لزوبان زوایاه بالحرکة السریعة الخارقة للهوآء الکثیر وان کان قریبًا من الارض کان حبه کبیرًا غیر مستدیر العدم زوبان جسمه وزوایاه بالحرکة لسرعة وصوله الی الارض للقرب ۱۲محمد عبیدالله غفرله [۴] قوله سحابًا ماطرًا آه وهذا اذا کان فیما تحت الطبقة الزمهریة بردعاقد فان الهوآء المجاور للارض والمآء قد یستفید کیفیة البرد منهما مایکفی فی انعقاد اجزآء البخار وانما لم یذکر الثلج والبرد لان التجربة دلت علی وقوع المطر ومدار هذه الامور علی التجربة وقیل المراد بالماطر تغلیبًا مایحصل منه المطر او الثلج او البرد حکی الشیخ ابوعلی حسن بن سینا انه شاهد البخار قد صعد من اسافل بعض الجبال صعودًا یسیرًا وتکاثف حتی کانه مُکبة ای سرپوش علی وهدة: زمین پست وکان الشیخ فوق تلک الغمامة فی الشمس وکان ماتحته من القریة التی هناک یمطرون ۱۲محمد عبیدالله رحمه الله [۵] قوله الصقیع آه فی حکمة العین هو الذی یسقط من السمآء باللیل ویکون شبیهًا بالثلج آه وفی کنز اللغات صقیع چیزیکه مانند برف بروی زمین می افتد از سرما آه وقال المیبذی رح ونسبته الی الطل کنسبة الثلج الی المطر آه ۱۲ عبید رح [۶] قوله واما الرعد آه تقریر هذا المرام علی مافی شرح الحرزبانی رح ان سبب الرعد والبرق والصاعقة ان الابخرة والادخنة اذا تصاعدتا معًا الی الطبقة الزمهریریة وانعقدت الابخرة بالتکاثف سحابًا وبقیت الادخنة محتبسة بین جرم السحاب لمالت تلک الادخنة اما الی العلو لبقآء سخونتها والی السفل لاجتماع اجزآئها الارضیة وعودها الی ثقلها الطبعی بزوال السخونة وانفصال الاجزآء الهوآئیة والناریة عنها فتخرق السحاب تخریقًا شدیدًا فیحصل صوت هائل وهو الرعد وان وقعت محاکة شدیدة بین الادخنة والسحاب اشتعلت منها نار مثل ماتشتعل من محاکة الزند والحجر فان انطفت تلک النار عقیب اشتعالها بلا فصل وتراخ للطافتها فهی البرق وان تشبثت باجزآء ارضیة مجتمعة من الدخان التی فیها الدهنیة او الکبریتیة نزلت تلک الاجزآء لغلظها مشتعلة فتخرق مایلاقیها وهی الصاعقة یقول الفقیر ان کلما ذکروا فی اسباب البرق والرعد والصاعقة بل فی اسباب المطر والثلج والبرد والریاح والزلازل وغیر ذلک فهو من قبیل المشی فی طریق العقل والحکمة ولاتعویل علی ذلک والامر فی الشریعة الغرآء فهو غیر ماذکروا کما هو مثبت فی الآیات القرآنیة والاحادیث النبویة وعلیها التعویل والاعتماد فلا یغرنک ایها الطالب المؤمن ماذکروه بل یجب علیک ان تراجع الی ماثبت فی الشریعة النبویة علی صاحبها الف الف صلوات والتحیة فتعتقد بذلک والله المستعان ۱۲محمد عبیدالله النقشبندی السلیمانخیلی الکندهاری غفرله الباری [۷] قوله من السطور ای مادة وهو ان السحاب انما یتحقق بعد تحقق اجتماع الاجزآء کمایدل علیه الشرط فاجیب بان فی العبارة مسامحة حیث اطلق السحاب علی جزئه المادی اعنی تلک الاجزآء البخاریة فافهم ۱۲ع

العلو مزق السحاب تمزيقًا عنيفًا فيحصل صُوت هائل هو الرعد بتمزيقه وان اشتعل

لبقآء حرارته ۱۲سع دريد ۱۲سع اى تخريقا ۱۲ع شديدًا ۱۲سع ذو هول ۱۲سع وقد تضع الحامل حملها من هولها ۱۲ع

الدخان بالحركة كان برقا(۱) وصاعقة واما الرياح(۲) فقد تُكوّن بسبب ان السحاب اذا ثقل

لان كان فيه دهنية ۱۲سع الشديد والمحاكة ۱۲سع جمع ريح وهو هوآء متحرك ۱۲سع بصيغة المجهول من التكوين رواية ۱۲ع

لكثرة البرد اندفع الى السفل فصار هوآء محركا وقد تكون لاندفاع يعرض فيصير

لتسخنه بالحركة وتحلل الاجزآء المائية وانقلابها هوآء ۱۲سع للهوآء ۱۲ع

السحاب من جانب الى طرف آخر وقد تكون لانبساط الهوآء[۳] بالتخلخل(۳) فى جهة

اى بتراكم السحب وتزاحمها ۱۲سع بسبب دفع بعض السحاب بعضًا ۱۲سع فيتموج الهوآء فتحدث الريح ۱۲سع بسبب الحرارة القوية كما فى السيف ۱۲سع

وقد تكون بسبب برد الدخان المتصعد ونزوله ومن الرياح ما يكون سُمومًا[۴]

ذلک الهوآء ۱۲سع الى الطبقة الزمهريرية ۱۲ع للثقل الحاصل بسبب البرد فيتموج الهوآء للاندفاع ۱۲سع

محرقًا لاحتراقه فى نفسه بالاشعة او لمروره بالارض الحارة جدًا[۵] واما قوس(۴) قزح[۲]

متكيفا بكيفية سمية ۱۲سع وقيل باختلاطه ببقية الشهب ۱۲ع بشعاع الشمس كما فى الصيف ۱۲سع

حاشية سعادت : (۱) قوله برقا ان كان الدخان لطيفا واشتعل بالاصطكاک كان برقا وينطفى بسرعة للطافة وان كان غليظا كان صاعقة ولا ينطفى بسرعة بل يصل الى الارض وربما احرق ودکّ القصر المشيد ۱۲سع (۲) السبب الاكثرى فى توليدة الرياح ان الادخنة اذا صاعدت فعند وصولها الى الطبقة الباردة اما ان يتكسر حرها ببرد ذلک الهوآء فحينئذ تثقل تلک الادخنة وتنزل فيحصل من نزولها تموج فى الهوآء فتحدث الريح واما ان تبقى الادخنة فى حرارتها وحينئذ لابد ان تتصاعد الادخنة الى كرة النار المتحركة بحركة الفلک اعنى فلک القمروح ء تقوى الادخنة على الصعود الى كرة النار لان الحركة الدورية القوية التى للنار تمنع هذه الادخنة من الصعود اليها فح ء ترجع وتحدث الريح وهذا الذى ذكرناه السبب المادى للريح اما السبب الفاعلى فهو الله سبحانه وتعالى او بعض القوى الروحانية او الاتصالات الفلكية ۱۲شرح عيون الحكمة(۳) قوله بالتخلخل فان الهوآء الكائن فى ناحية اذا تخلخل وازداد مقداره لابد ان يشغل شيئًا من حيز الهوآء المجاور فينحّى [۱] هذا الهوآء المجاور عن حيزه ضرورة امتناع التداخل [۲] الى حيز هوآء آخر مجاور له وهكذا فيتموج الهوآء وتضعف تلک المدافعة شيئًا فشيئًا الى غاية ما فيقف ۱۲سعادت (۴) كعمر غير منصرف للعدل والعلمية اسم مَلک موكل بسحاب او اسم مَلِک من ملوک العجم اضيف قوس الى احدهما ۱۲قاموس(۴) قوله قوس قزح اعلم ان الحكمآء اختلفوا فى قوس قزح وامثالها كالهالة هل هى خيالات ام لا فذهب المشاؤن الى انها خيالات والآخرون الى انها موجودة فى الخارج ومعنى الخيال ههنا هو ان يرى صورة الشئ مع صورة شئ صيقلى مظهر له كالمرآة فيظن ان الصورة حاصلة فيه فى نفس الامر قيل اذا لم تكن الصورة حاصلة فيه فكيف يتصور رؤيتها فيه اذ الرؤية لا تتعلق الا بالحاصل واجيب عنه بان الصورة وان لم تكن فى شئ صيقلى مظهر لكن الاشعة الخارجة عن البصر تنعكس منه الى المرئى فيرى المرئى بعد ذلک ولما كانت رؤية بعد انعكاس شعاع البصر من شئ صيقلى اليه ظن ان الصورته مرتسمة فى ذلک الشئ الصيقلى ۱۲علمى مع ادنى تغيير هذا على مذهب القائلين بخروج الشعاع من البصر الى المرئى صحيح واما على مذهب القائلين بارتسام الصورة فى البصر فلا ۱۲ سعادت

حاشية عبيد رحمه الله : [۱] يعنى لو كان التداخل جائزًا ليقول القائل ان الهوآء الزائد مقداره تداخل بمقداره الزائد فى الهوآء المجاور بدون ان يتنحى ذلک المجاور عن حيزه ۱۲محمد عبيد الله غفرله[۲] جواب سوال مقدر تقريره انه يلزم على هذا دوام الاندفاع وهو باطل بداهةً وانه يلزم تحرک العالم بالاندفاع ثم وثم فتدبر ۱۲عبيد رح [۳] قوله بالتداخل آه اقول ليس المراد بالتخلخل معناه المصطلح اى ازدياد مقدار الجسم بدون انضمام جسم آخر اليه كما ذهب اليه الفاضل الميبذى رح بل يراد به نفس زيادة المقدار سوآء كان بدون انضمام كما فى التخلل الحقيقى او بانضمام جسم آخر كما فى الانتفاش ورقة القوام: اعلم ان الريح قد يحدث بسبب التكاثف فى الهوآء المجاور له الى جهته ضرورة امتناع الخلآء ثم وثم فيحدث ريحٌ ويضعف ذلک الحركة شيئًا فشيئًا الى ان تقف فلا يرد ما يتوهم فافهم ۱۲محمد عبيد الله غفرله [۴] قوله سمومًا آه على وزن فعول كالسبوح صفة يستوى فيه المذكر والمؤنث واما المسموم على صيغة المفعول فتصحيفٌ اذ موصوفه الرياح فلابد من التانيث فافهم ۱۲ع [۵] قوله جدًا آه اعلم ان للارياح اسمآء قد تسمى باسم جهة هبوبها: كالريح الشرقى والغربى والشمالى والجنوبى وقد يسمى باعتبار شدة هبوبها بالريح العاصف اذا لم يكن فى الغاية وصَرصرًا اذا كان فى الغاية وباعتبار لين هبوبها بالطياب واما الاعصار فريحٌ سبب حدوثه ان تحدث رياح مختلفة الجهة فتتدافع تلک الرياح الاجزآء الارضية فتتزاحم تلک الاجزآء فيما بينها مرتفعة كانها تلتوى على نفسه ويقال له بالفارسية گردباد او بادگرد ۱۲عبيد غفرله [۲] قال العلمى قزح اسم جبلٍ واسم ابليس عليه اللعنة ولهذا يقال له قوس ابليس ايضًا ۱۲عبيد رح

فهی انما تحدث من ارتسام ضوء النیر (۱) الاکبر فی اجزآء رشیة مستدیرة و اختلاف

وھو الشمس ۱۲سع　مائیة صغیرة ۱۲سع واقعة علی ھیئة الاستدارة ۱۲سع

الوانها بسبب اختلاف ضوء النیر والوان الغمام [۱] المختلفة واما الهالة فایضًا انما

لکون الاجزآء مختلفة فی القرب والبعد من الشمس ۱۲سع　لکون السحاب مختلف اللون ورآء تلک الاجزآء ۱۲سع

تحدث من ارتسام ضوء النیر [۲] فی اجزآء رشیة مستدیرة واما الشهبُ فسببها ان

ای القمر غالبا وقد تحدث الهالة حول الشمس ایضًا وتسمی الطفاوة بضم الطاء ۱۲سع　جمع شهاب وھو یری فی الحس کانه کوکب انقض ۱۲سع

الدخان اذا بلغ حیز النار [۳] وکان لطیفًا (۲) اشتعل فیه النار فانقلب الی الناریة ویلتهب

ای قریبا من النار وھو الطبقة الاولی من الھوآء کمالا یخفی ۱۲عبید رح　ای یشتعل ۱۲سعادت رح

بسرعةٍ حتی یری کالمنطفی واما الزلزلة وانفجار العیون

ومی دائرة مستقیمة تحدث حول القمر فی الحس ۱۲سع

حاشیة سعادت : (۱) قوله ضوء بیانه انه اذا وجد فی خلاف جهة النیر الاکبر اجزاء رشیة علی هیأة الاسْتدارة بحیث ینعکس الشعاع البصری من تلک الاجزآء الی ذلک النیر وکان ورائها جسم کثیف اما جبل اوسحاب کدُر وکان النیر قریبا من الافق ونظرنا الی تلک الاجزآء وانعکس الشعاع البصر منها الی النیر رأینا ضوء النیر فی تلک الاجزاء دون شکله لان المراء اذ کانت صغیرة جدا لم یظهر اشکال الجزئیات علی التمام ای الجسم لا یمکن ان یری مشکلا الا والحس یتمکن من قسمته فلا یری شکلا فیما لا ینقسم فی الحس فاذا کثرت المرایا الصغیرة وتلاقت اذمّن کل واحد منها اللون ولم تود واحدة منها الشکل وهذا معلوم بالتجربة ۱۲سعادت حسین مد ظله العالی (۲) قوله لطیفًا وان کان غلیظا یلتهب مدة ویحدث منه الکواکب وذات الاذناب والنیازک واشکال أخر حسب اختلاف احوال الدخان ۱۲سع

حاشیة عبید رحمه الله : [۱] قوله الوان الغمام آه الظاهر ان المراد بالغمام هی الاجزآء الرشیة وقد یطلقون علیها الغیم والسحاب ویمکن ان یکون المراد هو السحاب المظلم ورآء الاجزآء الرشیة ویکون من قبیل حذف المعطوف مع العاطف ای والجبل کذا قال المولوی عبد الرحیم رح فتدبر ۱۲ محمد عبید الله غفرله [۲] قوله ضوء النیر آه لم یقیده بالاصغر کما قید بالاکبر فی قوس قزح لیشمل هالة الشمس التی خص باسم الطفاوة : وذکر لفظ الهالة علی التغلیب ولاطلاق لفظ هالة الشمس فی الکتب الحکمیة کما وقع فی شرح المیبذی وقیل یمکن ان یراد بالنیر معناه اللغوی لا العرفی لیشمل هالة سائر الکواکب عند من یقول بالهالة لها لکن علی هذا یخص النیر بقرینة لام العهد بالکواکب لا ن النیر اعم من الکواکب کما لا یخفی ۱۲محمد عبید الله غفرله [۳] قوله حیز النار آه اقول یفهم منه ان سبب الشهاب هو الطبقة الاولی وهو الهوآء الممتزج بالنار وقد ذکر اکثر الشار حین فی بیان طبقات الهوآء ان الشهب تحدث فی الطبقة الثانیة التی هی الهوآء الغالب ولقد اعجب السید الهاشم مع علو کعبه فی تفسیر حیز النار وهی الطبقة الثانیة لان هذا الاطلاق بعید جدًا فافهم ۱۲محمد عبید الله الکندهاری ابو الفضل الایوبی الافغانی النقشبندی السلیمانخیلی غفرله الباری

کتبه مفتی محمد علم المهاجر الافغانی الغزنوی غفرله الباری جرائمه الجلی والخفی کتبته فی سنة : (۱۴۳۰) هج مطابق م : ۲۰۰۹
لقد ساعیت فیه ما یسعی احد فی حاجته ارجو منکم ان لا تتسینافی صالح دُعائکم وکذلک من عادة الصلحاء ان لا یذکر احد عند هم الا یدعو اله بالخیر والسعادة : وهآ کتبت هذا الکتاب هدایة الحکمة لانی ریتُ فیه کثیر من المواضع قد اختلط لکثرة الطبع لا یمکن لکثیر من المبتدئین ان یقرؤه خصوصًا الحاشیتین التین کتبا احدیهما محمد سعادت حسین مد ظله العالی والاخری لسیدی واستاذی واستاذ الکل فی الکل اعنی مولینا الحاج محمد عبید الله ابو الفضل الایوبی النقشبندی الحنفی الافغانی السلیمانخیلی الکندهاری غفرله الباری شفقةً علیهم لیکون ذلک سبب الهدایة لهم ویکونوا معه لنا الصدقة الجاریة اذ لیس لنا سواها صدقة ولا الباقیات الصالحات تکوّن سببا للنجات واقول فی آخیره الصلوة علی خیر البریات واحمد الله علی انعامات وهو ولی التوفیق فی کل آن من الآنات،

اخو کم فی الله المهاجر : الرابط (۰۳۰۰۳۸۴۹۵۷۲)

کاتب الحروف: کمپوزر مفتی محمد علم المهاجر الافغانی الغزنوی غفرله الباری جرآئمه الجلی والخفی آمین

فاعلم: (١) انّ البخار اذا احتبس (٢) فی الارض يميل [١] الی جهة و يتبرد بها فينقلب مياها

لكون الارض ذات ثقب وفرج كما يشهد به التجربة ١٢ عبيد رحمه الله

مختلطة باجزآء بخارية اذا قلّ [٢] فاذا كثر بحيث لا يسعه الارض اوجب انشقاق

كمايرى فی العيون الخارجة من الجبال من شبه الهوآء ١٢ عبيد رحمه الله اوكانت الارض كثيفة قليلة المسام وضيقها اوعديمة المسام ١٢ ع

الارض وانفجر منه (٣) العيون واذا غلظ بحيث لا ينفذ فی مجاری الارض اجتمع

[٥] الجارية اوالراكدة اوالابار اوالقنوات ١٢ عبيد رحمه الله

ولم يمكنه النفوذ فزلزلت (۴) الارض ***************************

حاشية سعادت: (١) قوله ان مايحدث فهو اماعلی وجهها اوعلی تحتها فبين المصنف الثانی واما الاول فمن ذلک ارتفاع الجبل والتلال وسببه ان الحرالعظيم اذا صادف طينا كثيرا لزجا امادفعة اوعلی مرالايام عقده حجرا عظيما وذالک الطين العظيم تحجره تختلف اجزآئه فی الصلابة والرخاوة والمياه القوية الجرية اوالرياح العاصفة تحفرالرخوة فيبقی الصلبة مرتفعة لكون السيول والرياح لاتزال تغوص فی تلک الحفرة ١٢ من شرح القديم (٢) قوله اذا احتبس امالكون وجه الارض متكاثفا (واماالكون البخار غليظا ١٢ عبيد رح) و اما لكون الجبل فوقها ولذاتری اكثرالعيون جارية من الجبال ١٢ سعادت حسين مدظله (٣) قوله منه قال ابوالبركات [٣] فی المعتبران السبب فی العيون والقنوات ومايجری مجرئها هو مايسيل من الثلوج ومياه الامطار لانانجدها تزيد بزيادتها وتنقص بنقصانها وان استحالة الاهوية والابخرة المنحصرة فی الارض لامداخل لها فی ذلک واحتج بان باطن الارض فی الصيف اشد بردا منه فی الشتآء فلوكان سبب هذه استحالتها لوجب ان تكون العيون والقنوات ومياه الآبار فی الصيف ازيد وفی الشتآء انقص مع ان الامر بخلاف ذلک علی مادلت عليه التجربة اجيب عنه ان السبب الذی ذكره معتبر لكنه [۴] لاينافی ان يكون انقلاب البخار ايضا سببا لذلک فی الجملة ١٢ سعادت حسين مدظله العالی (۴) قوله فزلزلت وكذا الريح والدخان وربما قويت المادة علی شق الارض فيحدث صوت هائل وقد تخرج نار الشدة الحركة المقتضية لاشتعال البخار والدخان الممتزجين علی طبعة الدهن ١٢ سعادت

حاشية عبيد رح [١] وجه الميلان بقآء الاجزآء الهوآئية المقتضية للخروج من الارض الی احيازها ١٢ عبيد رح [٢] قوله اذا قل آه قال الصدر الشيرازی واما مياه القنوات والابآرفهی متولدة من ابخرة ناقصة القوة من ان تنشق عنها الارض فاذا ازيل ثقل الارض عنها صادفت منفذا تندفع اليه بادنی حركة فان لم يجعل هناک سبيل فهو البير وان جعل لها سبيل فهو القنات ونسبة القنی الی الآبار كنسبة العيون السيالة الی العيون الراكدة ١٢ عبيد رح [٣] قال ابوالبركات آه اعلم ان ابابكر البغدادی انكر كون العيون والقنوات ومايشبهها متكونة من البخار والهوآء كما قال المصنف رح تبعا لسائر الحكمآء حتی الشيخ ابن سينا رح وقال ان مياه الابار والعيون وامثالها انما تتولد من الثلوج ومياه الامطار بان الثلوج اذا ذابت بمصادفة الحرارة اياها صارت مياها رقيقة وتدخل فی اعماق الارض فلوبلغ لها مدد لسالت فتكون هی عين جارية والا اجتمعت فی غائر من الارض فتكون عينا راكدا كذا قيل ١٢ عبيد رحمه الله [۴] جواب عن جانب المصنف رح والحكمآء بان المص رح لم يدعی انحصار اسباب مياه البحار والعيون وامثالها فی البخار فقط بل هو بصدد بيان ماهو السبب فی الجملة وما استدل به صاحب المعبر لايدل ايضا علی انحصار السبب فيما ذكره ومنع كون السبب ماذكره الحكمآء فی ان السبب الغالبی والاكثری وبيان السبب النادر بعيد عن الانصاف الا ان يقال ان السبب الذی ذكره صاحب المعتبر معلوم بالبداهة والمشاهدة حتی يعلمه العوام فلاحاجة الی ذكره بخلاف السبب الذی ذكره لانه لايعلم الا المرتاض بالعلوم الحكمية ١٢ ابوالفضل محمد عبيد الله السليمانخيلی رح [٥] قوله فزلزلت آه قال الصدر الشيرازی رح فی شرحه علی هذا الكتاب وربما حدثت الزلزلة من تساقط عوالی وبدات فی باطن الارض فيتموج الهواء المحتقن هناک فتتزلزل بها الارض ,,وقليلا ما يتزلزل بسقوط قلل الجبال عليها لبعض الاسباب وزاد فی موضع آخران جميع المذكورات وان كانت آراء الفلاسفة لكنها لاتنافی القول بالفاعل المختار كما ظن بعضهم اقول لعل عدم المنافات بان تحمل تلک المذكورات علی الاسباب العادية بان يقال قد جرت عادة القادر المختار الفعال لمايشآء علی مايشآء بايجاد تلک الامور عند وجود تلک الاسباب ولايخفی ان هذه دسيسة من الصدر رح وتوفيق لقول الحكمآء بالاسلام والا فالحكمآء يزعمون ان تلک الاسباب اسباب حقيقة بتوقف وجود المسببات عليها وذلک موجب للقول بنفی القادر المختار كيف وقد صرحوا بان الفاعل الواجب لذاته اوجد العقل الاول فقط بالايجاب لان اثر المختار يكون حادثا والقول بحدوث العقل او العالم خرق لاجماع الامة الحكمية فالصدر الشيرازی ينبغی ان يقال له:

لن يصلح العطار ما افسده الدهر * والله اعلم الحاج محمد عبيد الله غفرله.

﴿فصل﴾ فی المعادن: (١) الابخرةُ والادخنــةُ المحتبسة فی الارض اذا لم تکن کثیرة (٢)

تقدیم المعدن علی النبات والنبات علی الحیوان علی قانون تقدیم الابسط فالابسط والافقا نون الشرافة یقتضی عکس ذلک ١٢ع رح

اختلطت علی ضروب (٣) من الاختلاطات المختلفة فی الکم والکیف فتکون منها

الاجسام المعدنیة فان غلب (۴) البخار علی الدخان یتولد الیشم (۵) والبلور والزیبق و

کسنور حجر معروف ١٢ سیماب ١٢ — رانگا ١٢ — هرتال ١٢

الزرنیخ والرصاص وغیرها من الجواهر المشفة وان غلب الدخان یتولد الملــح (٢) و

هی التی لاتمنع الشعاع البصر من النفوذ ١٢ — علی البخار ١٢ سع (٧) — پھٹکری ١٢ سع گوگرد ١٢ سع

الزاج والکبریت والنوشادر ثم من اختلاط بعض هذه مع بعض تولدت الاجســـام [١]

ای صورة نوعیة ١٢ الزیبق ١٢ کبریت ١٢ وهذه الحرکة تسمی بالنموی کمامر ١٢ع

الارضیة. ﴿فصل﴾ فی النبات وله قوة عدیمة [٣] الشعور تصدر عنها حرکات النبات

وتحفظ ترکیب ایضا ١٢ع — ای الطول والعرض والعمق ١٢ع

فی الاقطار وافعال مختلفة (٨) ٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭

حاشیة سعادت (١) قوله فی المعادن المرکب التام وهو الذی له صورة نوعیة تحفظ ترکیبه اما ان یکون له نمآء اولا الثانی المعدن والاول اما ان یکون له حس وحرکة ارادیة اولا الاول الحیوان والثانی النبات ١٢ سعادت (٢) واذا کانت کثیرة تکونت منها العیون والزلازل کما علمت سابقا ١٢ سعاد، (٣) قوله علی ضروب ای علی انواع بان یکون بعضها قلیلا وبعضها کثیرا وبعضها حارا وبعضها باردا وبعضها رطبا وبعضها یابسا ١٢ سع (۴) قوله فان کان الغلبة جدا تکون منه جواهر غیر متطرقة کالیاقوت والبلور والزیبق وان لم تکن الغلبة بافراط بل یکون الامزاج اقرب الی الاعتدال مع غلبة البخار تکون منه الاجسام المنطرقة کالرصاص والاسرب ١٢ سید هاشم (۵) بالفتح معرب یشب نام سنگ قیمتی که مائل بسبزی باشد از کشف ومنتخب وبرهان ١٢ غیاث اللغات (٢) قوله الملح فی شرح حکمة العین الملح انما یحدث من مخالطة رطوبة مائیة قلیلة الطعم او عدیمه باجزاء ارضیه محترقة یابسة المزاج مرة الطعم مخلطة باعتدال وقد یصنع الملح من الرماد والقلعی والنورة وغیر ذلک من الاجساد المحترقة بان یطبخ فی المآء ویغلی ذلک الماء حتی یکون ینعقد والنوشادر یقرب من الملح لان الناریة فیه اکثر من الارضیة ولذا اذا صعد لایبقی منه شئ فتولده من ماء خالطه دخان لطیف کثیر الناریة وانعقاده بالیبس والکبریت یحصل من مائیة تخمرت بالارضیة الهوائیة تخمرا شدیدا بالحرارة حتی صارت دهنیة وانعقدت بالبرد ١٢ سعادت (٧) قوله الاجسام ای الاجسام السبعه المطرقة وهی القابلة لقرب المتطرقة بحیث لاتنکسر ولاتتفرق بل تلین وتندفع الی عمقها وتنبسط مثل الذهب والفضة والنحاس والحدید والخارصینی والاسرب والقلعی ١٢ میبذی سبب اختلافها ان الزیبق والکبریت اذا کانا صافیین وکان انطباخ الزیبق بالکبریت انطباخا فان کان الکبریت احمر وفیه قوة صباغة لطیفة غیر محترقة تولد الذهب وان کان الکبریت ابیض تولد الفضة وان کان فی الکبریت قوة صباغة لکن قبل استکمال النضج وصل الیه برد عاقد تولد الخارصینی [٢] وان کان الزیبق نقیا والکبریت ردیا فان کان فی الکبریت احراق تولد النحاس وان کان الزیبق غیر جید بمخالطته بالکبریت مع ردائة محترقا تولد الحدید وان کان مع ردائیتها ضعیف الترکیب تولد الاسرب ١٢ سید هاشم (٨) وهی الجذب والامساک والهضم والدفع والتغذیة والتنمیة والتولید ١٢ سع

حاشیة عبید رح: [١] اقول لادلیل لهم علی ذلک سوی التجربة ١٢ عبید رح [٢] ویقال بالفارسیة روح توتیا: وبالافغانیة روی: وقیل هو نحاس: شبه الذهب ویتخذ منه المرئة ١٢ محمد عبید الله غفرله [٣] قوله قوة الخ: المــراد بها الصورة النوعیة وعبر المص رح عنها بلفظ القوة لان الصورة النوعیة یطلق علیها القوة ایضا باعتبار کونها مبدء للفعل والانفعال والاثار المطلوبة فالتعبیر المذکور للتفنن وللتنبیه علی اسمها الاخر فافهم ١٢

عبید رحمه الله

بآلات [۱] مختلفة وتسمی نفسًا [۲] نباتيةً وهی كمال (۱) اول لجسم [۳] طبعی [۴] آلی (۲)

كالقوة الغاذية والنامية والمولدة والجاذبة والماسكة ۱۲ سع — لانه داخل فی حقيقته ۱۲ ع

من جهة مايتولد ويزيد ويتغذی فقط (۳) فلها قوة غاذية (۴) وهی القوة التی

مصدرية ۱۲ سع — احترزبه عن النفس الحيوانية ۱۲ سع — لاجل بقآء شخص ۱۲ سع

تحيل جسما آخر الی مشاكلة [۵] الجسم الذی هی فيه فتلصق به بدل ما تحلل عنه

تقلب ۱۲ سع — وهو الغذآء ۱۲ سع — المتغذی ۱۲ سع

بالحرارة ولها قوة نامية (۵) وهی التی تزيد فی الجسم الذی هی فيه زيادة فی اقطاره

طولا وعرضًا وعمقًا الی ان يبلغ كمال (۲) النشوء [۸] علی تناسب طبعی ولها قوة [۹] مولدة

المراد من هذا الكمال هو الكمال الثانی لان النمو يتم به النوع فی صفة ۱۲ ع رح

وهی التی تأخذ من الجسم الذی هی فيه جزء وتجعله مادةً ******************

حاشية سعادت: (۱) قوله الكمال مايتم به الشیٔ اما فی حقيقة كالصورة النوعية تتم بها حقيقة النوع ويسمی كمالا اولا واما فی وصفه كالاعراض يتم بها الشیٔ فی وصفه ويسمی كما لا ثانيا ۱۲ سعادت حسين مدظله العالی (۲) قوله آلی احترزبه [۵] فاطلق عليها اسم النامی مجازا ۱۲ سع (۳) ای لايتجاوز فعل النبات الی الحركة الارادية ۱۲ سع (۴) لما كان فی المركبات النامية حرارة غريزية ومن شانها التحليل خلق فيها القوة التی تجذب الغذآء وتهضمه وتغيره الی مشاكلة الجسم الذی تلك القوة فيه فتلصق بذلك الجسم بدل ماتحلل عنه بالحرارة الغريزية ۱۲ مولانا محمد سعادت حسين مدظله العالی (۵) قوله قوة النامی فی الحقيقة الجسم المتغذی والقوة سبب للنمو [۲] عن الجسم الصناعی كالسرير ويجوز رفعه علی انه لغت لكمال فيحترزبه عن الكمال الصناعی كهيئة السرير ۱۲ مولانا محمد سعادت حسين مدظله العالی (۲) قوله كمال يخرج به السمن والورم اذليس غايتهما بلوغ الجسم الی كماله ۱۲ سع (۷) قوله تأخذ قيل ان ههنا ثلث قوی احديها تأخذ جزءا من الجسم وتجعله مادة لمثله وثانيتها تفصل مادة كل عضو تهيئ بعضو مخصوص ومجموع هاتين الصورتين تسمی مولدة وثالثها تصور مواد الاعضآء بصورها الخاصة بها وتسمی مصورة ۱۲

حاشية عبيد رح: [۱] قوله بآلات مختلفة آه قال الش القديم للهداية قيد بذلك لان الواحد لايصدر عنه افاعيل مختلفة الابآلات المختلفة انتهی واعترض عليه الميبذی بان قولهم الواحد من حيث هو واحد لايصدر عنه الاالواحد علی تقدير صحته يستلزم ان لايصدر عن الواحد افاعيل مختلفة الابالجهات المختلفة سواء كانت تلك الجهات آلآت اوغيرها: آه والمراد بغيرها ان تكون للواحد وهی القوة ههنا صفات اعتبارية لاامور موجودة منفصلة » واجيب بان مراد الشارح القديم بل المص رح بالآلات الامور التی تتم بها الافعال المختلفة فيشمل الجهات ايضا وهذا من قبيل عموم المجاز فتدبر ۱۲ محمد عبيد الله غفرله [۲] قوله نفسا آه يعنی الصورة النوعية من حيث تصدر آه تسمی نفسا آه ومن المعلوم ان الصورة النوعية جوهر ذووضع حالة فی المادة فتكون مادية قطعا وعلم من ذلك ان لفظ النفس لاتختص بالمجردة وعلی هذا فقس النفس الحيوانية فافهم ۱۲ محمد عبيد الله غفرله [۳] قوله لجسم طبعی آه اما ظرف لغو متعلق بالاكمال اوظرف مستقر صفة له والاول لعدم احتياجه الی الحذف اولی، قيل قيد به احترازا عن الكمالات الاولية للمجردات، وفيه ان المجردات لبساطتها لاكمال اولی لها والجواب ان المسلم عندهم بساطتها الخارجية فليس لها الصورة النوعية لكن الكمال الاول لاينحصر فيها بل الفصول ايضا كمالات اولية وقد ذهب جم غفير من الحكمآء ان المجردات من مقولة الجوهر يعنی ان مقولة الجوهر جنس لها فلابد من فصل ايضا بناء علی ان كماله جنس فله فصل فثبت للمجردات كمالات اولية فصح الاحتراز عنها تدبر ۱۲ محمد عبيد الله غفرله [۴] المراد بالطبعی ههنا مقابل الصناعی فاحترز بهذا القيد مثل الهيئة السريرية للسرير لانه يحصل بصنعة الانسان ۱۲ عبيد رحمه الله [۵] ای شبه الجسم من كل جهة كالقوام واللون وقد يقع فی فعل الغاذية خلل فلايحيل الغذآء كما هو حقه وهذا كما تری فی البرص والبهق ۱۲ عبيد رحمه الله [۲] قال المحشی رح ذيل قوله المص رح آلی آه احترز عن الجسم الصناعی كالسرير آه اقول الاحتراز عن الجسم الصناعی حصل بقوله طبعی آه كما مر منا بل الصواب انه احترز بهذا القيد ای آلی عن الصور النوعية للبسائط لان فعل الصورة النوعية فيها ليس بوساطة الواسطة والآلة كما هو المذهب للحكمآء ۱۲ عبيد [۷] فالمناسب ان يسمی بالمنمية لكن ارتكبوا المجاز لرعاية المطابقة مع الغاذية كذا قيل ۱۲ عبيد رحمه الله [۸] قوله فی اقطاره آه قال الشارح القديم احترز بهذا القيد عن الزيادة الصناعية فانها لاتكون فی الاقطار الثلثة انتهی اقول لوزيد علی شمعة شمعة اخری حصل الزيادة فی الاقطار الثلثة فافهم ۱۲ عبيد رح [۹] لاجل بقآء النوع ۱۲ ع

ومبدأ [۱] لمثله [۲] والغاذية (۱) تجذب الغذآء وتمسكه تهضمه وتدفع ثفله فلها خوادم اربع قوة جاذبة وماسكة وهاضمة ودافعة للثفل والنـامية [۳] تقف من الفعل اولا و

القياس ممسكة لاخذها من الامساک لکنه راعی المناسبة مع الجاذبة ۱۲ع — حين كمال النشوء ۱۲ سع

تبقى الغاذية (۲) تفعل الى ان تعجز [۴] فيعرض الموت. ﴿ فصل ﴾ في الحيوان (۳) وهو [۵]

لعدم وجدان بدل ما تحلل من البدن ۱۲سع

مختص بالنفس الحيوانية وهي كمال [۶] اول لجسم طبعي آلـي من جهة ما تدرك

اى بالنفس التى هى مبدء الحس والحركة الارادية ۱۲ سع [۷] — منسوبة الى الآلة ۱۲سع — مصدرية ۱۲سع

الجزئيات الجسمانية وتتحرك بالارادة (۴) فلها قوة مدركة ومحركة اما المـدركة (۵)

انما خص الجسمانية لان المجردات تدركها النفس الناطقة ۱۲ع — اى للنفس الحيوانية آلات للادراک وآلات للحركة الارادية ۱۲سع

حاشية سعادت: (۱) قوله القوة الغاذية لها افعال اربعة جذب الغذاء وامساكه وهضمه ودفع ثفله والواحد لايصدر عنه الا الواحد على اصولهم فاثبتوا لها خوادم اربعا وقد يعجز واحد منها عن فعله ويبقى آخر على حاله كما ترى احيانا الهاضمة ضعيفة والماسكة قوية ۱۲ سعادت حسن مدظله العالى (۲) قوله الغاذية الفرق بين الغاذية والنامية كما قال الشيخ ان الغاذية تورد الغذآء تارة مساويا لما ينحلل كما فى سن الوقوف وتارة انقص كما فى سن الذبول وتارة ازيد كما فى سن النمو، والنمو لايكون الا بان يكون الوارد ازيد من المتحلل الا انه ليس كلما كان الوارد زائدا كان نموا فان السمن بعد الهزال من هذا القبيل وليس بنمو ۱۲ سعادت (۳) وهو فى الاصل مصدر مستعمل عرفا فى جسم ذى حيواة ۱۲سع (۴) قوله وتتحرک قيل عليه ان اراد انها آلى من هاتين الجهتين فقط فلايصدق هذا التعريف على النفس الحيوانية لانها آلية من جهة الافعال النباتية ايضا لانها صادرة عنها وان اراد انها آلية من ها تين الجهتين مطلقا فينتقض بالنفس الناطقة لانها آلية من هاتين ايضا اجيب عنه ان من مسلكه ما زعم بعضهم ان بدن الحيوان مشتمل على صور مختلفة لافعال مختلفة فحفظ التركيب للصورة المعدنية والنمو والاغتناء للنفس النباتية وادراک الجزئيات المادية للنفس الحيوانية حاصله انا نتخار الشق الاول ولايلزم عدم الصدق ۱۲ سعادت مدظله العالى (۵) قوله المدركة اى الآلات للادراک لان المدرک فى الحقيقة النفس الناطقة والقوى الجسمانية آلات لها فى ادراک المحسوسات وتسميتها مدركة مجازا ۱۲ مولانا محمد سعادت

حاشية عبيد رح: [۱] قوله ومبدء آه اقول ذكر بعض المحققين ان ههنا اى فى الحيوان قوى ثلث احدها ما تجعل الدم المستعد للمنوية منيا وذلک موجود فى الانثيين سوآء كانا للرجل اوللمرئة وهذه القوة تسمى با لمحصلة وثانيها ما تهيئ كل جزء من المنى الحاصل من الذكر والانثى فى الرحم لعضو مخصوص بان تجعل بعضه مستعدا للعظمية وبعضه مستعدا للعصبية الى غير ذلک من اجزآء بدن الحيوان الاصلية وهذه القوة تسمى بالمفصلة والمغيرة الاولى والمولدة مجموع هاتين القوتين ان قيل فكيف يقولون المولدة قوة مولدة بصغة الافراد اجيب بان لهاتين القوتين وحدة اعتبارية تكفى لاطلاق صيغة المفرد كما لايخفى وثالثها قوة موجودة فى رحم المرئة عند وجود المنى فيه وهى تصور مواد الاعضآء بصورها الخاصة بها وتسمى بالمصورة قال الامام الرازى رح وتبعه الطوسى ان صدور التصوير المشتمل على عجائب الصنعة ودقائق الحكمة ممتنع وكيف يرخص الفطنة فى صدور التصوير المشتمل على الافعال المحكمة والنظام الاتم من الصور العجيبة والاشكال الغريبة من قوة عديمة الشعور والروية ولعل مختار المصنف رح هو هذا فلذا لم يذكر المصورة ههنا فتدبر ۱۲ محمد عبيد الله غفرله [۲] اراد بالمثل ههنا المشترک فى النوع او الجنس لا المشارک الذى هو المعنى الاصطلاحى فيشمل المولود بين الحمار والفرس لان الاشتراک فى الجنس موجود ۱۲ عبيد رح [۳] قوله والنامية تقف لعله جواب لدخل مقدر ان الغاذية والنامية قوة واحدة فاجاب المص رح بان الهاتين القوتين متغايرتان قطعا لا نا النامية تفعل الى آخر سن النمو اعنى من ثلثين وبعد ذلک تقف عن فعلها، اما الغاذية فتفعل افاعيلها الى آخر العمر واذا عجزت عن فعلها تطرق الموت وفساد التركيب الى البدن ۱۲ محمد عبيد الله غفرله [۴] اعلم ان عجز الغاذية قد يكون دفعة لعروض المرض المصادم لفعلها وقد يكون على التدريج ۱۲ عبيد رح [۵] قوله وهو مختص بالنفس آه البآء داخلة على المقصور بتضمين معنى الامتياز فمعنى الكلام ان الحيوان مختص وممتاز من بين المواليد الثلثة بالنفس الحيوانية الممتازة بادراک الجزئيات والحركة الارادية ۱۲ ابو الفضل محمد عبيد الله غفرله [۶] فوائد القيود ههنا على قياس ماذكره فى النفس النباتية ۱۲ع [۷] قوله فلها قوة مدركة آه الغرض ان للنفس الحيوانية باعتبار مايخصها من الاثار قوة كذا وكذا يعنى ان القوى الغاذية والنامية والمولدة وغيرها موجودة فى النفس الحيوانية ومع هذه تكون له قوة كذا وكذا فافهم ۱۲ الحاج محمد عبيد الله غفرله

فهی امافی الظاهراو فی الباطن اما التی فی الظاهر فهی خمس: [۱] السمع (۱)، و

لادراک الاعیان الخارجیة المحسوسة ۱۲سع [۵] الحواس الباطنة انکرها المتکلمون ۱۲ع بالاستقراء ۱۲سع

البصر (۲)، والشم (۳)، والذوق (۴)، واللمس (۵)، واما التی فی الباطن فهی ایضا خمسٌ

ای القوی المدرکة ۱۲سع هذا الحصر ایضا استقرآئی ۱۲ع

الحس المشترک، والخیال، والوهم، والحافظة، والمتصرفة اما الحس المشترک (۲)

فهوقوة مرتبة [۷] فی مقدمة التجویف الاول فی الدماغ تقبل جمیع الصور

یعلم ان موضعه هناک بتغیر فعله عند ما یصیب الآفة هذا الموضع ۱۲ع من السمآء الی الارض ۱۲سع

المنطبعة فی الحواسّ الظاهرة وهی غیر البصر لانا نشاهد القطرة النازلة خطا

المرتسمة ۱۲سع فالحس المشترک کالحوض یرسل فیه انبوبات خمسة ۱۲ع

حاشیة سعادت: (۱) قوله السمع هوقوة مودعة فی العصب المفروش فی مقعر الصماخ الذی فیه هوآء محتقن فاذاوصل الهوآء المتکیف بکیفیة الصوت لتموجه الحاصل من قرع اوقلع ادرکته القوة المودعة فیه ۱۲سعادت (۲) قوله البصرهوقوة مودعة فی ملتقی عصبتین نا بتتین من مقدم الدماغ مجوفتین تتقاربان حتی تتلاقیا وتتقاطعا صلیبیان علی هذا الشکل × ثم تتباعدا الی العینین وسمی ذلک الملتقی مجموع النوروفی الابصار ثلثة مذاهب فبعضهم یزعم انه بخروج الشعاع من البصروبعضهم یقول بانطباع الصورة للمرئی وبعضهم یحسب ان الهوآء الذی بین الرآئی والمرئی یتکیف بنور البصرفیصیر آلة للابصار ۱۲ سعادت (۳) قوله الشم قوة مودعة فی زائد تین نابتتین من مقدم الدماغ شبیهتین بحلمتی الثدی تدرک بتوسط الهوآء المتکیف بذی الرآئحة ۱۲ سعادت حسین مدظله العالی (۴) قوله الذوق هوقوة مودعة فی العصب المفروش علی جرم اللسان تدرک الطعوم بواسطة [۲] الرطوبة اللعابیة [۳] المتکیفة بطعم ذی الطعم ۱۲سع (۵) قوله اللمس هوقوة مودعة فی العصب المخالطة لاکثرالبدن [۴] ۱۲سعادت (۲) سمی به لکونه مدرکا لجمیع الصور المحسوسة بالحواس الظاهرة ۱۲سع (۷) اعلم ان فی الدماغ تجاویف ثلثة وینقسم کل منها الی مقدم وموخر ویعرف تعیین المواضع للقوی بعروض الآفة فیها وبطلان فعلها مثلا اذالحقت الآفة فی مقدم التجویف الاول اختل الحس المشترک واذالحقت فی آخره اختل الخیال وقس علی هذا ۱۲ مولانا سعادت

حاشیة عبید رح: [۱] قوله خمس آه اعلم ان الحصر فی تلک الخمس استقرآئی بمعنی ان المعلوم لنا من الخواص الظاهرة خمس لاان ممکن التحقق فی نفس الامر اوالمتحقق فیها خمس لجوازان یتحقق فی نفس الامر حاسة اخری لبعض الحیوانات وان لم نعلمها وهذاکما ان الاکمہ لا یعلم قوة الابصار والعنین لایعلم لذة الجماع کذا قال المیبذی ۱۲عبید رح [۲] ویشترط انتکون هذه الرطوبة خالیة عن مثل طعم المطعوم اوضدہ والحاصل انه یجب انتکون عادمة الطعم فی نفسها تخالط ما یرد علی جرم اللسان من المطعومات وتودی طعمه فیحصل الاحساس ۱۲شرح تجرید [۳] با نیخالطها اجزآء لطیفة من ذی الطعم ثم تغوص هذه الرطوبة معها فی جرم اللسان الی الذآئقة فا لمحسوس حینئذ کیفیة ذی الطعم وتکون الرطوبة اللعابیة واسطة لتسهیل وصول الجوهرالحامل للکیفیة الی الحاسة وقیل تتکیف نفس الرطوبة بالطعم بسبب المجاورة فتغوص وحدها الی الحاسة فیکون المحسوس الکیفیة فافهم ۱۲ محمد عبید الله رح [۴] انما قال لاکثرالبدن: احترازا عن العضوالذی لیس فیه حس اللمس کالکبد والطحال والکلید عند الاطبآء وما قیل انه احترازعن الظفرففیه ان الظفرالمتصل فیه حس والظفرالزائد لیس جزء البدن ۱۲عبدرح [۵] قوله اللمس ذهب جمهورالحکمآء الی ان حاسة اللمس قوة واحدة وذهب الشیخ وکثیر من المحققین الی انها اربعة الحاکمة بین الحرارة والبرودة والحاکمة بین الرطوبة والیبوسة والحاکمة بین اللین والصلابة وزاد بعضهم الحاکمة بین الثقل والخفة ودلیل مذهب الشیخ ان سبب تکثیرالقوی ان القوة الواحدة لایصدر عنها اکثرمن واحد کما مروههنا ملموسات مختلفة الاجناس متضادة الکیفیات فلابد لها من قوی مختلفة تحکم بالتضاد بینها فاثبتوا لکل ضدین قوة واحدة هکذاقیل ۱۲عبید رح [۲] قوله الحس المشترک آه یردعلیه ان المصنف رح قسم القوی المدرکة الی التی فی الظاهر والی التی فی الباطن: فینبغی انتکون القوی المذکورة کلها مدرکة ولیس الامر کذلکم لان المدرکة منها الحس المشترک حیث یأخذصورالمحسوسات، والخیال التی تأخذالمعانی الجزئیة من المحسوسات والثلاثة الباقیة تعین علی الادراک فا لخیال معاون للحس المشترک بحفظ الصور التی اخذها والحافظة معاونة للوهم بحفظ المعانی الموهومة والمتصرفة اعانتها بالتصرف فیها والجواب ان المراد بالمدرکة فی قول المصنف رح ماله دخل فی الادراک علی طریق عموم المجاز والدخل اعم من الاخذ والحفظ والتصرف فیشمل الکل تدبر ۱۲محمد عبید الله غفرله [۷] انما رتبت هناک لیکون تادی الصورمن الحواس الظاهرة الیها اسهل لان مقدم التجویف قریب من اکثر الحواس الظاهرة ۱۲ع رح

مستقيمًا والنقطة الدائرة بسرعة [۱] خطــا مستديرًا وليس ارتسامهما فى البصر اذ

فى الحس ۱۲سع بالمعنى اللغوى من الدوران لا المعنى الاصطلاحى ۱۳ع قيد للدائرة ۱۲سع مفعول ثان لنشاهد ۱۲ع اى الخط المستقيم والمستدير ۱۲سع

البصر لا يرتسم فيه الا المقابل وهو القطرة والنقطة فاذا ارتسامهما انما يكون فى قوة

أخرى (۱) واما الخيال فهو قوة مرتبة فى مؤخر التجويف الاول تحفظ [۲] جميع صور

المحسوسات وتمثلها بعد الغيبوبة وهى لخزانة الحس المشترك واما الوهم فهو

عن الحس ۱۲سع وهى الحس المشترك ۱۲سع

قوة مرتبــة فى اخر التجويف الاوسط من الدماغ تدرك [۳] المعانى [۴] الجزئية

الموجودة فى المحسوسات كالقوة الحاكمة فى الشاة بان الذئب (۳) مهروبٌ عنــه

قيد بذلك لان مدرك المعانى الكلية هو النفس بدون توسط ۱۲عبيد رح اى الوهمية الحاكمة ۱۲ع بمعنى گرگ ۱۲ فلهذا يهرب عنه بمجرد الرؤية ۱۲ع

والولد معطوف عليــه واما الحافظة فهى قوة مرتبـــة فى اول التجويف الآخــر

ولم يودع فى مؤخر هذا التجويف قوة لانها محل الصدمات المؤدية الى الاخلال ۱۲علمى

اى الخط المستقيم والمستدير ۱۲ع — الى البصر ۱۲

حاشية سعادت. (۱) قوله قوة اخرى ترتسم فيها صورة القطرة والنقطة اذا كانتا فى موضع وتبقى تلك الصورة فيها زمانا وتحركتا بسرعة الى موضع آخر وارتسمت صورتهما حين كونهما فى ذلك الموضع فاتصلت الصورة الاولى بالصورة الاخرى وهكذا ارتسمت الصورة واتصلت بسرعة فيرى فى الحس ان القطرة خط مستقيم والنقطة دائرة وان تعلم ان البصر لاترتسم فيه الا الصورة المقابلة له فى موضع واذا زالت عن ذلك الموضع زالت المقابلة والرؤية فى ذلك الموضع فالنقطة فى كل مكان اذا قوبلت بالبصر ترى نقطة وبعد زوالها عن ذلك الموضع لاتبقى المقابلة فلاترى هناك بل فى الموضع الثانى فتحقق ان اجتماع تلك الصورة المتعاقبة ليس فى البصر بل فى قوة اخرى وهى الحس المشترك ۱۲سعادت حسين (۲) قوله والدليل على ثبوت تلك القوة انا اذا شاهدنا شيئا نحكم عليه انه هو الذى رأيناه اولا فلولا كانت تلك الصورة محفوظة فيها زمان الذهول لامتنع الحكم منا ان تلك الصورة هى التى رأيناها اول مرة لان هذا الحكم محتاج الى بقاء تلك الصورة فى الخيال وتطبيق تلك الصورة الخيالية على صورة الخارجية المشاهدة مرة ثانية حتى نحكم انها هى هى ۱۲ مولانا محمد سعادت حسين مد ظله العالى (۳) قوله بان الذئب الخ فان الشاة لما رأت صورة الذئب ادركت بواسطة القوة الوهمية معنى العداوة من صورته فتهرب عنه وحين رأت ولدها عطفت عليه فلو لم تكن تلك القوة المدركة للمعانى الجزئية الموجودة فى المحسوسات لما امتاز عندها العدو، والصديق فلم يتصور الهرب عن العدو، والقرب من الصديق والثانى باطل فالمقدم مثله ۱۲ سع (۴) قوله اما الحافظة الخ وانما سميت بها لكونها حافظة للمعانى الجزئية والدليل على ثبوتها انا اذا ادركنا المعانى الجزئية من صور المحسوسات ثم ذهلنا عنها ثم بعد زمان رئينا تلك الصور نحكم ان تلك المعانى قد وجدناها فيها من قبل فلو لم تكن تلك المعانى محفوظة فينا زمان الذهول لامتنع الحكم عليها انها هى هى ۱۲سع

حاشية عبيد رح: [۱] قوله بسرعة آه قال الشك قيد للدائرة آه انما قال ذلك ردا على من قال انه قيد للنازلة والدائرة على طريق التنازع وجه الرد انه خلاف ظاهر العبارة كما لايخفى وايضا القطرة النازلة لاتكون الا سريعة فلا حاجة الى التقييد بها ۱۲الحاج ابو الفضل محمد عبيد الله غفرله [۲] وذلك لان الذهول يعرض جميع المدركات فلابد لحفظها من خزائن ۱۲عبيد رحمه الله [۳] وغاية هذه القوة التميز بين الضار والنافع وبين الصديق والعدو فلولاهى اختل النظام ۱۲عبيد رحمه الله [۴] قوله تدرك المعانى الجزئية آه ان قيل ان من المعانى الجزئية الموجودة فى المحسوسات جزئيات الامور العامة كامكان زيد وحدوثه وكالوحدة الجزئية وغيرها مع انه قد صرح السيد فى حاشية شرح المطالع ان ادراک جزئيات الامور العامة من قبيل التعقل فلابد ان يكون مدركها العقل بدون توسط حاسة اجيب عنه بان المراد بالموجودة فى المحسوسات ان طبيعة المعنى الجزئى لاتوجد الا فى المحسوس وجزئيات الامور العامة ليست بمختصة بالمحسوسات من حيث الطبيعة لوجودها فى المجردات الغير المحسوسة نعم هى توجد فى المحسوسات بطريق الاتفاق لا الاختصاص ۱۲محمد عبيد الله غفرله [۵] قوله كالقوة الحاكمة آه حاصله على ما قيل ان العداوة الجزئية التى تدركها الشاة من الذئب لايدركها الحواس الظاهرة وهو ظاهر ولا ايضا يدركها الحس المشترك لانه لايدرك الا ما يتأدى اليه من طرق الحواس الظاهرة ولا النفس لانها لاتدرك الماديات وايضا ادراک هذه العداوة حاصلة للحيوانات العجم كالشاة مع عدم النفس لها ۱۲محمد عبيد الله

****

من الدماغ تحفظ ماتدركه القوة الوهمية من المعانی الجزئية الغير المحسوسة

فهذه القوة بالنسبة الى الوهم كالخيال بالنسبة الى الحس المشترک ۱۲ع بیان لما الموصولة ۱۲سع بالحواس الظاهرة ۱۲

الموجودة فی المحسوسات وهی خزانة القوة الوهمية واما(۱) المتصرفة [۱] فهی

صفة للمعانی ۱۲ ای الجزء الاول من ذلک التجویف ۱۲ ع

قوة مرتبة فی البطن الاوسط من الدماغ من شانها تركيب [۴] بعض ما فی الخيال او

ای مستقرة واقعة فيه والافلاترتيب هناک بالمعنی المصطلح ۱۲ع کان يتصور انسان ذا رأسين ۱۲ من صور المحسوسات ۱۲سع

الحافظة مع بعض وتفصيله (۲) عنه واما القوة (۳) المحركة فتنقسم الى باعثة وفاعلة

من المعانی الجزئية ۱۲سع وتسمی تلک القوة شوقية ایضا ۱۲ ع للاعضآء الی جهات مختلفة ۱۲سع

اما الباعثة فهی القوة التی اذا ارتسمت فی الخيال صورة مطلوبة او مهروبة عنها

ای عند ارتسام صورة امر مطلوب او مهروب عنه فی الخيال ۱۲ع

حملت الفاعلة على التحريک وهی ان حملت الفاعلة على تحريک يطلب (۴) به

ای تلک القوة الباعثة ۱۲ع ای تحریک الاعضآء سع العضآء ۱۲سع ای الباعثة الفاعلة ۱۲ع

الاشيآء [۵] المتخيلة ضارة او نافعة لحصول اللذة تسمی قوة شهوانية [۲] وان حملت

ای سوء كانت او نافعة ۱۲ع منسوبة الى شهوة النفس ۱۲سع

حاشية سعادت: (۱) قوله اما المتصرفة سميت بها لكونها متصرفة فی الصور الخيالية والمعانی الجزئية بالتركيب والتفصيل ۱۲سعادت (۲) قوله وتفصيله كان يتصور انسان بلا رأس وفی تركيب الصور والمعانی الجزئية وتفصيلها احتمالات كثيرة وهذه لقوة المصرفة اذا استعملها الوهم سميت متخيلة واذا استعملها العقل سميت [۳] متفكرة ۱۲سعادت (۳) قوله القوة المتحركة وهی قوة مودعة فی العضلات والاوتار ۱۲سعادت حسين مدظله العالی (۴) قوله يطلب به الاشيآء الخ ای اذا ازعنت النفس ان ذلک الشئ يلائم لها سوآء كان فی الواقع ملائما لها اولا نحرک الاعضآء بواسطة الباعثة الحاملة للفاعلة على تحريک ۱۲سعادت حسين مدظله العالی

حاشية عبيد درح: [۱] قوله اما المتصرفة الى اخره » اقوله الحكمة فی وضع هذه القوة ای المتصرفة فی مقدم البطن الاوسط ان يكون نسبتها الى القوى الاربعة على السواء من حيث الوضع فيجرى تصرفها فيها ايضا على السواء ان اوهم انه لماكانت المتصرفة بحسب الموضع متقدمة على الواهمة والحافظة فلم اخرها فی وضع الكتاب يدفع بان المص رح بصدد ان يذكر كل مدركة مع خزانتها بلا فصل شیئ فالمدركة الاولى هو الحس المشترک وخزانتها هی الخيال والمدركة الثانية هی الوهم وخزانتها الحافظة فلا محالة اخرت المتصرفة بحسب وضع الكتاب فافهم ۱۲محمد عبيد الله القندهاری غفرله [۲] قوله واما المتصرفة آه وهذه القوة اذا استعملها العقل فی مدركاتها بضم بعضها الى بعض وتفصيله منه سميت متفكرة واذا استعملها الوهم فی المحسوسات سميت متخيلة وان اختلج فی صدرک ان كيف يستعمل هذه القوة الوهم فی الصورة المحسوسة مع ان الوهم لايدرک الصور المحسوسة كمامر أضيح بان القوى الباطنة كالمريا المتقابلة فينعكس الى كل منها ما ارتسم فی الاخرى والوهم سلطان تلک القوى فافهم ۱۲عبيد رحمه الله [۳] فلا يردان القوى الباطنة ليست بمحصورة فی الخمسة لان منها المتخيلة ومنها المتفكرة لان ذلک من اسمآء المتصرفة لاقوى عليحدة ۱۲محمد عبيد الله رح [۴] قوله تركيب آه اقول ههنا صور محتملة تركيب صورة بصورة كقولنا ماله هذا الطعم هذا اللون: وتركيب معنى بمعنى: مثل صداقة زيد مع سخاوته: وتركيب صورة بالمعنى: كتصور سواد زيد مع عداوته: وتفصيل صورة عن صورة كما اذا تصورنا الانسان بلا رأس ای عديم الرأس وتفصيل المعنى عن المعنى: كتصورنا صداقة زيد منفكة عن سخاوته: وتفصيل الصورة عن المعنى كتصورنا زيد منفكا عن صداقته قاله المولوی انور على رح ۱۲عبيد رحمه الله [۵] اعلم انه لايشترط النفع والضرر الواقعی فی كلا الموضعين بل ماهو بحسب اعتقاد النفس ۱۲عبيد رحمه الله [۲] قوله شهوانية آه لان حملها هذه تابع للشوق الى تحصيل الملايم المسمى شهوة واعلم ان النفس باعتبار هاتين القوتين تسمى امارة ای امارة بالسوء لان اغلب المشتهيات من قبيل المعاصی كالزنى واللواطة وشرب الخمر وامثالها وكذا اكثر الامور الغضبية من جملة المعاصی كقتل النفس بغير حق والاغارة على مال الغير ومثالها فتفكر ۱۲الحاج ابو الفضل القندهاری غفرله

****

علی تحریک یدفع (۱) به الشئ المتخیل ضاراً و مفیداً للغلبة[۱] تسمی قوة غضبیّة (۲)

الاعضآء ۱۲ سع — من الانس لانهم مستانسون ۱۲ ع

و امّا الفاعلة [۲] فهی التی تُعد العضلات علی التحریک ﴿فصــل﴾ فی الانسان [۳] هو

من الاعداد ۱۲ سع — تحریک الاعضآء ۱۲ سع

مختصٌ بالنفس (۵) النا طقة و هی کما ل اوّل لجسم طبعیٌ آلیٌ (۴) من جهة ما تد رک

ای المدرکة لاالنطق الظاهری والالم یکن الاخرس انسان ۱۲ ع — تخرج به النفس الحیوانیة والنباتیة ۱۲ ع

الا مور الکلیة و تفعل الا فعا ل ا لفکریة فلها قوة عــاقلــة تد رک بها التصورات

والحدسیة ایضا ۱۲ ع — ای للنفس من جهة ما تدرک الامور الکلیة ۱۲ سع

حاشیة سعادت : (۱) قوله یدفع به الخ ای اذاتخیلت النفس ان ذلک الشئ ضارلها سوآء کان فی نفس الامرضارالها اولاتحمل القوة الباعثة الفاعلة علی تحریک الاعضآء لتدفع به الموذی وتنقم منه ۱۲ سعادت (۲) منسوبة الی غضب لانتقام النفس من الاعدآء ۱۲ سع (۳) قوله العضلات وهی جمع عضلة وهی جسم مرکب من العصب والرباط واللحم والعصب جسم ابیض ینبت من الدماغ والنخاع والرباط جسم ابیض ینبت من العظم فذانک الجسمان یختلفان ویبقی بینهما فرج ویملئها لحم فتحصل منها العضلة وفیها قوة محرکة للاعضآء قبضاوبسطا وفی الاعضآء التی لیست فیها العضلات لایقدرالانسان علی تحریکها کاذنی الانسان بخلاف الحیوان ۱۲ سع (۴) بالرفع صفة للکمال وبالجرصفة لجسم فعلی الاول معناه ذوآلة وعلی الثانی ذی آلة ۱۲ سعادت (۵) قوله بالنفس الناطقة وهی جوهرمجرد عن المادة فی ذاته متعلق بالبدن تعلق التدبیروالتصرف تسمی بالنفس لتعلقها بالبدن وناطقة لکونها مدرکة الکلیات ۱۲ سعادت (۲) قوله تدرک بها التصورات المرادبالتصورات المعلومات التصوریة والتصدیقیة لاالعلوم التصوریة والتصدیقة والالزم ان تکون النفس تدرک بتلک القوة العلوم وقدتقررفی مقامه ان علم العلم حضوری لاحصولی وتلک القوة انما هی للحصولی لاالحضوری لانه حاضربنفسه عندالعالم فکیف یحتاج الی القوة العاقلة سعادت

حاشیة عبیدرحمه الله : [۱] لابتنآء هذالحمل علی الشوق الی دفع المناف المسمی غضبا ۱۲ م [۲] قوله واما الفاعلة آه قال الفاضل الخیر ابادی رح هی قوة فی الاعصاب والعضلات من شانه تشنج العضلات بجذب الاوتاروالرباطات المتصلة وتمددها الی جهة مبدء الاعصاب فیقرب الاعضآء الی جهة مبدءالاعصاب اعنی الدماغ کما فی قبض الید اوترخیها وتمددها الی خلاف جهة مبدء الاعصاب فیبعدالاعضآء عن مبدء الاعصاب کما فی مد الیدالی اخذشئ اعلم ان بین الباعثة والفاعلة الشوق والارادة : لان النفس تدرک اولاالشی المرغوب اوالمهروب عنه ثم تتبع ذلک الادراک شوق الیهما ثم اذاقوی ذلک الشوق صارارادة ثم تتبع ذلک الارادة حرکة بسبب القوة المنبعثة فی الاعصاب والعضلات ۱۲ محمد عبیدالله غفرله [۳] قوله فی الانسان آه قال السید الجرجانی رح فی شرح حکمة العین ان لفظ الانسان یطلق علی الهیکل المحسوس الحی وهوالمعنی المتعارف فی العرف العام وعلی النفس الناطقة وهی الانسان بالحقیقة وهی التی یشیر الیها کل احد بقوله انا: وتسمی بالروح علی عرف الشرع وهی الامارة باعتبارو مطمئنة باعتبارآخر: والاول له اجزآء خارجیة تسمی بالهیولی والصورة عندالحکمآء وبا لاجزآء التی لاتتجزی عندالمتکلمین وایضا له اجزآء ذهنیة ای الجنس والفصل جنسه الجوهروفصله قابل الابعادالثلاثة واماما اشتهرمن ان الانسان مرکب من جزئین احدهما البدن المادی والثانی النفس الناطقة فلایصح قطعافانه لابد انیکون بین الاجزآء الخارجیة تناسب ولامناسبة بین البدن الذی هو تحت الجوهر المقارن للمادة والنفس التی هی واقعة تحت الجوهرالمفارق وبالجملة بینهما تباین فی الجنس فلایترکب منهما حقیقة محصلة التی مبناها علی تناسب بین الاجزآء اللهم الاان یقال ارادواالترکیب الخارجی الاعتباری الذی مبناه علی اعتبارالعقل فتدبر ۱۲ محمد عبیدالله غفرله [۳] قوله هومختص آه قیل هذاتعریف الانسان وعندی هوبیان خاصة من خواصه وعلی کل حال فالبآء فی قوله وهومختص بالنفس الناطقة آه داخلة علی المقصورلاالمقصورعلیه لان الانسان له نفس نباتی یفعل فعل النبات ونفس حیوانی لافعال الحیوان من الحس والحرکة الارادیة ونفس ناطقة بها ادراک الامور الکلیة والافعال الفکریة ۱۲ محمد عبیدالله غفرله [۴] قوله وهی کمال آه قیل یکفی فی تعریف النفس الناطقة ان یقول وهی کمال اول من جهة مایفعل الافعال الفکریة لانه جامع وما نع لان النفس النباتی والحیوانی وکذانفوس الافلاک لیس لها افعال فکریة فباقی القیود مستدرک والجواب انه لایلزم ان یکون کل قید فی التعریف للاحترازعن الشئ بل یمکن انیکون بعض القیود لتحقیق الماهیة کماقالوافی تعریف الحیوان بانه جسم نام حساس متحرک بالارادة فتدبر ۱۲ محمد عبیدالله غفرله

والتصديقات وقوة[۱] عاملة تحرک[۲] بها بدن الانسان الى الافعال الجزئية بالفكر و

من جهة ما يفعل الافعال الفكرية ۱۲سع

الرّويّة على مقتضى آراء[۳] تخصها والنفس باعتبار القوة العاقلة لها مراتب[۴] اربع

عطف تفسری۱۲ — جمع رای ۱۲سع بمعنى الاعتقاد ۱۲ع — الحصرفيها قيل عقلي وقيل استقرآئي ۱۲ع

المرتبة الاولى ان تكون خالية[۵] عن جميع المعقولات[۱] بل هي مستعدة لها وهى[۲]

و هذه المرتبة تكون في مبدء الولادة ۱۲ع — تصوراتها وتصديقاتها ۱۲سع اى النفس ۱۲سع اى للمعقولات ۱۲سع

العقل الهيولانى[۲] و المرتبة الثانية ان تحصل لها المعقولات[۳] البدهيّة و تستعد[۷]

اى هذه المرتبة لكن الاكثرون على ان العقل الهيولانى اسم للنفس فى تلك المرتبة ۱۲ع — اى للنفس ۱۲سع — وهى التى لاتتوقف على النظر ۱۲سع

لان تنتقل من البديهيّات الى النظريات وهى[۴] العقل[۸] بالملكة و المرتبة الثالثة

هى التى تتوقف على النظر ۱۲سع — البآء للملابسة ۱۲ ع

ان تحصل لها المعقولات لكن لاتطالعها بالفعل بل صارت[۹] مخزونة عندها وهى

اى النظريات من البديهيات ۱۲سع — اى على الدوام ۱۲سع — بحيث تستحضرها متى شاءت ۱۲سع

حاشية سعادت: (۱) قوله المعقولات انما قال المعقولات وهى صور الاشيآء لان النفس لاتخلوعن علمها وصفاتها و علم النفس بصفاتها حضورى لاحصولى ۱۲سعادت (۲) قوله العقل الهيولانى سمى به تشبيهًا بالهيولى كما ان الهيولى فى حدذاتها خالية عن جميع الصور ومستعد لها كذلک العقل فى هذه المرتبة ۱۲سع (۳) قوله المعقولات البديهية السر فيه ان النفس اذابلغت سن التمييز واحست جزئيات كثيرة من انواع مختلفة تنبهت بملاحظة نسبة بعضها الى بعض لجهة الاتحاد والاختلاف فاض اليها من المبدء الفياض صورها الكلية حتى امتازعندها نوع من نوع آخرثم ترقى حتى تستعد لان تنتقل من الصور البديهية الى النظريات ۱۲مولانا محمد سعادت حسين مدظله العالى

حاشية عبيد رحمه الله: [۱] قيل النفس الكاملة فى هاتين القوتين العاقلة و العاملة تسمى بالمطمئنة ۱۲ع [۲] قوله تحرک بها آه الضمير المستتر فى تحرک راجع الى النفس والبآء بها للسببية اى تحرک النفس بسبب تلک القوة بدن الانسان وفى بعض النسخ تحرک بدن الانسان والاولى اظهر وهذه اخصر فتدبر ۱۲محمد عبيد الله رح [۳] قوله آراء تخصها آه يعنى تخص الارآء بتلک الافعال سوآء طابق الواقع اولامثلا فكرانسان فى معيشته الدنيوية وحصول مال وادى فكره الى الاعتقادان المسافرة الى ممالک الغرب اوممالک العرب تتضمن تلک المصالح اعتقاداً راسخا يقتضى صدورالمسافرة عنه حركت قوته العاملة بدنه الى المسافرة على وفق مقتضى الاعتقاد المذكور ۱۲عبيد رح [۴] مراتب اربع آه وجه الحصرفيها ان النفس التى من شانه ان تعقل شيئا فاما ان تعقل بالفعل اوبالقوة القريبة الى الفعل اوبالقوة البعيدة فى الغاية اوبالقوة المتوسطة ۱۲عبيد رحمه الله [۵] قوله ان تكون خالية آه لايخفى ان كلمة ان مصدرية فمعنى العبارة المرتبة الاولى كون الخلو ولاريب ان مجرد الخلو ليس بمرتبة بل المرتبة فى الحقيقة استعدادها للمعقولات ففى العبارة مسامحة فافهم ۱۲محمد عبيد الله غفرله [۲] اى هذه المرتبة لكن الاكثرون على ان العقل الهيولانى رسم للنفس فى تلک المرتبة ۱۲عبيد رح [۷] قوله وتستعد آه كقوة الصبى الذى ترعرع وعرف القلم والدوات وبسائط الحروف على ان يكتب ۱۲ميرک شاه بخارى چنكى رح [۷] اى استعدادا قريبا لان نفس الاستعداد حاصل فى مرتبة الاولى ايضا ۱۲عبيد رح [۸] قوله عقل بالملكة آه قال بعض الشارحين فى وجه تسمية لماحصل لها من ملكة الانتقال الى النظريات انتهى واعترض عليه الميبذى رح انه ليس فى هذه المرتبة الا استعداد الانتقال انتهى اقول لعل الشارح الميبذى فهم من ذلک الكلام ان الانتقال قد حصل ورسخ وصار ملكة فاعترض عليه بان الانتقال لم يحصل بعد فضلا عن كونه ملكة بل فى هذه المرتبة استعداد الانتقال فقط واجيب عنه بان المضاف فى كلام القائل محذوف اى استعداد ملكة الانتقال فحذف المضاف واقيم المضاف اليه مقامه علاانه يصح كلام القائل على الظاهر ايضالان الملكة هى الكيفية الراسخة واستعداد الانتقال الى النظريات راسخة فى هذه المرتبة فافهم ۱۲محمد عبيد الله رح [۹] قوله صارت مخزونة آه بحيث يستحضرها متى شاءت بلاحاجة الى كسب جديد فى النظريات وذلک انمايحصل اذالاحظت النظريات مرة بعداخرى حتى يحصل لها القوة على ذلک الاستحضاركالعلمآء المدرسين اذادرسوالكتب مرةً بعدمرة فتصير مضامينها ملكة لهم ولايحتاجون الى مطالعتها فافهم ۱۲عبيد رحمه الله

الاكتساب ههنا بالمعنى اللغوى ۱۲ ع

العقل (۱) بالفعل والمرتبة الرابعة ان تطالع معقولاتها المكتسبة (۲) وهى العقل

لحصول النظريات بالفعل فيها ۱۲سع — النفس ۱۲ — اى بالفعل على الدوام ۱۲سع

المطلق (۳) وتسمى معقولاتها عقلا مستفادا ثم العقل بالملكة انكان فى الغاية تسمى

لنزاهة القوة العاقلة عن دنس الطبيعة ۱۲ سع — اراد بها النفس ۱۲سع — لكونها مستفادا من العقل الفعال ۱۲ سع

قوة قدسية اعلم ان القوة العاقلة (۴) مجردة عن المادة لانها [۴] لو كانت [۵] مادية لكانت

اى غاية الجودة والطاقة بحيث لايحتاج الى النظر ۱۲سع — اى غير حالة فيها وانكانت متعلقة بها ۱۲سع — اى حالة فى المادة ۱۲سع

ذات (۵) وضع فاما ان لاتنقسم او تنقسم لاسبيل الى الاول لان كل ماله وضع ينقسم على

اى قابلة للاشارة الحسية ۱۲ ع — الذى لايتجزى ۱۲سع — اى انقسام النفس ۱۲ع — اى النفس ۱۲سع — اى بالاستقلال احترازعن النقطة ۱۲ع

مامر فى نفى الجزء ولاسبيل الى الثانى لان معقولاتها (۲) ان كانت (۷) بسيطة [۲] يلزم انقسامها [۷]

حاشية سعادت : (۱) قوله وهى العقل بالملكة اى المرتبة الثانية من العقل تسمى بالعقل بالملكة لما ان الكيفية الراسخة للانتقال الى النظريات حصلت للنفس والملكة هى الكيفية الراسخة ۱۲سعادت (۲) قوله المعقولات المكتسبة سوآء كانت بديهيات اونظريات ومطالعة النفس بجميع معقولاتها انما يكون فى الدار الآخرة بعد المفارقة عن البدن لافى الدنيا لان هناك موانع وصوارف من الاشتغال الجسمانية [۱] اللهم الافى [۲] بعض النفس الصافية ۱۲ (۳) قوله هى العقل المطلق لماكانت المعقولات تطالعها النفس صار العقل فى هذه المرتبة كاملا فاذا اطلق [۳] العقل يتبادر منه هذا العقل فلذا سمى به ۱۲سعادت (۴) قوله القوة العاقلة المراد بها النفس الناطقة وهى جوهر مجرد فى ذاته متعلق بالبدن تعلق التصرف والتدبير ۱۲مولانا سعادت حسين مدظله العالى (۵) ذات وضع اى قابلة للاشارة الحسية ضرورة ان المادة ذات وضع فالقائم بها ايضا يكون ذات وضع ۱۲ سعادت (۲) قوله معقولاتها الى آخره حاصله ان النفس ان كانت مادية منقسمة وصور المعقولات حالة فيها فلا تخلو تلك الصور من ان تكون بسيطة اومركبة فان كان بسيطة لزم انقسام البسيط لان الوصف الحال فى محل منقسم ينقسم لامحالة بواسطة والنفس على هذا التقدير منقسمة فالصورة الحالة فيها ايضا منقسمة وقد كان بسيطة هذا خلف وانكانت مركبة فكل مركب ينتهى تركيبه الى بسيطة واللازم تركيبه من اجزاء غيرمتناهية وذلک باطل بالتطبيق فذالک البسيط المنتهى اليه المركب حال فى النفس ايضا فيلزم انقسامه بواسطة النفس وهذا خلف فلما لزم الخلف على تقدير كون النفس مادية على كلا الشقين بطل كونها مادية فثبت كونها مجردة وهو المطلوب ۱۲مولانا سعادت (۷) غيرمركبة من اجزآء ۱۲سع

حاشية عبيد رحمه الله : [۱] اقول عدم حصول هذه المرتبة فى هذه النشأ ة اذا اعتبرت بالقياس الى جميع المعقولات معًا اذ الظاهر ان حصول المعلومات الغير المتناهية التى توجد بتلاحق الافكار فى هذه النشأة محال واما اذا اعتبرت بالقياس الى كل معقول بانفراده كما اعتبر اكثر الحكمآء فلاريب فى حصولها فى هذه النشأة فافهم ۱۲عبيد رح [۲] لانهم لايشتغلهم شان عن شان فانهم مع كونهم فى جلابيب ابدانهم قد انخرطوا فى سلک المجردات التى تشاهد معلوماتها دائما ۱۲ميبذى [۳] اقول كيف يتبادر هذه المرتبة من اطلاق مع العرف شاهد عدل على ان المراد من العقل فى العرف هو مطلقه فالاولى ان المطلق ههنا بمعنى الكامل وذلک اطلاق شائع ۱۲ عبيد رح [۴] لانها آه قال الصدر شيرازى لما بين المصنف رح النفس الناطقة ومراتبها اورد بعد ذلک احكام ثلاثة احدها انها مجردة فى ذاتها عن المادة وثانيها ان تعقلها ليس بآلة جسمانية يعنى القوة العاقلة التى للنفس ليست قوة جسمانية وثالثها انها حادثة بحدوث البدن ولكون الحكم الاول من المهمات قدمه المصنف رح على البواقى ۱۲محمد عبيد الله غفرله [۵] اقول مسئلة النفس الناطقة من اهم المهمات بعد معرفة الصانع حتى قالو ا من لايعرف النفس لايليق باسم الحكيم وان اتقن جميع مسائل الحكمة روى ان سلطان زمان جالينوس اراد ان يلقبه بفيلسوف وهو الكامل طعن معاصروه عليه بانه لايليق بهذا الاسم لانه توقف فى مسئلة النفس ثم تجرد النفس هو مذهب الحكمآء كلهم ووافقهم على ذلک الامام الهمام ابو حامد محمد غزالى رح والراغب الاصفهانى رح من المتكلمين وجمع من الصوفية وخالفهم جمهور المتكلمين لان مذهبهم نفى المجردات مطلقا عقلا كان اونفسا ۱۲ عبيد رح [۲] كالنقطة وفصول الجواهر والوحدة ۱۲ع [۷] قوله فيلزم انقسام البسائط آه ربما يختلج فى القلب لعل النفس لاتقبل القسمة الخارجية اعنى الفكية بقسميها من القطعية والكسرية ويقبل القسمة الذهنية اما فرضيها واما وهميها فح ء يلزم من انقسام النفس انقسام المعقول البسيط لكن بتلک القسمة التى قبلها النفس ولامنافاة بين البساطة الخارجية وهذ ه القسمة اذ القسمة الفرضية والوهمية ليست بقسمة فى الواقع والجواب ان صاحب التجريد وشارحه ذهبا الى ان القسمة الفرضية الكلية والقسمة الجزئية الوهمية تحدث فى المقسوم اثنينية وقالا جواز هاتين القسمتين ملزوم لجواز القسمة الانفكاكية وهى مناف للبساطة لكن لزوم القسمة الانفكاكية مع القسمة الفرضية والوهمية فى حيز الخفاء ولم يأتوا على هذه الدعوى ببرها ن يوجب الشفآء والتفصيل فى شرح الصدر الشيرازى ۱۲محمد عبيد الله غفرله

لان الحال فی احد جزئیها غیر الحال فی الجزء الآخر وان کانت مرکبة وکل مرکب [۱] انما

من المعقولات ۱۲سع — ای النفس ۱۲سع — من المعقولات ۱۲سع — من النفس ۱۲سع — من اجزاء ۱۲سع

یترکب من البسائط فیلزم [۲] انقسام تلک البسائط هف ونقول ایضا (۱) ان التعقل لیس بالآلة

ای انقسام البسائط ۱۲سع — ای ادراک النفس للمعقولات ۱۲سع

الجسمانیة والا یعرض (۲) له الکلال لضُعف البدن ولیس کذلک لانّ البدن بعد الاربعین یأخذ

بمعنی مانده شدن ۱۲ ای بعد الاربعین ۱۲سع — (۴) [۵]

فی النقصان مع ان القوة العاقلة [۳] هناک یشرع فی الکمال (۳) ونقول ایضا ان [۴] النفوس الناطقة

لکن نقصانا خفیا الی حدود ستین وجلیا بعد ذلک ۱۲عبید رح

حادثة لانها لو کانت موجودة قبل البدن فالاختلاف بینها امّا ان یکون بالماهیة ولوازمها

هذا شروع فی الحکم الثالث من الاحکام الثلاثة ۱۲ع — وهی مختلفة متعددة یقینًا وتسلیمًا ۱۲ع — لانه لابد للامور المختلفة مما به الاختلاف ۱۲ع

حاشیة سعادت: (۱) قوله ونقول ایضًا دلیل آخر علی تجرد النفس ویمکن ان یکون المراد به ان القوة العاقلة لیست جسمانیة بل صفة قائمة بالنفس ۱۲سع (۲) قوله والایعرض ای لو کان التعقل بالآلة الجسمانیة یعرض لها الکلال عند ضعف البدن لان القوة الجسمانیة قائمة بالبدن فلما ضعف البدن ضعفت القوی البدنیة کما تری الحواس الظاهرة والباطنة تکل بعد الاربعین کسائر القوی الجسمانیة والتالی باطل لان القوة العاقلة بعد الاربعین قویة علی حالها بل تزید قوة فلما کانت القوة العاقلة غیر جسمانیة کانت النفس ایضًا غیر جسمانیة ضرورة ان تجرد الوصف یستلزم تجرد الموصوف ۱۲سع (۳) قوله فی الکمال فان الادراک والعقل بعد الاربعین کامل وکمال العلم یدل علی کمال القوة العاقلة ولو کانت جسمانیة لضعفت ۱۲سع (۴) قوله ان النفوس الناطقة حادثة اختلف الحکمآء فی ان النفوس الناطقة هل هی حادثة مع الابدان ام موجودة من قبل فذهب المشاؤن الی انها حادثة مع الابدان واختار المصنف مسلکهم واستدل علیه بان النفوس لو کانت موجودة قبل البدن فالاختلاف بینها اما ان یکون بالماهیة اوبلوازمها اوبعوارضها المفارقة والکل باطل فوجودها قبل الابدان باطل فیکون مع البدن اما بطلان الاختلاف بالماهیة فلان ماهیة الکل واحدة لشمول الحد الواحد للکل ولو کانت مختلفة لامتنع صدق الحد الواحد علیها واما بطلان الاختلاف باللوازم فلما مر من اتحاد الماهیة لان اتحاد الملزوم یستلزم اتحاد اللازم واما بطلان الاختلاف بالعوارض المفارقة فلان اختلاف العوارض انما یکون باختلاف استعداد المادة لان تلک العوارض لاتقتضی الماهیة لذاتها والالزم ان تکون تلک العوارض لازمة لها وهذا خلف فلابد هناک من قابل العوارض مختلفة باستعداد مختلف وما هو الا البدن واذا فرض هناک وجودها قبل البدن لم یکن اختلافها بالعوارض المفارقة اللاحقة من جهة البدن فلما بطل جمیع انحاء الاختلاف قبل البدن وکان الاختلاف لازما لها ضرورة اختلاف التشخصات بطل وجودها قبل البدن ۱۲ سعادت حسین دام الله فیضه الجاری

حاشیة عبید رح: [۱] یعنی کل مرکب یترکب من البسائط سوآء کان بالترکیب الاولی اوالثانوی اوغیره فلا یرد ما یتوهم ۱۲عبید رح [۲] قوله فیلزم انقسام البسائط آه ربما یختلج فی القلب لعل النفس لاتقبل القسمة الخارجیة اعنی الفلکیة بقسمیها من القطعیة والکسریة ویقبل القسمة الذهنیة اما فرضیها واما وهمیها فح ، یلزم من انقسام النفس انقسام المعقول البسیط لکن بتلک القسمة التی قبلها النفس ولامنافاة بین البسائط الخارجیة وهذه القسمة اذ القسمة الفرضیة والوهمیة لیست بقسمة فی الواقع: والجواب ان صاحب التجرید وشارحه ذهبا الی ان القسمة الفرضیة الکلیة والقسمة الجزئیة الوهمیة تحدث فی المقسوم اثنینیة وقالا جواز هاتین القسمتین ولزوم الجواز القسمة الانفکاکیة وهی مناف للبسائط لکن لزوم القسمة الانفکاکیة مع القسمة الفرضیة والوهمیة فی حیز الخفاء ولم یأتوا علی هذه الدعوی ببرهان یوجب الشفاء، والتفصیل فی شرح الصدر الشیرازی ۱۲محمد عبید الله غفرله [۳] مع ان القوة العاقلة آه فیه انا لانسلم ان القوة العاقلة لاتضعف بضعف البدن بدلیل عروض الخرافة فی اواخرسن الشیخوخة والجواب ان عروض الخرافة لیس بضعف القوة العاقلة بل لاستغراق النفس فی تدبیر البدن المشرف ترکیبه الی الانحلال وذالک للاستغراق یعوق النفس عن تعقلاتها وهذا الجواب شعرٌلان اهل الخرافة کما هو معلوم بالتجربة لایعرفون تدبیر البدن ایضًا ۱۲ عبید رحمه الله [۴] قوله ان النفوس آه ذهب الی هذا ارسطاطالیس وجمیع المشائین وهذا المذهب هو المطابق لما علیه اهل الشریعة الغرآء ویدل علیه قوله تعالی ثم انشأناه خلقا آخر وذهب افلاطون الاشراقی واتباعه الی قدمها مع التناسخ ان کانت متناهیة وبدونها ان کانت غیرمتناهیة فافهم ۱۲ ابوالفضل محمد عبیدالله رح [۵] قالوا ان النفوس الناطقة کلها متحدة فی الماهیة النوعیة وانما تختلف بالصفات والملکات لاختلاف الامزجة والادوات یعنی من کان مزاج بدنه اقرب الی الاعتدال کان فیضان الصفات الفاضلة والکمالات العلمیة والعملیة علیه اکثر واوفر ومن لیس له ذالک الاعتدال فی المزاج وللقرب من الاعتدال عرض عریض یفوت الحصر عد مراتبه فافهم ۱۲محمد عبیدالله رحمه الله

او بعوارضها المفارقة لا جائز ان يكون بالماهيــة ولوازمها لانها مشتركة [١] ومابه الاشتراك [٢]

اى بعوارض الماهية ١٢سع عن الماهية ١٢س الاختلاف ١٢سع

غير مابه الامتياز ولا جائز ان يكون بالعوارض المفارقة لانّ العوارض [٣] المفــارقــة انما تلحق

الاختلاف ١٢سع

الشئ بسبب القوابل لان الماهيّة لاتستحق العوارض لذاتها والالكان العــارض [۴] لازمًا والقــابل (١)

جمع قابلة وهى الابدان ١٢سع على التعدد ١٢س

للنفس [۵] انما هو البدن فمتى لم تكن الابدانَ موجودة لم تكــن النفــوس موجودة فتنكــون [٦]

[٧] [٨] اى الحكمة الالهية ١٢سع [٩]

حادثة ضرورةً ﴿القسم الثالث فى الالهياتْ﴾ وهو مرتب على ثلاثة فنون ﴿الفن الاول﴾

حاشية سعادت : (١) قوله القابل للنفس اى للعوارض المفارقة التى بسببها تختلف تشخصاتها ١٢ (٢) قوله فى الالهيات اى فى بيان احوال الموجودات التى لاتحتاج فى وجودها الخارجى والذهنى الى لمادة ١٢ مولانا محمد سعادت حسين مدظله العالى

حاشية عبيد رحمه الله [١] لان النفوس كلها مشتركة فى ماهية واحدة نوعية واشتراک الملزوم يوجب اشتراک اللازم فيجب ان يكون اللوازم ايضًا مشتركة لكن ينبغى ان يدقق النظر فى مسئلة اشتراک النفوس نوعا فانها ليست بدهية بل نظرية واستدلوا عليها بانه يشمل جميع النفوس حدٌّ واحدٌ كما يقولون النفس هو الجوهر المجرد عن المادة فى ذاته المقارن لها فى فعله اوكما يقولون النفس هى التى يشير اليها كل احد بانا مع ان جمع الماهيات المختلفة فى حد واحد غير متصور مثلا لايمكن ان يعرف الفرس والحمار والانسان بحد واحد وهذا الاستدلال اوهن من بيت العنكبوت لانا لانم اولاً : ان ماذكروه حدٌّ للنفس لجواز ان يكون عرضًا عامًّا لانواعه المتخالفة الحقائق فيكون رسمًا ناقصًا لاحدًا والمنطقيون وان منعوا ذكر العرض العام فى التعريفات لكن قيدوه بما يكون المقصود الامتياز عن جميع ماعدا المعرّف وان سلم كونه حدًا فلم لايجوز ان يكون حدًا للقدر المشترک بين الماهيات المختلفة يعنى حدًا للحقيقة الجنسية ١٢ فافهم ولاتسرع ١٢ عبيد رحمه الله كندهارى [٢] فالاختلاف والامتياز بين النفوس ليس بسبب الماهية واللوازم لانها مابه الاشتراک ١٢ [٣] اى العوارض الفارقة للشى لاتفيض من المبدأ الفياض الابقابل ذالک الشئ ١٢ ميبذى [۴] لان مايستحق الماهية لذاتها لاتنفک عن الماهية وهذا معنى اللازم ١٢ع [۵] لان النفوس عبارة عن جوهر يتعلق بمادة وهى البدن فتكون تلک المادة لها ولعوارضها ١٢ع [٦] قوله فتكون حادثة آه قال الميبذى هذه الحجة مبنية على بطلان التناسخ اذ على تقدير يتعلق صحته يجوز اختلافها قبل الابدان المتعلقة بها بالعوارض المفارقة الحاصلة لها بابدان اخر سابقة لها لاالى نهاية كما هو مسلک بعض الاشراقيين والمسلک لم يذكر الدليل على بطلانه لماسيأتى فى الالهيات فانتظر ١٢ عبيد رحمه الله [٧] اعلم ايها الطالب للسعادة الاخروية والكمال السرمدى : ان فن الالهيات للحكمآء كفن العقائد والكلام لنا اهل الاسلام والفرق بينهما ان مسائل فن الالهيات ماخوذة من العقل الصرف من دون التزام موافقة الشريعة كما هو مشرب الحكمآء ولهذا كانت فى كثير من المواضع كذب محض يخالف الكلام الالهى والحديث النبوى ص بل سولت له انفسهم امرًا واما عقائدنا وعلم كلامنا فانه وان كان فى كثير من المسائل مبنى على الدلائل العقلية لكنها مطابقة للدلائل النقلية فلهذا كانت قابلة للاعتماد ، وانما قلنا فى كثير آه لان بعض مسائله نقلى صرف كالمسائل المتعلقة باحوال البعث والنشور والجنة والنار ١٢ محمد عبيد الله رح [٨] اقول اعلم ان الالهى يقال على معنيين : الالهى بالمعنى الاعم ويقال له العلم الكلى ايضًا وماقبل الطبيعة ايضًا ومابعد الطبيعة ويعرّف بانه علم متعلق باحوال الموجودات التى لاتفتقر الى المادة لافى الوجود الخارجى ولافى الوجود الذهنى كالاله الحق والعقول الفعالة والوجود والحدوث والامكان وسائر الامور العامة فانها وان تقارن المادة لكن لاعلى وجه الافتياق والالهى بالمعنى الاخص ويقال له اتولوجيا اى معرفة الربوبية ويعرف بانه علم باحوال الموجودات التى لاتفتقر الى المادة ولاتقارنها اصلاً كالمسائل المتعلقة بذات الواجب جل مجده والعقول المجردة والمراد ههنا الالهى بالمعنى الاعم بقرينة ايراد فن الامور العامة فافهم ١٢ محمد عبيد الله كندهارى رحمه الله [٩] لان مالايفتقر الى المادة كما هو موضوع الالهى بالمعنى الاعم اما ان يقارنها اتفاقًا وهذا فن الامور العامة اولايقارنها اصلا وهذا القسم اما واجب وهو الفن الثانى اوممكن كالمجردات وهذا هو الفن الثالث وجه الترتيب ان العام بسبب عمومه وكثرة افراده وقلة موانعه اعرف عند العقل من الخاص فلهذا قدم فن الامور العامة واما وجه تقديم الفن الثانى فشرافة الواجب على الممكن فكذا المسائل المتعلقة بهما ١٢ عبيد رحمه الله مه الله

فی التقاسیم (۱) الوجود [۱] وهو مرتب علی سبعة [۲] فصول [۳] ﴿فصل﴾ فی الکلی (۲) والجزئی

الاضافة لادنی ملابسة لان هذه الاقسام للماهیة الا انها باعتبار الوجود ۱۲ع — من جملة الامور العامة الکلی والجزئی ۱۲سع

اما الکلیّ (۳) فلیس واحداً بالعدد [۴] والا لکان الشئ الواحد بالعدد بعینه موصوفاً [۵] بالاعراض المتضادّة [۶] مثل کونه [۷] اسود وابیض هف بل هو معنی معقول [۸] فی النفس مطابقٌ [۹] لکل واحد

حاشیة سعادت (۱) قوله فی تقاسیم الوجود اراد بها الامور العامة وانما سمیت بها لکون الماهیة تنقسم الیها بحسب الوجود کما تقول الماهیة الموجودة واحدة اوکثیرة کلیة اوجزئیة حادثة اوقدیمة ، [ط] ویطلق الامور العامة علی المفهومات التی لاتختص بقسم من اقسام الوجود وهو واجب وجوهر وعرض ۱۲سع (۲) قوله فی الکلی الخ ای الطبعی لا المنطقی فانه من المعقولات الثانیة التی تعرض المفهومات فی الموجود الذهنی ولایتصور وجوده فی الخارج فلا یصلح محلا للنزاع وانما النزاع فی الکلی الطبعی هل هو موجود فی الخارج ام لافذهب قوم الی وجوده فی الخارج وانکر قوم وجوده فی الخارج ومنهم مصنف رح واستدل علیه بقوله اما الکلی فلیس واحدا بالعدد وحاصله ان الکلی لیس بشیئا معیناً مشخصاً حتی یتصور وجوده والوجود فی الخارج انما یمکن للشئ المعین ضرورة ان المبهم لایجوز وجوده ولو کان الکلی واحدا وعیناً فی الخارج للزم اتصافه بالضدین واتصاف الشئ المعین بالضدین باطل بالضرورة فیکون وجوده باطلا فان قیل الکلی الطبعی علی تقدیر وجوده لایکون واحد بالعدد حتی یلزم اتصافه بالضدین بل هو واحد بالنوع کالانسان اوبالجنس کحیوان واتصاف الواحد بالنوع اوبالجنس بالصفات المتضادة لیس بممتنع قلت اتصاف الکلی الطبعی بالنوع والجنس انما هو فی لحاظ العقل دون الخارج فانهما من المعقولات الثانیة فعلی تقدیر وجوده فی الخارج لایکون واحداً بالنوع والجنس بل واحدا بالعدد والشخص فیلزم اتصاف الشخص بالمتضادین والحق ان الکلی الطبعی فی حد ذاته لیس واحداً ولا کثیراً بل هما من العوارض التی تلحق الطبیعة من خارج فان کانت الطبیعة مادیة تتکثر افرادها بحسب اختلاف استعداد المادة وان کانت مجردة تنحصر فی فرد واحد لعدم القابل للتخشصات المتکثرة ومعنی وجود الطبعی فی الخارج انها لوحظ الی مفهومه من حیث هو هو بدون لحاظ وصف الکلیة ونسب الی وجود زید وعمرو فهو موجود بعین وجوههما من دون تغایر ولیس المراد ان الطبعی فی نفسه موجود بدون الافراد فی الخارج ثم یلحقه التشخصات فیتعدد فانه محال ضرورة ان کل موجود متعین بنفسه من دون العوارض فلو کان موجودا بنفسه لکان متعیناً بنفسه فکان مشخصا فلا یصلح للصدق علی کثیرین ولیست الشرکة فیه کشرکة اب واحد لبنین فانه امر مباین ولیس الکلی مباینا لافراده ۱۲سعادت حسین مدظله العالی (۳) قوله اما الکلی لما کان المشهور فیما بین القوم ان الکلی امر واحد مشترک بین امور متکثرة هی جزئیاته حاول التنبیه علی المعنی المقصود من هذا الکلام فقال لیس معناه ان الکلی امر متشخص واحد بالعدد موجود فی کل واحد من الجزئیات بوجود واحد خارجی اذلو کان کذلک لزم اتصاف الشئ واحد فی حالة واحدة بصفات متضادة مثل السواد والبیاض وغیرهما ضرورة اتصاف بعض الجزئیات بالسواد فی حالة اتصاف البعض الآخر بالبیاض واتصاف بعض منها بالطول فی حالة اتصاف بعض الآخر بالقصر وانه بدیهی الاستحصالة بل معناه ان معنی واحدا معقول حاصل فی النفس مطابق لکل واحد من تلک الجزئیات ۱۲حرزبانی

حاشیة عبید رحمه الله : حاشیة متعلقة بحاشیة الاولی لسعادت المصدرة بقوله فی تقاسیم [ط] اقول فی الامور العامة وتعریفها اقوال مذکور فی المواقف وشرحه للسید الجرجانی رح وحاشیة السید الهروی رح علیه بالبسط والتفصیل ولایلیق ذکر ذالک التفصیل ههنا لکن ما لایدرکه کله لایترکه کله فنقول قیل الامور العامة مفهومات لاتختص بقسم من اقسام الموجود بل یشمل الثلاثة کالوجود والامکان العام اوالاثنین کالحدوث الشامل للجوهر والعرض دون الواجب وقیل هی مایشمل جمیع الموجودات اواکثرها : ای جمیع افراد الموجودات اواکثرها : ولیس المعنی جمیع انواعه الثلث اواکثرها لانه علی هذا هو عین التعریف الاول : وقیل هی الشاملة لجمیع الموجودات وهذه علی الاطلاق اوعلی سبیل التقابل بان یکون هو مع مقابله شاملاً لها ۱۲عبید رح [۱] قوله فی تقاسیم الوجود آه هذا من قبیل اضافة المسبب الی السبب والتقاسیم بمعنی الاقسام ای الاقسام الحاصلة بحسب الوجود وبسببه والمراد بتقاسیم الوجود ذکر اقسام الموجود واقسام اقسامه فتدبر ۱۲منه مع زیادة من عب [۲] قوله سبعة فصول آه : ۱: فی الکلی والجزئی : ۲: فی الواحد والکثیر : ۳: فی المقدم والمتاخر واقسامهما : ۴: فی القدیم والحادث : ۵: فی القوة والفعل : ۶: فی العلة والمعلول : وبعده هدایة لازالة شبهة ثاثیر العلة فی شئ ینا فی وجوده : ۷: فی الجوهر والعرض : وهذا کله ظاهر باستقرآء الفن ۱۲ع رح [۳] قد یقال الکلی والجزئی فی هذا الفصل فکیف قال فصل فی الکلی والجزئی وهذا اعتراض عام فادفعه ۱۲عبید رح [۴] ای بالشخص بان یکون امر واحد بالشخص مشترکا بین کثیرین فی الخارج ۱۲م [۵] قوله موصوفا بالاعراض آه فان قیل هذا الدلیل انما یجری فی الکلیات التی لها افراد متعددة لیکون بعض افراده موصوفا بوصف والبعض الآخر موصوفا بضد ذالک الوصف ، واما الکلیات المنحصرة فی فرد کالواجب والشمس والعقول فلا لعدم لزوم الاتصال بالامور المتضادة لانه فرع وجود الافراد المتغددة واذلیس فلیس اجیب بانه یمکن لتلک الکلیات افراد متعددة فی الواقع فعلی تقدیر الوقوع یلزم اتصاف الشئ الواحد بالاعراض المتضادة مع ان اجتماع الضدین فی شئ بعینه فی وقت معین باطل وکذا امکانه فتأمل ۱۲ع رح [۶] ای الصفات المتضادة ۱۲ع [۷] ای کله ومجموعه فلا یرد ان کون الشئ الواحد اسود وابیض غیر باطل کما فی فی الابلق فتدبر ع ۱۲ [۸] لابد من التجرید فی قوله معقول ۱۲ [۹] قوله مطابق آه اعلم ان مطابق المعقول لکثیرین یستعمل فی ثلاثة معان الاول الصدق علی الکثیرین کما یقال الانسان مطابق کزید وعمرو غیرهما بمعنی انه صادق علیهم والثانی الکشف لها بمعنی ان الکلی کاشف ومعرّف لتلک الکثرة کما یقال الحیوان الناطق مطابق لماهیة زید وعمرو وغیرهما بمعنی انه کاشف لها والثالث الاعم الشامل لهما وهذا المعنی الثالث هو ما قد یفسر المطابقة به من مناسبة مخصوصة لاتکون لسائر الصور العقلیة ۱۲هاشم

مع زیادة ع رح سنه: ۱۴۰۹ یوم الخمیس سلخ رمضان المبارک فی بلد کویٹه وقت الهجرة ۱ بجه کچره روډ محمد عبید الله غفر له الله

من جزئياته فی الخارج علی معنی ان مافی النّفس لووَجَد (١) فی ایّ شخص منَ الاشخاص

ای جزئیات ذالک الکلی ١٢ع — من صورة العقلیة ١٢سع — الطبعی لا المنطقی ١٢سع

الخارجیة لکان هو ذالک الشخص بعینه من غیر تفاوت [١] اصلا ، و امّا الجزئی فانما یتعیّن

هی العوارض التی تفید امتیاز شخص عن شخص آخر ١٢سع — هذا دلیل علی زیادة التشخص علی الطبیعة الکلیة ١٢سع

بمشخصاته [٢] الزائدة (٢) علی الطبیعة الکلیة لان کل (٣) کلی فانّ نفس تصوره غیر مانع من

ای لیست المشخصات عین الطبیعة ولا جزئها بل خارجة عنها لاحقة لها ١٢سع لان هذا هو المفهوم الکلی ١٢ع

الشرکة بین کثیرین و الشخص [٣] من حیث هو مانع من الشرکة فالتشخص (*) زائدٌ علی الطبیعة

بان یقال لکل واحد منها انه هو ١٢م — لان هذا هو مفهوم الجزئی ١٢ع — ای یطلق اصطلاحًا ١٢ع — ای ما یفید الامتیاز ١٢سع

الکلیّة ﴿ فصل فی الواحد و الکثیر ﴾ امّا الواحد فیقال علی ما لا ینقسم ******

ای من جملة الامور العامة الواحد و الکثیر ١٢سع — لما کان معناه اللغوی ظاهرًا عرفه لبیان معناه الاصطلاحی ١٢ع

حاشیة : سعادت (١) قوله لو وجد فی ای شئ فیه اشارة الی ان ذلک المعنی المطابق لکل واحد من جزئیاته لا یوجد فی الخارج ولو وجد فرضًا و تقدیرًا فی الخارج لکان عین کل واحد من جزئیاته من غیر امتیاز بینهما فی الخارج اصلا کما ان زیدًا فی الخارج هو بعینه انسان لا امتیاز بینهما فی الخارج انما الفرق بینهما فی لحاظ الذهن ١٢سعادت مد ظله العالی (٢) قوله الزائدة هذا الحکم صحیح فی الطبائع الکلیة التی تتعدد افرادها بحسب العوارض المفارقة التی تلحقها بحسب اختلاف استعداد المادة و اما الذات المجردة عن المادة فانما یتعین بنفسها و تنحصر فی واحد لان مناط التکثر عندهم اختلاف استعداد القابل و لیس للمجرد قابل حتی تتکثر ١٢مولانا محمد سعادت حسین مد ظله العالی (٣) قوله لان کل کلی الخ هذه صغری من الشکل الثانی و قوله و الشخص الخ کبری و اللام فی قوله الشخص للاستغراق و الغیر فی قوله غیر مانع بمعنی النفی الاشتراط اختلاف المقدمتین فی الکیف و کلیة الکبری و نظم الشکل هکذا لا شئ من الکلی بمانع من الشرکة و کل شخص من حیث هو شخص مانع من الشرکة فلا شئ من الکلی بشخص فهذا البیان یفید ان الشخص لیس عین الکلی ولا جزئه لانه لو کان عینه او جزئه لما صح سلبه عنه لان ثبوت الذاتی ضروری فلما لم یکن الشخص عین الکلی ولا جزئه کان عارضا له فیکون زائدا علی الکلی ؛ و لو کان التشخص مکان الشخص لکان اوضح لان الکلام فی زیادة التشخص علی الطبیعة الکلیة لا فی زیادة التشخص علی الکلی و ان کان ذالک ایضًا زائدًا علیه لان زیدًا لیس عین الانسان ولا جزئه بل خارجًا محمولا علیه فظنی انه کان فی الاصل التشخص کما یدل قوله فالتشخص زائد علی الطبیعة الکلیة فغلط الناسخون و کتبوا مکانه الشخص . و قوله و اما الجزئی فانما یتعین بمشخصاته الزائدة علی الطبیعة الکلیة یدل علی وجود الکلی الطبعی فی الخارج فان زیادتها فی الخارج علی الطبائع الکلیة انما تتصور علی تقدیر وجودها فی الخارج و اما علی تقدیر نفیها فلیس هناک شیئان حتی یتصور زیادة احدهما علی الآخر بل شئ واحد مشخص بنفسه نعم یتصور زیادة المشخصات علی الطبائع الکلیة فی المفهومات العقلیة عل تقدیر نفیها و اما فی الخارج فکلا و لیس الکلام ههنا فی المفهومات العقلیة بل فی الطبائع الکلیة مطلقًا سوآء کانت فی العقل او فی الخارج و اول الکلام یدل علی نفی الکلی الطبعی فهذا بحسب الظاهر تناقض و ان امکن اصلاح کلامه بحمل آخر الکلام علی ان مفهوم الجزئی انما یتعین بمشخصات زائدة علی المفهوم الکلی ١٢سعادت حسین مد ظله العالی (*) هذا الام النتیجة و النتیجة فالکلی لیس شخص ای لیس مفهومه عین مفهوم الشخص فلا بد فیه من معنی زائد و هو التشخص الذی بها صار مانعا من الشرکة فالتشخص زائد علی مفهوم الکلی ١٢سع

حاشیة عبید رحمه الله : [١] هذا مبنی علی مذهب المنصور من حصول الاشیآء بانفسها ١٢ [٢] قوله بمشخصاته آه اعترض علیه العلمی رح بان صیغة الجمع تدل علی انه لا یتعین بمشخص واحد و لیس کک اقول لو جعل اضافة الجمع الی الضمیر للجنس لم یرد هذا السوال لبطلان الجمعیة ح ء و لو حذف قوله الزائدة الخ لم یرد سوال حاشیة المعلمة (٢) کما لا یخفی فتدبر ١٢محمد عبید الله غفرله [٢] قوله بمشخصاته آه قال العلامة قطب الدین الرازی رح فی المحاکمات حاشیة شرح الاشارات العلامة الطوسی رح ناقلا عن بعض الفضلاء انا لا نعقل و لا نفهم معنی العوارض المشخصة ای المفیدة للتشخص » فانها ان کانت عقلیة لا تفید تشخص الشئ الخارجی لاشتراط اتحاد ظرف المشخص و المشخص و ان کانت خارجیة فهی تعرض للشئ فی الخارج و قد بینوا بالبرهان ان تشخص العرض الخارجی بل وجوده موقوف علی وجود المعروض و تشخصه فح ء ان کان تشخص المعروض بتلک العوارض یلزم الدور بل الحق ان المشخص بمعنی مفید التشخص و الهذیة هو المبدأ لوجود الشئ فهو مفید للتشخص ایضًا فتدبر فانه دقیق ١٢محمد عبید الله رحمه الله [٣] قوله و الشخص آه اقول الشخص و ان کان فی العرف الشائع بمعنی الذات المعروضة للتشخص لکنه قد یجئ بمعنی المشخص الذی هو معنی الشخص فلا یرد ما فی حاشیة (٣) فافهم ١٢محمد عبید الله رحمه الله دام الله فیضه الجاری الی یوم ینادی المنادی .

من جهة التی(۱) یقال له انّه واحدٌ(۲) وهو قد یکون(۳) بالجنس [۲] کالانسان والفـــرس وقـــد یکون

متعلق بقوله لاینقسم لادخال الواحد الغیر الحقیقی ۱۲ع　فهذان الامران متحدان بجهة الوحدة التی هی الجنس المقوم لهما ۱۲ع

بالنوع کزید وعمرو وقد یکون بالمحمول کالقطن والثلج وقـــد یکـــون بالموضوع کالکاتب و

اقول یندرج فی هذا القسم الاتحاد بالفصل فلا یرد عدم الحصر ۱۲عبیدرح　ای الواحد وهو تقسیم ثان للواحد باعتبار کونه حقیقیا وغیر حقیقی ۱۲سع

الضاحک وقد یکون واحداً بالعدد وهو(۴) قد یکون غیر حقیـــقی وحٍ قـــد یکون(۵) بالاتصال [۴] و

بالشخص کزید والمراد به مایمنع من الشرکة ۱۲سع ای قابلا للقسمة ۱۲سع　ای اذا کان الواحد غیر حقیقی ۱۲سع

هو الذی ینقسم بالقوة الی اجزآء [۵] متشابهة [۲] کالمآء [۷] وقد یکون بالترکیب وهو الذی لـــه کثرة

الواحد بالاتصال ۱۲سع　معناها امکان حصول الانقسام مع عدمه بالفعل ۱۲ع　متوافقة فی الماهیة ۱۲سع　معطوف علی قوله وقد یکون بالاتصال ۱۲سع

بالفعل [۸] کالبیت (۲) وقد یکون حقیقیّـــا وهو الذی لا ینقسم اصلا واما الکثیر فهو الـــذی

معطوف علی قوله قد یکون غیر حقیقی ۱۲سع　ای الواحد الحقیقی ۱۲سع　کالنقطة والباری والمجردات ۱۲سع ای لا بالفعل ولا بالقوة ۱۲ع

حاشیة معادت :(۱) قوله من الجهة التی الخ انما قیده بقوله من الجهة التی یقال له انه واحد لان الشئ الواحد قد یکون متکثرًا من جهة اخری کزید فانه من حیث اجزائه متکثر فلا یقال له من تلک الحیثیة واحد بل انما یقال له واحد من حیث انه فرد واحد من الانسان فانه من حیث الانسانیة واحد لا یحتمل الکثرة ۱۲سع (۲) قوله لانه واحد الاولی ان یقال مکان انه واحد انه لا ینقسم لئلا یلزم الدور بحسب الظاهر وان امکن تأویله بحمله علی الواحد اللغوی [۱] وانحاء التواحد کثیرة کما فصله المصنف رح ۱۲سع (۳) قوله قد یکون ای جهة الوحدة بین الشیئین قد تکون جنسًا بان یکون من جنس واحد کالانسان والفرس المتحدین فی الحیوانیة وقد تکون نوعا کزید وعمرو المتحدین فی الانسانیة وقد تکون وصفا محمولا کالقطن والثلج المتحدین فی الابیض وهو محمول علیهما بالطبع لکونه وصفا لهما وقد تکون موضوعا کالکاتب والضاحک المتحدین فی الانسان وهو موضوع [۳] لهما بالطبع ۱۲سع (۴) قوله هو قد یکون قد یتوهم من ایراد لفظ هو ارجاعه الی واحد بالعدد ان هذا التقسیم الواحد بالعدد وهو لیس بصحیح لان النقطة من الواحد الحقیقی مع انها مفهوم کلی لها افراد کثیرة ۱۲سعادت حسین مدظله العالی (۵) قوله قد یکون بالاتصال وقد یطلق الواحد بالاتصال عل معان أخر کالمقدارین المتلاقیین عند حد مشترک [۵] کالجسمین الذین یلزم عن حرکة کل منهما حرکة الآخر ۱۲سع (۲) فان فیه کثرة بالفعل ویطلق علیه الوحدة باعتبار الهیئة الاجتماعیة ۱۲ مولانا محمد سعادت حسین مدظله العالی

حاشیة عبیدرحمه الله : [۱] اقول حمله علی الواحد اللغوی الذی هو مبدأ الاعداد غیر صحیح کما لا یخفی بل هو بمعنی عدم الانقسام الذی هو الوحدة المحدودة کالدور لازم البتة فالصواب ان یقول وان امکن تأویله بحمل الواحد تجوزًا بقرینة المقام علی غیر المنقسم اللازم للواحد لکن لعدم وضوح القرینة کان الاولی اقامة غیر المنقسم مقام الواحد فتدبر لیصیر لک ذوقیًا ۱۲ محمد عبید الله قندهاری ایوبی رح [۲] قوله قد یکون بالجنس آه اعلم ان اتحاد الاثنین فی الجنس یسمی فی العرف مجانسة والاتحاد فی النوع مماثلة، والاتحاد فی الکیف مشابهة و الا تحاد فی الکم مساوات والاتحاد فی الاضافة مناسبة کاتحاد زید وعمرو فی بنوة بکر والاتحاد فی الخاصة مشاکلة والاتحاد فی الاطراف مطابقة کاتحاد جسم مع اخر فی النهایات والاتحاد فی وضع الاجزآء موازات کالخطین المستقیمین الذین لا یلتقیان اصلا ۱۲شرح م [۳] انما قید الموضوع والمحمول بکونهما بالطبع لانه یصدق علی مثال الاشتراک فی المحمول انه اشتراک فی الموضوع کما یقال الابیض قطن وثلج، لکن هذا الوضع خلاف الطبع لان الطبع یقتضی ان یکون ماهو الذات موضوعًا والوصف محمولا وکذا یصدق علی مثال الاشتراک فی الموضوع انه اشتراک فی المحمول بان یقال الکاتب والضاحک انسان لکنه خلاف الطبع ۱۲عبیدرح [۴] بان یکون نسبته الی الجزئین علی السویة کالنقطة بالنسبة الی جزئی الخط وذالک کالخطین المحیطین بزاویة ✓ وقد یقال علی التقاء الجسمین عسیری الانفکاک بحیث یلزم من حرکة احدهما الحرکة للآخر کالجسمین آه صح صح صح [۵] ای بجهة الاتصال فالاتصال جهة الوحدة لا جهة الانقسام ۱۲ع [۲] قوله مشابهة آه ای متحدة فی الحقیقة النوعیة سواء اختلفت تلک الاجزآء فی الاسم کاجزآء الفلک فان جزء الفلک لا یسمی فلکاً او اتحدت فی الاسم ایضًا کاجزآء الماء ولیس المراد الاتحاد فی الاسم والحد جمیعًا والا یبقی الفلک خارجًا فافهم ۱۲محمد عبید الله غفرله [۷] قوله کالمآء آه اقول المراد بالمآء ههنا الماء الشخصی البسیط فلا یرد ان الماء ینقسم الی ما فی الکوز وما فی البحر لانه لیس بواحد شخصی بل متعدد مشخصًا وایضًا لا یرد ان المآء المخلوط بالطین والتبن ینقسم الی اجزآء مختلفة الماهیة لانه لیس بمآء بسیط فتدبر ۱۲محمد عبید الله رح [۸] قوله کثرة بالفعل آه ای تکون اجزائه متمایزة فی الوضع والاشارة الحسیة کما یدل علیه التمثیل بالبیت فلا یرد ان الجسم المرکب من الهیولی والصورة الجسمیة والنوعیة فیه کثرة بالفعل مع انه من قسم المرکب الحقیقی وذالک لان اجزآئه غیر متمایزة فی الوضع والاشارة الحسیة کما لا یخفی ۱۲محمد عبید الله قندهاری سلیمانخیلی نقشبندی رح

ای الاثنان المتقابلان ۱۲سع — ای محل واحد ۱۲سع

يقابل (۱) الواحد [۱] **هداية** الاثنان قد يتقابلان وهما اللذان لايجتمعان فی شئ واحد (۲) من جهة

التقابل ۱۲سع — فيه اشارة الى ان الاثنين قد لايتقابلان ويصح اجتماعهما فی موضوع واحد كالحرارة واليبوسة ۱۲سع

واحدة [۴] واقسامه اربعة احدها الضدّان وهما المو[۵]جودان [۲] غير (۳) المضائفين كالسواد

ای احد الاربعة ۱۲سع — لابد من حذف المضاف لان الضدان ليسا بتقابل فافهم ۱۲ع

والبياض وثانيها المتضائفان وهما الموجودان تعقل كل واحد منهما بالنسبة الى الآخر

وهذا التقابل يسمى بالتضايف ۱۲ع

كالابوة والبنوة

فان الابوة لاتعقل الامع البنوة وبالعكس ۱۲ع

حاشية سعادت (۱) قوله يقابل الواحد ای يطلق على الشئ الذی ينقسم من حيث ينقسم ولماذكر فی تفسير الكثير لفظ المقابله اوردهداية لدنع اشتباه فی معناها ومعنى التقابل عندهم هو كون الشيئين بحيث لايجتمعان فی محل واحد من جهة واحدة وانواعه اربعة لانهما لايخلوان ان يكونا وجوديين اولا فان كانا وجوديين فان كان تعقل كل واحد منهما منوطا [۲] بتعقل آخر فهما متضايفان وان لم يكن تعقل احدهما بالنسبة الى الاخر فهما متضادان وان لم يكونا وجوديين بل كان احدهما وجوديًا والآخر عدميًا فان اعتبر محل العدمی صالحا للوجودی فهما العدم والملكة وان لم يعتبر هذا فالايجاب والسلب وقيل لم يعتبر التقابل بين العدم والعدم لانهما ان كانا مطلقين فهما واحد لايتصور التقابل لانه يستدعی التغاير وان كانا مضافين فهما يجتمعان فی ماد: ورآء ما اضيفا اليه فلايتقابلان وفيه نظر [۳] لان العدم اذا اضيف الى العدم يكون نقيضًا للآخر فهما يتقابلان بالايجاب والسلب ۱۲سع (۲) قوله فی شئ واحد من جهة واحدة انما قيده بقوله من جهة واحدة لان المتقابلين يجوز اجتماعهما من جهتين كالابوة والبنوة فانهما من جهتين كالابوة والبنوة فانهما يجتمعان فی زيد من جهتين ۱۲سعادت (۳) قوله غير المضايفين ای لايكون تعقل احد منهما بالنسبة الى الآخر وقد يعتبر فی التضاد غاية الخلاف ويسميان [۷] بالحقيقين كالسواد والبياض وعلى هذا لايكون بين السواد والخضرة والصفرة تضاد لانه ليس بينهما غاية الخلاف فان الثوب اذا القی فی لون اصفر ثم فی لون اسود يحصل منهما اخضر ۱۲سعادت حسين مد ظله العالی

حاشية عبيد رحمه الله [۱] قوله يقابل الواحد آه قد يتوهم ان الواحد والكثير متضايفان ولايجوز اخذ احد المتضائفين فی تعريف الاخر فكيف اخذ الواحد فی تعريف الكثير والجواب ان المراد بالواحد ههنا مالاينقسم فافهم ۱۲محمد عبيد الله غفرله [۱] قال الفاضل الخيرآبادی رح اعلم ان الواحد مقول على ماتحته بالتشكيك فان الواحد بالشخص اولى بالوحدة من الواحد بالنوع وهو اولى من الواحد بالجنس » وفی الواحد بالجنس مراتب بحسب مراتبه وفی الواحد بالشخص مالاينقسم كالواجب جل مجده اولى بالوحدة من الواحد بالعرض كالبيت انتهى بزيادة ۱۲محمد عبيد الله غفرله [۲] اقول ليس المراد بالمنوط التوقف لان توقف تعقل كل واحد منهما على الآخر يستلزم الدور بل المراد به المعية فی التعقل ويعبرون عنه بالدور المعی ۱۲محمد عبيد الله رح [۳] والجواب انه لم يعتبر هذا القسم لان عدم العدم يرجع الى الايجاب فهو مندرج فيما يكون احد المتقابلين وجوديا والآخر عدميًا فلاحاجة الى عده قسمًا آخر لان تقليل الاقسام مهما امكن امر مهم عندهم محمد عبيد الله رحمه الله [۴] قيل لابد من التقييد بزمان لان السواد والبياض يجتمعان فی محل واحد فی زمانين والجواب ان الاجتماع عبارة عن اتحاد الزمان وماذكره لايسمى اجتماع نعم لو قال لايوجدان فی شئ واحد آه فلابد من قيد وحدة الزمان واذ ليس فليس فافهم ۱۲محمد عبيد الله ايوبی سليمانخيلی غفرله [۵] ای الوجوديان بان لا يكون السلب جزء من مفهومه وان كان معدومًا كالخلاء والعنقآء ۱۲عبيد رحمه الله [۲] قوله الموجودان آه قال الشارح القديم للهداية مبارک شاه البخاری رح ينبغی ان يقول العرضان الموجودان فان التقابل انما يعتبر فی الاعراض دون الجواهر وقال ان المصرح لعله اراد هذا التقييد وتركه بناء على الشهرة اقول ذهب بعض الحكمآء الى اعتبار التضاد فی الصورة النوعية مع انها جواهر فلعل المصرح ذهب الى مذهب هؤلاء الحكمآء فلهذا قال الموجودان فافهم ۱۲عبيد رح [۲] قوله الموجودان آه قيل عليه ان الموجود اخص من الوجودی لان الموجود ماله الوجود والوجودی مايكون السلب جزء جزء من مفهومه فكل موجود يكون وجوديًا بخلاف العكس فان الفوقية والتحتية وجوديان ولايكون موجودين فعلى هذا يجب على المصرح ان يقول هما الوجوديان ليدخل فيه تقابل الفوقية والتحتية : وما اجيب عنه الموجود ههنا اعم من الموجود فی الذهن او فی الخارج والفوقية والتحتية موجودان فی الذهن ولو بعد الانتزاع فشطط لانه على هذا السلب ايضًا موجودٌ فيدخل تقابل الايجاب والسلب ايضًا فی التضاد» بل الجواب ان مراد المصرح بالموجود ههنا معنى الوجودی لاالمعنى المتعارف ومع هذا الانسب الوجوديان فتعرف ۱۲ع [۷] ان قيل على هذا يبطل انحصار التقابل فی الاربعة لوجود القسم الخامس وهو التقابل بين الخضرة والصفرة والحمرة وقد سمى بعضهم هذا القسم بالتعاند » قلنا لايضر ذالک لان الحكمآء لم يدعوا انحصار التقابل فی الاربعة لعدم الدليل على ذالک بل اصطلحوا على بيان هذه الاربعة لاحتياجهم اليها فی علومهم فتدبر ۱۲عبيد غفرله

وثالثها المتقابلان بالعدم والملكة وهما امران يكون احدهما وجوديًا والآخر عدميًا [١] لكن

اى مايكون العدم جزء من مفهومه وهو اعم من المعدوم فان العمى والجهل عدميان وليسا بمعدومين كذا قال العلمى رح وفيه مافيه ١٢ع

يعتبر فيهما موضوعٌ قابل لذلک الموجود كالبصر والعمى (١) والعلم والجهل ورابعها المتقابلان بالسلب (٢) والايجاب كالفرسية [٣] واللافرسية وذالک فى الضمير لافى الوجود العينى

ويقال لهذا التقابل التناقض ١٢م ع — اى التقابل بالسلب والايجاب ١٢سع — اى فى الذهن ١٢سع — اى الخارجى ١٢سع

فصل فى المقدم والمتأخر امّا المتقدم فيقال على خمسة اشياء احدها المتقدم (٣)

اى معان ١٢سع

بالزمان وهو ظاهر والثانى المُتقدم بالطبع (۴) وهو الذى لا يمكن ان يوجد الآخر الا وهو موجود [۴]

ومعنى المتقدم الزمانى ظاهر ولذا لم يفسره ١٢سع — هو بكسر الخاء لابالفتح كمالايخفى ١٢ع — اى المتأخر ١٢سع

معه وقد يمكن ان يوجد وليس الآخر بموجود كتقدم الواحد (۵) على الاثنين والثالثُ المتقدم

المتقدم ١٢سع — المتأخر ١٢سع — وكتقدم العالم على الجاهل ١٢ع

بالشرف كتقدم ابى بكر على عمر رضى الله تعالى عنهما ****************************

اى بالفضل والكمال ١٢سع — فان ابابكر متقدم على عمر فى الفضل والكمال ١٢سع

حاشية سعادت : (١) قوله والعمى فان العمى انمايقال على سلب البصر عن موضوع قابل للبصر فلا يقال للجدار [٢] اعمى وان كان مسلوب العلم لعدم كونه صالحا للعلم ١٢محمد سعادت حسين مد ظله العالى (٢) قوله بالسلب والايجاب ويقال لهما نقيضان ايضًا وقد يرد السلب على مفهوم مفرد من دون اعتبار ثبوته لشئ كانسان ولا انسان وفى هذا النحو من التقابل يمكن تحقق احدهما فى الخارج وقد يرد السلب على ثبوت مفهوم الشئ آخر فهذا النحو من التقابل انما يتحقق فى الذهن لان الثبوت والاثبوت نسبة والنسبة من الامور الاعتبارية الذهنية ليس لها تحقق الافى الذهن واراده اعنى المصنف رح بقوله وذالک فى الضمير ١٢سع (٣) قوله المتقدم بالزمان المتقدم بالزمان هو الذى لايمكن اجتماع وجوده حدوثا مع الشئ الآخر الذى اعتبر بالنسبة اليه سابقا وان امكن اجتماعهما بقاءً فى بعض الصور كتقدم الاب على الابن ١٢سع (۴) قوله بالطبع اى طبع المتقدم يقتضى التقدم على المتأخر كطبع الجزء يقتضى التقدم على الكل ١٢مولانا محمد سعادت حسين مدظله العالى (۵) قوله الواحد فان الواحد يمكن ان يوجد ولا يوجد اثنان ولا يمكن ان يوجد الاثنان الا وهو معه ١٢سع

حاشية عبيد رحمه الله : [١] اقول هذا انما يصح اذا اعتبر فى العدم والملكة اتصاف محل العدمى وقبوله للامر الوجودى فى وقت اتصافه بالامر العدمى كما هو معنى العدم والملكة المشهوريان » فانهم قالوا ان الكوسجية عدم اللحية عما من شانه فى ذالک الوقت اللحية فلا يقال للصبى كوسج » واما ان اعتبر فيهما قبول محل العدمى للوجودى اعم من ان يكون فى ذالک الوقت كالمثال المذكور او فى وقت آخر كما يقال للصبى كوسج او يعتبر قبوله بحسب نوعه كما يقال الاعمى الاكمه » او بحسب جنسه القريب كالاعمى للعقرب او بحسب جنسه البعيد لعدم الحركة الارادية للجبل فان جنسه البعيد اعنى الجسم الذى فوق الجماد قابل للحركة الارادية ويقال لهذا المعنى العدم والملكة الحقيقيان » فلا يصح ماذكره المحشى رح فان جنس الجدار الذى هو الجسم المطلق قابل للبصر فافهم ١٢محمد عبيد الله غفرله [٢] اى عدم ذالک الوجودى فلا يرد مثل البصر والجهل والعلم والعمى فافهم ١٢م [٣] اللام عوض عن المضاف اليه اى كفرسية زيد ولافرسيته حتى يكون اشارة الى مضمون قضية زيد فرس وزيد ليس بفرس لان التناقض عند المصرح مخصوص بالقضايا فافهم ١٢عبيد رح [۴] قوله وهو موجود معه آه فيه بحث وهو انهم جعلوا تقدم العلة المعدة على المعلوم من المتقدم بالطبع وان كان لها تقدم بالزمان ايضًا مع انه يمتنع اجتماعها مع المعلول » لان المعد يقال لما يفيد استعداد الشئ وعرفوا الاستعداد بكونه بالقوة القريبة او البعيدة من الفعل فيمتنع ان يجامع وجوده بالفعل ومثلوا لها بالنطفة المعدة للانسان والطين المعد للكوز والجواب ان فى عبارة المصرح حذف قد اشار اليه الصدر [illegible]ازى رح بقوله او قبله بعد قوله وهو موجود معه وقال فيشمل العدة المعدة فافهم ١٢محمد عبيد الله غفرله

الرابع المتقدم بالرتبة[۱] وهو ماكان اقرب من مبدءٍ محدود كترتب الصفوف (۱) فی المسجد

ای بالترتیب ۱۲سع ویقال له العلة التامة ۱۲ع معین عینه واضع الترتیب ۱۲سع فانهما معًا بالزمان ۱۲ع

منسوبةً الی المحراب والخامسُ المتقدم بالعلیّة (۲) کتقدم حرکة الید [۲] علی حرکة القلم

حال من الصفوف ۱۲سع ویقال له العلة التامة ۱۲ع وکتقدم الواجب تعالی علی العقل الاول عندهم ۱۲ع

واما المتأخر فیقال علی مایقابل (۳) المتقدم ﴿ فصل ﴾ فی القدیم والحادث القدیم [۳]

قدم القدیم لشرفه ۱۲ع

بالذات هو الذی لایکون وجوده من غیره والقدیم بالزمان هو [۴] الذی لااوّل لزمانه [۵] و

وهذا المعنی مختص بواجب الوجود لیس للممکن منه نصیب ۱۲سع ای لزمان وجوده ۱۲ع

المحدث بالذات هو الذی یکون وجوده من غیره والمحدث بالزمان هو الذی لزمانه ابتداء

وهذا المعنی ثابت لکل ممکن سوآء کان قدیمًا بالزمان اولا ۱۲سع

حاشیة سعادت : (۱) قوله الصفوف فان الصفوف اعتبر ترتیبها من محراب المسجد فماکان اقرب الیه یقال له الصف المتقدم ولماسواه المتأخر ۱۲سعادت حسین مدظله العالی (۲) قوله المتقدم بالعلیة التقدم بالعلة هو الفاعل المستقل بالتاثیر باستجماع شرائط التاثیر وارتفاع موانعه ویکون المتقدم بالعلة مع المعلول معیة زمانیة لامتناع تخلف المعلول عن علته التامة وانما التقدم بحسب العلیة فقط وکثیر من الناس لاعتیاد طبائعهم بالتقدم الزمانی لایذعنون التقدم بالعلیة حق الاذعان فیرون ان المتقدم بالعلیة موجود فی نفس الامر بدون المعلول ثم یتحقق معلوله بتاثیره وهل هذا الاتقدم زمانی وقد دل البرهان علی امتناع تخلف المعلول عن علته التامة زمانا ۱۲مولانا محمد سعادت حسین مدظله العالی (۳) قوله مایقابل المتقدم ای بازاء کل متقدم متاخر فکماللمتقدم خمسة معان فکذالک للمتأخر ۱۲سعادت حسین مدظله العالی

حاشیة عبید رحمه الله : [۱] اعلم ان الترتیب قدیکون حسیًا کمافی المثال المذکور فی المتن وقدیکون عقلیًا کترتیب الاجناس والانواع الاضافیة علی سبیل التصاعد او التنازل فانه لوابتدء من الانسان متصاعدًا کان الحیوان مقدما علی الجسم والجسم علی الجوهر ابتدء من الجوهر متنازلا کان الجسم مقدمًا علی الحیوان والحیوان علی الانسان وهکذا فی مثال الترتیب الحسی لو اعتبر المحراب مبدءً کان الصف الاول مقدمًا علی الثانی وهو علی الثالث وهکذا او ان اعتبر باب المسجد مبدءً کان الصف الآخیر مقدمًا علی الذی یلیه والصف الذی یلی المحراب متأخرًا عن الکل فلذا قید بقوله منسوبة الی المحراب فعلم ان هذا التقدم والتأخر اعتباری فافهم ۱۲محمد عبیدالله غفرله [۲] قوله کتقدم حرکة الید آه قد یتوهم ان ههنا قسم سادس یورد فی الکتب ویسمی باسم التقدم بالذات فالحصر فی الخمسة بط وهذا التوهم مدفوع بان التقدم بالذات لیس قسمًا سادسًا بل هو مشترک اشتراکا معنویًا بین التقدم بالطبع والتقدم بالعلیة لان معنی التقدم بالذات تقدم المحتاج الیه علی المحتاج « فان کان المحتاج الیه علة ناقصة فهو تقدم بالطبع وان کان علة تامة فهو التقدم بالعلتیة » واعلم ان قطب الدین الرازی رح صاحب المحاکمات ذهب الی ان تقدم الفاعل مطلقا سوآء کان مستجمعًا لجمیع شرائط التاثیر اولا تقدم بالعلیة وتقدم ماسواه من العلل الناقصة کالمادة والصورة والغایة تقدم بالطبع وهذا اصطلاح ولامشاحة فی الاصطلاح فافهم ۱۲محمد عبیدالله رحمه الله [۳] قوله القدیم آه اقول الشائع فی التقسیمات عند العلمآء ان یبین اولاً المفهوم العام المشترک للمقسم ثم یقسم ویبین مفهوم کل قسم علی حدة فعلی هذا ینبغی للمصرح ان یبین المفهوم العام للقدیم والحادث ثم بعد التقسیم یبین مفهوم کل قسم من القدیم بالذات والقدیم بالزمان وکذا الحادث بالذات وبالزمان لکن المصنف رح بادر الی التقسیم ثم بیان مفهومات الاقسام وانمافعل ذالک لانه لیس للقدیم المطلق المقسم وکذا للحادث المطلق مفهوم عام حتی یبین اولا « وهذا کمابادر ابن الحاجب رح فی کافیته الی تقسیم المستثنی الی متصل والمنقطع ثم بیان مفهوم کل منهما فان اوهم ان تقسیم المجهول المطلق لایجوز یدفع بانه یکفی للتقسیم التصور بوجه ما باخذ القدیم والحادث بمعناهما اللغوی الذی یعرفه کل عامی وخاصی فاحفظ هذا التحقیق ینفعک فی مواضع شتی امثال ما نحن فیه ۱۲عبده العاصی محمد عبیدالله قندهاری غفرله الباری [۴] قوله هو آه اعلم ان العالم بقضه وقضیضه حادث عند علمآء اهل الاسلام فالقدیم بالذات وبالزمان مختص بالباری عزوجل ولاحظ للممکن من القدم بشئ من معانیه کان الله ولم یکن شیئًا وکل شیئ هالک الا وجهه واما الحکمآء فالعقول والافلاک وانواع العالم کلها قدیمة بالزمان عندهم والمخصوص بالواجب جلّ مجده القدم الذاتی عندهم فلایضلک خرافاتهم ۱۲محمد عبیدالله ایوبی رحمه الله [۵] کافلاک عندهم ای لاعند نالا نهاحادثة ۱۲ محمد عبیدالله قندهاری غفرله الباری

وقد كان وقت لم يكن هو [۱] فيه موجوداً ثم انقضى ذلك الوقت وجاء وقت صار هو [۲] فيه موجوداً

عطف تفسيري لقوله ابتداء ۱۲ علمی — ای ذلک المحدث ۱۲ سع — ای فنی ومضی ۱۲ ع — الذی لم یکن هو فیه موجوداً ۱۲ ع — آخر ۱۲ سع

[۳] وكل حادث زماني فهو مسبوقٌ [۱] بمادة [۴] ومدة لان امكان وجوده سابقٌ على وجوده و

بل کان ممتنعاً ۱۲ سع — فی وقت وجوده ۱۲ سع — هذا دلیل علی کونه مسبوقا بمادة واما سبقه بالمدة فهو ظاهر ۱۲ ع

الا لما كان قبله ممكناً ثم صار ممكناً فيلزم انقلاب الشئ من الامتناع [۵] الذاتي الى الامكان

ای ان لم یکن امکان وجوده سابقا علی وجوده ۱۲ سع — وانما یلزم الانقلاب من الامتناع بخصوصه لانه لایتصور کون المعدوم واجبا بالذات ۱۲ ع

حاشية سعادت : (۱) قوله فهو مسبوق بمادة ومدة اما كون الحادث الزماني مسبوقا بمدة فظاهر لايحتاج الى البيان واما كونه مسبوقا بمادة فلان امكان وجوده سابق على وجوده وان لم يكن سابقًا على وجوده فلايخلو اما ان يكون قبل وجوده ممتنعا او واجبا وكلاهما باطلان اما الاول فلان الممتنع لايتصور وجوده اصلا في وقت من الاوقات فكيف يكون حادثا واما الثاني فلان الواجب ضروري الوجود دائما لايتصور عدمه اصلا في شئ من الاوقات حتى يتصور الحدوث فاذا بطل كون الحادث قبل وجوده ممتنعا او واجبا تعين كونه ممكنا قبل وجوده لانحصار المفهومات في الثلثة وذلك الامكان امر وجودي لاعدمي اذ لو كان عدميًا لصدق قولنا امكانه منفي ولزم من صدقه صدق قولنا لا امكان للحادث اذ الامر العدمي ليس بشئ حتى يصح ثبوته لشئ فلو كان الامكان عدميا يصح سلبه عن الحادث لامتناع ثبوت ما ليس بشئ لشئ وسلب الامكان عن الحادث باطل بالبيان الذي مر فكذا كونه عدميا ايضًا باطل للملازمة بينهما واذ كان امكان الحادث موجودا قبل وجوده فاما ان يكون قائما بنفسه او قائما بغيره والاول باطل لان امكان الوجود عبارة عن كيفية نسبة الوجود الى الماهية والكيفية من الاعراض دون الجواهر فتعين ان يكون قائما بغيره فذلك الغير اما ان يكون ذلك الحادث او امر له تعلق يؤده به او امر اجنبيا والاول باطل لكونه معدوما حينئذ وامتناع قيام الموجود بالمعدوم وكذلك الثالث اذ لامعنى لقيام امكان الحادث بمحل لايتعلق وجوده به فتعين ان يكون امر يتعلق وجوده به ويسمى ذلك الامر المتعلق وجوده به مادة للحادث ويسمى ذلك الامكان استعدادا لها هذا تقرير الكلام على حسب مرام القوم وقد بقى [۲] بعد خبايا في زوايا الكلام فليتامل فيها ۱۲ سعادت مدظله

حاشية عبيد رحمه الله [۱] كتب المحشي رح تحت السطور اى ذلك المحدث آه وفيه انه يلزم الدور بحسب الظاهر فالاولى ارجاع الضمير الى الذي يكون لزمانه ابتداء آه فتدبر ۱۲ محمد عبيد الله غفرله [۲] قوله صار هو فيه موجوداً آه اعلم ان القديم بالذات اخص مطلقًا من القديم بالزمان لانهما يجتمعان في الواجب تعالى ويصدق القديم بالزمان على العقول والافلاك وغيرها ولايصدق القديم بالذات عليها، ولايمكن صدق القديم بالذات بدون القديم بالزمان وهذا معنى العموم والخصوص المطلق، والقديم بالزمان اخص من وجه من المحدث بالذات، لاجتماعهما في العقول والافلاك لانها محدثة بالذات لان وجودها من غيرها وليس لزمان وجودها ابتداء فهي قديمة بالزمان ايضًا والواجب جل مجده قديم بالزمان وليس بمحدث بالذات كما لايخفى واشخاص المركبات العنصرية حادثة بالذات لاحتياجها الى الغير وليست بقديمة بالزمان ، وذلك ظاهر واما القديم بالذات والمحدث بالذات والقديم بالذات والمحدث بالزمان وايضًا القديم بالزمان والمحدث بالزمان فبينها تباين كما لايخفى على المتدبر كذا في بعض الشروح والحواشي ۱۲ محمد عبيد الله رحمه الله [۳] قوله كل حادث آه اقول قد وقع في التعليم الاول ان كل حادث مسبوق بمادة ومدة بدون التقييد بالزماني ولما ورد عليه النقض بان العقول حادثة ولو بالذات وليست بمسبوقة لا بمادة لتجردها ولا بمدة لقدمها بالزمان وكذا الافلاك حادثة وليست بمسبوقة بمدة وان كانت مسبوقة بمادة عين المتأخرون المراد من القانون المذكور بان موضوع القانون المذكور هو المحدث بالزمان ومورد النقض محدثة بالذات فقط فلذا قال المص رح وكل حادث زماني ۱۲ الحاج محمد عبيد الله الكندهاري الايوبي النقشبندي غفرله [۴] المراد بالمادة ههنا اعم من محل الجوهر كالهيولى للصورة ومحل العرض وهو الموضوع ۱۲ ع [۵] قوله من الامتناع الذاتي آه قيد الامتناع بالذاتي لانه يجوز الانقلاب من الامتناع الغيري - واما تقييد الامكان بالذاتي فلمحض بيان الواقع اذ لا امكان بالغير فتدبر ۱۲ عبيد رحمه الله [۲] الله اعلم بما في ضمير هذا المحشي رح لكنه يمكن ان يقال ان هذا الدليل جار بجميع مقدماته في الامتناع والعدم بان يقال انهما لو كانا عدميين لم يكن الممتنع ممتنعًا ولا المعدوم معدومًا اذ لا فرق بين قولنا امتناعه لا ولا امتناع له او عدم لا ولا عدم له فينبغي ان يكون الامتناع والعدم امران وجوديان فيجب انيكون لهما حامل ومحل وليس كك وايضًا يرد على الدليل المذكور ان معنى قولنا امكانه لانه متصف بصفة عدمية هي الامكان ومعنى قولنا لا امكان له سلب تلك الصفة العدمية عنه » وبينهما فرق بينٌ على قياس اتصاف الشئ بصفة ثبوتية وسلب الاتصاف بها وايضًا يرد على الاستدلال المذكور ان المقدمة المذكورة فيه اعني لافرق بين قولنا آه وان كانت مشهورة وفي كثير من الاستدلات مذكورة لكن ليس لها وجه الا عند من لايقول بالوجود الذهني فان قولنا امكانه لا ولا امكانه له عدميان ولا تمايز بين الاعدام واما عند من يقول بالوجود الذهني كالحكمآء فللاعدام تمايز ذهني كما يقولون ان عدم العلة علة لعدم المعلول لاغيره فاذاً الفرق بين القولين ظاهر فتدبر ۱۲ محمد عبيد الله الكند هاري غفرله »

اى امكان وجوده السابق على وجودة ١٢سع اى موجود١٢سع هذا دليل على كونه وجوديا١٢سع الحادث ١٢سع

الذاتی هذا خلف وذلک الامکان امروجودی اذلافرق (١) بین قولنا امکانه لاوبین قولنا لا

اى انقلاب الشئ من الامتناع الذاتى الى الامكان الذاتى سع ويدور على استحالته رحى التكوين والايجاد ١٢ ع عدمى اى منفى ١٢سع

امکان له فلوکان الامکان عدمیًا لم یکن الممکن ممکنًا هف والامکانُ امّا ان یکون قائمًا

معناه سلب الامكان عنه ١٢ع اى للحادث١٢سع تفريع على ماسبق ١٢سع يعنى اذاثبت ان الامكان امروجودى فهوآه١٢ع

بنفسه اولا لاجائزان یکون قائمًا بنفسه لانّ امکان[١] الوجود انماهو بالاضافة الی ماهو امکان

اى جوهرًا١٢سع يكون قائمابنفسه بل بغيره ١٢سع اى بمحل موجود لانه ثبت ان الامكان امر موجود والصفة الوجودية لابد لها من محل موجود كمالايخفى ١٢ع

الوجود له فلایکون قائمًا بنفسه فیکون قائمًا بمحل [٢] وهو(٢) المادة ﴿ فصل ﴾ فی القوة

[٢](٣) والفعل القوة هی الشئ الذی [٧] هومبدء التغیر فی آخر ****************

هو حصول الشئ ١٢سع

حاشية سعادت :(١) قوله اذلافرق بين قولنا امكانه لا الخ اى لافرق بين كون الامكان عدميًا وسلب الامكان عن الحادث فى المؤدى والمقصود كان احدهما فى اللفظ موجبا والآخر سالبًا لان كون الامكان عدميا يستلزم سلب عن الحادث لان الامر العدمى ليس بشئ حتى يصح ثبوته للآخر فيل عليه ان هذا الدليل بعينه جار فى العدم والامتناع فيلزم ان يكون وجوديين مع انهما عدميان والالزم ان يكون المعدوم والممتنع موجودين لاقتضاء وجود الصفة وجود الموصوف ١٢ سع (١) قوله اذلافرق الى آخره فيه بحث لان معنى قولنا ان امكانه لاهو ان الامكان صفة عدمية لاصفة للحادث ومعنى قولنا لاامكان له هو ان تلك الصفة العدمية اعنى الامكان مسلوبة عن الحادث وفرق بين ثبوت الصفة العدمية وبين سلبها كمابين ثبوت العمى وسلبه ١٢سعادت (٢) قوله وهو المادة اعلم ان الحادث قديكون جوهرًا متعلقًا بالمادة كالنفس الناطقة وقديكون جوهرًا حالاً فيها كالصورة النوعية وقديكون عرضًا كالسواد وغيره وامكان الحدوث للكل عارض للمادة وعند الفلاسفة [٣] مناط الحدوث استعداد المادة المتعاقب عليها لتجدد الاوضاع الفلكية ١٢سعادت (٣) قوله فى القوة كان على المصنف رح الاقتصار على القوة [۴] لان القوة التى ذكرها هى بمعنى مبدء التغير وليست مقابلة للفعل والقوة التى تقال بمقابلة الفعل معناها استعداد المادة [۵] ولم يذكرها ١٢سعادت حسين

حاشية عبيد رحمه الله [١] يعنى ان الامكان امراضافى والامور الاضافية لاتقوم بنفسها لانها اعراض لاتقوم بنفسها بل لابد لها من موضوع ١٢ع [٢] قوله بمحل آه اقول لابد لاتمام الدليل من ضميمة قولنا ان ذالک المحل ليس هو نفس ذالک الحادث اذلاوجود للحادث قبل وجوده ومحل الامكان موجود قبل وجود الحادث ولاايضًا امرمباين لاتعلق له بذلک الحادث اذلامعنى لقيام امكان الشئ الذى هو صفة له بالامر المنفصل عنه فيكون ذالک المحل متعلقًا بذالک الشئ وذالک التعلق بتصور على انحاء لانه اماتعلق الكل بالجزء كالجسم الحادث المركب من المادة والصورة اوتعلق الحال بالمحل كالصور الحادثة والاعراض الحادثة الحالة فى الهيولى والموضوع اوتعلق التدبير والتصرف كالنفوس الانسانية على مذهب من يقول بحدوثها لان المادة الحاصلة لامكانها هى الابدان المتعلقة هى بها تعلق التدبير والتصرف ومن ههنا يقترح ان حصر حاصل الامكان فى المادة بالمعنى المذكور ممنوع لم لايجوز ان يكون حاصل امكان الحادث متعلقًا به تعلقًا ورآء تعلق الكل بالجزء والحال بالمحل وتعلق التدبير والتصرف لابد لنفى ذالک واثباته دون ذالک خرط القتاد فافهم ١٢محمد عبيد الله غفرله [٣] اقول وبهذا يندفع مايورد ان الامكان صفة للحادث فلامعنى لقيامه بغيره وان كان متعلقًا به وحاصل الجواب ان الذى هو صفة الحدث هو الامكان الذاتى وليس كلامنا فيه بل الكلام فى الامكان الاستعدادى وهو صفة للمادة حقيقة حالة فيها فلم يلزم قيام صفة الشئ بغيره فالهيولى مستعدة لحلول الصورة فيها والموضوع مستعدٌ لحلول العرض فيه والبدن مستعد لتعلق النفس بها كذافى بعض حواشى الميبذى ١٢محمد عبيد الله القندهارى السليمانخيلى غفرله [۴] يمكن ان يقال ان ذكر الفعل ههنا استطرادى لان الفعل قديقابل القوة وان كان ذالک بمعنى آخر ١٢ع [۵] يعنى امكان حصول الشئ مع عدمه بالفعل ١٢هـ [٢] قوله فى القوة والفعل آه قال القطب الرازى رح اعلم ان لفظ القوة معناها المتعارف عند الجمهور هو تمكن الحيوان من الافعال الشاقة ثم نقل منه الى سببه المسمى قدرة وهى الصفة التى يتمكن بها الحى من الفعل وتركه بالارادة والى لازمه ايضًا وهو كونه بحيث لاينفعل سريعًا » ثم عمم فاستعمل فى كون الشئ مطلقًا حيوانًا اوغيره بهذه الحيثية ثم نقل من القدرة الى لازمها بالنسبة الى الفعل المقدور وهو امكان حصوله مع عدمه وهو المعنى الذى يقابل الفعل بمعنى الحصول وهو المتعارف بين المنطقين والمذكور فى المتن ليس هو هذا المعنى ولهذا اعترض عليه المحشى رح بان المناسب ترک الفعل فافهم ١٢محمد عبيد الله غفرله [٧] سوآء كان جوهرًا كالصورة النوعية اوعرضًا كالحرارة والبروة وسوآء كان فاعل اوقابلا فافهم ١٢ محمد عبيد الله غفرله

من حيث (١) هو آخر وكلّ مايصدر عن الاجسام فى العادة المستمرة المحسوسة [٢] من الآثار

وانما قيد الناكت بالمختصة ليصح قوله فيمابعد والاول آه لان الاشتراك فى مطلق الافعال والاثار ليس بباطل ١٢ع   المختصة ١٢سع

والافعال كالاختصاص باين وكيف وحركة وسكون فهى [٣] صادرة عن قوة [۴] موجود فيه لانّ

المختصة ١٢سع   راجعة الى ما الموصولة التى وهى كناية عن الآثار والافعال ١٢سع   ذالك الجسم ١٢سع   اى فى الجسم ١٢ سع

ذالك امّا ان يكون لكونه جسما او الامور اتفاقية او بقوة موجودة فيه والاول باطلٌ والاّ

المذكور من الآثار ١٢سع اشارة الى لفظ الموصول فلاحاجة الى التاويل ١٢ع اى نفس جسمية فاعلة للآثار ١٢سع هى التى لا تكون دائمة ولا اكثرية ١٢سع اى فى ذالك الجسم ١٢سع

لاشتركت [٥] الاجسام فيه والثانى ايضًا باطل والالماكان ذالك مستمرًا ولااكثريا لان

اى فى المذكور من الآثار ١٢سع   اى دائمًا ١٢سع

الامور (٢) الاتفاقية لاتكون دائمة ولااكثرية [٦] فاذن [٧] هو عن قوة موجودة فيه وهو المطلوبُ

المراد بها الامور الخارجية مطلقًا فلايرد مافى الحاشية ١٢ع   والالم تكن اتفاقية ١٢ع   اى تطلق ١٢ع   اى فى ذلك الجسم ١٢سع

فصل فى العلة والمعلوم [٩] العلة (٣) تقال لكل ماله وجود [١٣] فى نفسه ثم يحصل من

حاشية سعادت: (١) قوله من حيث انماقيده بالحيثية لان الفاعل والمفعول قديكونان متحدين بالذات ومتغايرين بالاعتبار كمافى معالجة النفس لنفسها فى الامراض [١] النفسانية ١٢سعادت (٢) قوله لان الامور الاتفاقية قيل عليه ان ارادبها مطلق الامور الخارجة فلانسلم ان الامور الخارجة لاتكون دائمة ولااكثرية لجواز [٨] ان يكون بعض الامور الخارجة دائمة واكثرية وان ارادبها ان الامور الاتفاقية تطلق على الاسباب التى لاتكون دائمة ولااكثرية فالحصر ممنوع لجواز ان تكون تلك الاثار من امور الخارجة تكون دائمة واكثرية يمكن ان يجاب عنه ان الكلام فى الآثار التى تصدر عن الاجسام حين تجردها عن الامور الخارجة فلايمكن حينئذ استنادها الى اسباب خارجة وهذا الجواب لايلايم سوق كلام المصنف رح لذكره فى الدليل امورًا اتفاقية ١٢سع (٣) قوله العلة تقال آه قيل عليه [١٠] ان هذا التعريف لايصدق الا على العلة الفاعلية واجيب عنه ان المراد ان يكون لوجود غيره حاجة الى وجوده [١١] فى الجملة والاولى ان نفسير العلة بمايحتاج اليه شئ فى وجوده حتى يتناول العلة العدمية ايضًا ولايحتاج فى الجواب الى التكلف بارجاع العلة العدمية الى العلة [١٢] الوجودية ١٢سع

حاشية عبيد رحمه الله: [١] كالحسد والعجب والكبر وغيرها فالمعالِج انما هو النفس من حيث ان لها قوة المعالجة والمعالَج ايضًا هو النفس من حيث هى مريض بتلك الامراض وبينهما تغاير اعتبارىٌ وانما قيد الامراض بالنفسانية لان المعالِج بالكسر فى الامراض البدنية كالحمى والسعال هو النفس الناطقة المجردة والمعالَج بالفتح انما هو البدن المادى وبينهما تغاير ذاتى كمالايخفى ١٢عبيد رحمه الله [٢] التقيد بالمحسوسة اتفاقى لان الحركات الفكرية مثلا غير محسوسة مع انها محتاجة الى قوة موثرة فيها ١٢عبيد الله رحمه الله [٣] وفى بعض النسخ فهو فالضمير راجع الى لفظ الموصول ١٢ع [۴] قوله عن قوة آه اعلم ان لفظ القوة يطلق على الجوهر والعرض فلايرد ان هذا مناف لماسبق فى فصل اثبات الصورة النوعية ان الآثار المختصة مستندة اليها وجه الدفع ان الصورة النوعية ايضًا تسمى قوة باعتبار تاثيرها فى الغير غاية مافى الباب ان القوة قدتكون جوهرًا كالصورة النوعية وقدتكون عرضًا كالحرارة والبروة كذا قال السيد هاشم رح ١٢محمد عبيد الله غفرله [٥] قوله والالاشترك آه قيل عليه ان الجسم جنسٌ عال وقدقالوا انه يجوز اختلاف مقتضى الجنس فى الانواع واجيب عنه بان الجسم بماهو جسم موجود متحصل تحصلا نوعيًا لايتخلف مقتضاه فى الاجسام وان كان جنسًا باعتباره اخذه مبهما يعنى فى مرتبة لابشرط شيئ فافهم ١٢عبيد رحمه الله [٦] فكذا اشارها ايضًا لم تكن دائمة ولااكثرية وقدفرضناها دائمة اواكثرية ١٢عبيد رح [٧] قوله فاذن آه قيل عليه ان الحصر فى الاحتمالات الثلاثة اعنى الجسمية العامة والامور الاتفاقية والقوة الموجودة ممنوع لجواز استنادها الى الجسمية مع الامور الاتفاقية» اوالى الجسمية مع القوة اوالى الامور الاتفاقية مع القوة» اجيب عنه بانه يلزم على الاول ان لاتكون تلك الاثار والافعال دائمة ولااكثرية لمدخلية الامور الاتفاقية فى اقتضائها وعلى الشقين الآخرين وكذا على شق الاستناد الى مجموع الثلاثة اتمام المطلوب اذالمطلوب ان للقوة الموجودة مدخل فى اقتضائها لاانها مستقلة فى اقتضآئها ١٢محمد عبيد الله غفرله [٨] لان الثابت من الدليل حينئذ هونفى استناد الامور المستمرة الى الجسمية المطلقة والى الامور الخارجة التى لاتكون مستمرة ولااكثرية وبذالك القدر لايثبت استنادها الى قوة موجودة فى الجسم لبقآء احتمال استنادها الى امور خارجة دائمة اواكثرية فافهم ١٢محمد عبيد الله غفرله المولى: ١۴٠٩هـ [٩] قوله العلة والمعلول آه قال الفاضل الخيرآبادى رح اعلم ان المحتاج اليه يسمى علة سوآء كان احتياج الشئ اليه فى حقيقة كاجزآء الماهية اوفى وجوده والمحتاج يسمى معلولا والعلة اماتامة اوناقصة اماالناقصة وهى ماتكون جزء من العلة التامة فهى منقسمة الى الاقسام التى سيذكرها المص رح انتهى بزيادة ١٢عبيد رح [١٠] اقول الاسهل فى جواب هذا السوال ان المذكور ليس تعريفا للعلة حتى يراعى فيه الاطراد والانعكاس بل بيان حكم من احكام العلة والحكم لايجب فيه شمول جميع الافراد كمافى الخاصة الغير الشاملة» والقرينة على ذالك ادخال لفظ كل الذى هو مهجور فى التعريفات ١٢ع رح [١١] اعلم ان الوجود ههنا اعم من الوجود الخارجى الذهنى فعلى هذا لايرد السؤال بالعلة الغائية بانها لايحتاج الى وجودها وجود المعلول بل الامر بالعكس وجه عدم الورود ان ماقلت انما هو بحسب الوجود الخارجى واما بحسب الوجود الذهنى فالمعلول يحتاج الى علته الغائية لما اشتهر ان العلة الغائية علة فى الذهن ومعلول فى الخارج وكذا لايرد السؤال بعدم المانع لان له وجود فى نفس الامر وان لم يكن له وجود فى الخارج فتدبر ١٢عبيد رح [١٢] كعدم الباب المانع للدخول فانه كاشف عن وجود فضاء له قوام يمكن النفوذ فيه وكعدم العمود المانع من سقوط السقف فانه كاشف عن وجود مسافة يمكن ان يتحرك السقف فيها كذا قال الميبذى رح ١٢محمد عبيد الله رحمه الله [١٣] لو بدل المص رح لفظ الوجود بالتحقق بان يقول ماله تحقق فى نفسه ثم يحصل من تحققه تحقق غيره لايرد عليه شئ من سؤال الشرآئط العدمية وسؤال العلة الغائية ويكون التعريف جامعًا ومانعًا ١٢محمد عبيد الله رحمه الله

وجوده وجود غيره وهى (١) اربعة [١] اقسام مادية وصورية وفاعلية وغائية امّا المادية [٢] فهى التى تكون جزءًا من المعلول لكن لايجب [٣] بها ان يكون موجودًا بالفعل كالطين للكوز وامّا العلة الصورية فهى التى تكون جزءًا من المعلول لكن يجب [۴] بها ان يكون المعلول موجودًا بالفعل كالصّورة للكوز واما الفاعلية فهى التى يكون منها وجود المعلول كالفاعل للكوز امّا الغائية فهى التى لاجلها ************************** وجود المعلول كالغرض المطلوب من الكوز ثم العلة (٢) الفاعلية متى كانت [٦] بسيطة [٧]

اورد العلة الصورية بعيد المادة وقبل الفاعل والغاية لانها ايضًا داخلة فى ماهية المعلول ١٢ ع رح

لكون العلة الصورية جزأ متمماللماهية ١٢ سع

العلة الفاعلية والغائية تسميان [۵] علة الوجود كما ان العلة المادية والصورية تسميان علة الماهية ١٢ سع

الغائية انما تكون علة بحسب الوجود الذهنى فقط واما بحسب الخارجى فهى معلولة لمعلولها ١٢ سع

من شرب الماء ومن التوضئ ١٢ ع

لاكثرة بوجه من الوجوه ١٢ سع

حاشية سعادت : (١) قوله وهى اربعة اقسام قيل الحصر منقوض بالشرط والمعدوعدم المانع واجيب عنه ان المقسم هو علة الشئ بلاواسطة واقسامه اربعة والشرط والمعدوعدم المانع ليست علة بالذات ١٢ محمد سعادت (٢) قوله ثم العلة الفاعلية الخ حاصله ان الفاعل البسيط ليستحيل ان يصدر عنه اكثر من المعلول الواحد لان كل فاعل يصدر عنه معلولان فهو مركب فلو صدر عن الفاعل البسيط معلولان لزم كون البسيط مركبا وهذا خلف واستدلوا على قولهم ان مايصدر عنه اثران فهو مركب بان كون الشئ بحيث يصدر عنه هذا الاثر مغاير لكونه بحيث يصدر عنه ذلک الاثر لامكان تعقل كل واحد منهما بدون الآخر واذا ثبت فى الفاعل الذى صدر عنه اثران مفهومان متغايران فمجموع هذين المفهومين او احدهما ان كان داخلا فى ذاته لزم التركيب فى ذاته وان كانا خارجين كان ذالک الفاعل مصدرالهما اذلو كانا مستندين الى غيره لماكان ذلک الفاعل مصدرًا للاثرين لكون الاثرين مستندين الى ذينک المفهومين الخارجين فاما ان تذهب السلسلة الى غير النهاية اوتنتهى الى جهة الكثرة فى ذاته فيلزم التركيب فثبت ان مايصدر عنه اثران فهو مركب ١٢ سعادت حسين مد ظله العالى

حاشية عبيد رحمه الله : [١] اقول هذه العلل الاربعة باجمعها لاتكون الا للمركب الصادر عن الموجب لايكون له علة غائية » والبسيط الصادر عن الموجب ليس له الا العلة الفاعلية والبسيط الصادر عن المختار ليس الا العلة الفاعلية والغائية ١٢ محمد عبيد الله غفرله [٢] قدم المادة لقدمها عندهم ودخولها فى ماهية المعلول والصورة حادثة والفاعل والغاية خارجة عن ماهية المعلول فافهم ١٢ عبيد رحمه الله [٣] قوله لكن لايجب آه أورد عليه انه ان اراد انه لايجب ان يكون المعلول بالفعل حين اخذ المادة بشرط لاشئ فالصورة ايضًا حين اخذها بشرط لاشئ لايجب بها وجود المعلول وان اراد ان المادة حين اخذها بشرط لايجب بها وجود المعلول فلايصدق التعريف على شيئ من المواد لان المادة اذا اخذت مع سائر العلل الناقصة يجب بها وجود المعلول والايلزم تخلف المعلول عن العلة التامة والجواب ان المراد ان المادة اذا اخذت لابشرط شئ لايجب تحقق المعلول معها كالطين مع الكوز فانه قد يتحقق الطين ولايتحقق الكوز فالتعريف صادق على العلة المادية وغير صادق على العلة الصورة فانه يلزم من تحقق الجزء الصورى فى الخارج تحقق المعلول دائمًا فافهم ١٢ محمد عبيد الله رحمه الله [٣] قوله لكن آه اقول ههنا سؤال مشهور وهو ان هذا الفن معقود لبيان الامور العامة وهى كما مر مالايختص بقسم من اقسام الموجود التى هى الواجب والجوهر والعرض بل يشمل لثلاثة او الاثنين مع ان المادة والصورة مختصتان بالاجسام فلايكونان من الامور العامة واجاب عنه الميبذى رح بقوله ليس المراد بالعلة المادية والصورية مايختص بالاجسام من المادة والصورة الجوهريتين بل مايعمهما وغيرهما من الجواهر والاعراض التى يوجد بها امرٌ بالفعل اوبالقوة انتهى فتدبر ١٢ محمد عبيد الله رحمه الله [۴] قوله لكن يجب آه لايقال صورة السيف قد يحصل فى الخشب مع ان السيف ليس امرًا حاصلاً بالفعل لانا نقول الصورة السيفية المعينة اذا حصلت بشخصها يتحصل السيف بالفعل قطعا وليست الصورة فى الخشب عين تلک الصورة بل فرد آخر من نوعها ١٢ شرح مواقف [۵] قال المحشى رح العلة الفاعلية والعلة الغائية تسميان علة الوجود آه يرد ههنا سؤال وهو ان المص رح عرف مطلق العلة بقوله ثم يحصل من وجوده وجود غيره فعلى ماقال المحشى رح يختص التعريف المذكور بالفاعل والغاية فقط لان المادة والصورة من علل الماهية فينبغى للمص رح ان يعرف مطلق العلة ممايحتاج اليه الشئ مطلقًا من غير تقييد بالوجود او ايراد الترديد للتوزيع بان يقول العلة مايحتاج اليه الشئ فى الوجود او الماهية » والجواب عنه على ما اشار اليه بعض الشارحين ان الكل من العلل الاربعة علة للوجود الا ان الاوليان لما اختصا بالماهية سميتا علل الماهية وسميت الباقيتان بالاسم العام تمييزًا فى الاسم لا ان الاوليين ليستا علة للوجود فافهم ١٢ محمد عبيد الله رحمه الله [٦] اقول هذه المسئلة معركة الاراء بين الحكمآء والمتكلمين رح وقد ضل الحكمآء فى هذه المسئلة حيث اثبتوا للواجب عزوجلّ معلول واحد وهو العقل الاول فقط ١٢ عبيد رحمه الله [٧] اراد بالبسيط ههنا البسيط الحقيقى وهو البارى عزاسمه لان البسيط الاضافى الذى له الجهات والآلات كالعقول يصدر عنها اكثر من الواحد ١٢ محمد عبيد الله رحمه الله

استحال ان یصدر عنها اکثر من الواحد لان ما یصدر [۱] عنه اثران فهو مرکب لان کون الشئ

المعلول ۱۲ سع ا وزائد علیهما ۱۲ ع

بحیث یصدر عنه هذا الاثر غیر کونه بحیث یصدر عنه ذلک الاثر فمجموع [۲] هـذین المفهومین

لامکان تعقل کل واحد منهما بدون الآخر ۱۲ میبذی عن ذات المصدر ۱۲ سع ای الاثرین ۱۲ سع

او احدهما ان کان داخلا فی ذات المصدر لزم الترکیب فی ذاته وان کانا خـارجین (۱) کان مصدراً

ای الفاعل ۱۲ سع ای المصدر ۱۲ سع ای المفهومان ۱۲ سع ای الفاعل ۱۲

لهما فکونه مصدرا لهذا غیر کونه مصدراً لذلک فینتهی (۲) لامحالـة الی ما یوجب الترکیب

ای الفاعل ۱۲ سع ای المفهوم ۱۲ سع المفهوم ۱۲ سع وننقل الکلام الیهما ۱۲ ع ای الی حد ۱۲ سع

والکثرة فی الذات [۳] ونقول ایضاً ان المعلول یجب وجوده عند وجود علته التامة اعنی (۳)

ای فی ذات الفاعل ۱۲ سع اقول معنی وجوب وجوده وجوب وجوده عن العلة لا وجوب وجوده فی ذاته ۱۲ ع

عند تحقق جملة الامور [۲] المعتبرة فی تحققه لانه لو لم یکن واجب الوجود حینئذ فاما ان

من الاجزاء والشرائط وعلامات الموانع وغیر ذالک ۱۲ ع بالنظر الی علة التامة وهذا الوجوب بالغیر ۱۲ س ای حین وجود العلة التامة ۱۲ ع

حاشیة سعادت : (۱) قوله وان کانا خارجین الخ قیل علیه ان هذین المفهومین من الاعتبارات العقلیة لیس لهما تحقق فی الخارج حتی یطلب لهما علة ومصدر یحتاج الی اعتبار الکثرة فی مصدرهما حتی ینتهی الی الترکیب والکثرة فی الذات قال السیدرح فان العقل اذا لاحظ الشئ مقیسا الی معلوله ادرک لهما اضافتین اعنی المصدریة والصادریة فهما امران اضافیان عارضان لهما فی العقل متاخران عنهما فی التعقل ولا وجود لهما فی الخارج اصلا اذ لیس فی الخارج الا ذات المصدر اعنی العلة وذات الصادر اعنی المعلول ولیس کون الاول مصدراً وکون الثانی صادراً من الامور المتحققة فی الاعیان ۱۲ محمد سعادت حسین مد ظله العالی (۲) ای سلسلة المفهومات لامتناع التسلسل وان لم تنته سلسلة المفهومات الی حد یلزم التسلسل وهو باطل ۱۲ سعادت حسین (۳) قوله اعنی عند تحقق الخ قیل علیه ان هذا التفسیر للعلة التامة لا یصدق اذا کانت بسیطة کالباری للعقل الاول عند الفلاسفة واجیب عنه [۴] انه لابد من اعتبار امکان المعلول حتی یصح تاثیر الفاعل فالترکیب لازم ۱۲ سع

حاشیة عبید رحمه الله : [۱] قوله یصدر آه حکی ان الشیخ کتب الی تلمیذه بهمینار لما طلب منه الدلیل علی ذلک المطلوب انه لو کان الواحد الحقیقی مصدراً لامرین کآ و : ب : کان مصدراً لآ ولما لیس : آ : لان : آ : لیس : ب : فیلزم اجتماع النقیضین وفساد هذا الدلیل ظاهر لان نقیض صدور : آ : هو لا صدور : آ : لا صدور لما لیس : آ : اعنی صدور : ب : قال الامام الرازی رح العجب ممن مضی عمره فی المنطق لیعصمه عن الغلط ثم یمیل الی مثل هذا البرهان ویقع فی غلط یضحک منه الصبیان انتهی اقول واکثر دلائل الحکمآء علی هذا المنوال مما یتعجب منه الاذهان خصوصاً فیما خالفوا فیه الشریعة المطهرة وقد البسهم ابلیس ثیاب التلبیس فضلوا واضلوا ۱۲ محمد عبید الله رحمه الله [۲] ای مصدریة هذا و مصدریة ذالک ولا یخفی ما فی لفظ المجموع من التسامح والمراد کل واحد منهما ۱۲ عبید رح [۳] قوله فی الذات آه اقول قد قرر بعض الفضلاء هذا دلیل بطریق اکثر بسطاً وتفصیلا مما ذکره المص رح وقال ان کان کل من مفهومی مصدریة هذا ومصریة ذالک نفس الواحد الحقیقی کان لامر واحد حقیقی بسیط ماهتان مختلفتان لما عرفت ان المصدریتین متغایران وان دخلا فیه اودخل احدهما وکان الاخر عینا له لزم الترکیب فی البسیط فقط وان خرجا او خرج احدهما وکان الاخر عینا لزم التسلسل فقط بنقل الکلام الی الخارج وان دخل احدهما وخرج الاخر لزم الترکیب بسبب الداخل والتسلسل بسبب الخارج معاً فالاقسام ستة وکلها باطل واعلم ان فی هذا الدلیل شکوک وشبهات فصل هاالفاضل المیبذی والصدر الشیرازی رح لولا ضیق المقام لاتیت بها ۱۲ [۴] قیل علیه ان علة الاحتیاج الی الجاعل هو الامکان فالشئ ما لم یتصف بصفة الامکان لم یطلب له علة فالامکان ماخوذ فی جانب المعلول لا فی جانب العلة ولا شک انه بعد اعتبار الامکان فی جانب المعلول مرة لا یعتبر امکانه فی جانب [۵] العلة مرة اخری فالعلة بسیط کما کانت فلا یصدق التعریف علیها فالاولی فی جواب السؤال المذکوران التعریف المذکور بالنظر الی اغلب افراد العلة التامة، والتفسیر الجامع بدون التمحل هو ان یقال ان العلة التامة علة لا یتوقف المعلول علی ما هو خارج عنها فیصدق علی الواجب تعالی بالقیاس الی العقل الاول فتدبر ۱۲ محمد عبید الله غفرله [۵] یمکن ان یقال ان اعتبار الشئ فی المعلول لا ینافی اعتباره فی العلة ایضاً فان المادة والصورة جزء آن من المعلول مع انهما جزء آن من العلة ایضاً لانها علل ناقصة وهی اجزآء من العلة التامة فلو کان الامکان جزء من العلة التامة مع کونه صفة للمعلول ومعتبراً فیه ایضاً لم یلزم محذور اصلا فافهم کذا قال المیبذی رح ۱۲ محمد عبید الله غفرله [۲] قوله جملة الامور آه اعترض علیه الفاضل المیبذی رح بقوله ان المعلول اذا کان مرکباً فجمیع اجزآئه التی هی عینه یکون جزءً من علته التامة والجزء لا یکون محتاجاً الی الکل بل الامر بالعکس فاطلاق لفظ العلة علیها بالمعنی المذکور غیر صحیح انتهی بلفظه فتدبر ۱۲ محمد عبید الله غفرله،

يكون ممتنع الوجود وهو محالٌ والالماوجدا وممكن الوجود(١) فيحتاج [١] الى مرجح يخرجه

المراد منه الممتنع بالذات ١٢ع — اى وان كان ممتنع الوجود لماوجد اصلا وكلامنافى المعلولات الصادرة عن عللها١٢سع

من القوة الى الفعل فلايكون جملة الامور المعتبرة فى وجوده حاصلة وقدفرضناها حاصلة

اي ظهر١٢سع — ويرجح وجوده على عدمه ١٢ع — وهذاهو الوجوب بالغير١٢ع — لمالزم من الافتقار الى ماهوخارج عنهاوهو المرجح١٢ع

هف فبان [٢] انّ المعلول يجب وجوده عند تحقق العلة التامة فيكونُ واجبا لغيره ممكنًا

اى بالنظر الى ذاته ١٢سع — اي مع قطع النظرعن تحقق العلة التامة وشرائط الوجود١٢ع — الغيرهو العلة ١٢سع

بالذات لانالواعتبرنا ماهيّتهُ من حيث هى هى لايجب [٣] لها الوجود ولاالعدم هِـدَايَـةٌ : (٢)[٢]

وهومعنى الامكان١٢سع

حاشية سعادت : (١) قوله اوممكن الوجوداى ان يكون وجود المعلول وعدمه متساويين لاترجيح لاحدهما على الآخرحين وجود العلة التامة فلا تكفى العلة التامة لترجيح الوجودعلى العدم فاحتيج الى مرجح آخرفصاروجود المعلول موقوفا على مرجح آخر فلاتكون جملة الامور المعتبرة فى وجوده متحققة فلاح ان مافرضناه من قبل انه علة تامة لم تكن علة تامة وهذا خلفٌ فلماتبين ان وجود المعلول حين وجود العلة التامة ليس بممتنع ولا بممكن تعين انه واجب لانحصار احوال المفهومات فى ثلثة وهذاالوجوب ليس ذاتيًا بل غيريّاواذااعتبرالمعلول من حيث هوهومع قطع النظر عن علته فليس بضرورى الوجودوالعدم لان الواجب بالذات والممتنع بالذات كلاهمامستغنيان عن العلة فيكون ممكن الوجودلان الامكان عبارة عن عدم ضرورة الوجودوالعدم ١٢محمد سعادت حسين حماه الله عن الشروالشين(٢) قال هداية اوردهالدفع [۴]اشتباه ووهم يرد ههنا وهو ان تاثيرالعلة الجاعلة اماعين العدم فيلزم اجتماع النقيضين لان معنى التاثيرهوافادة الوجودفلماكان افادة الوجودفى زمان العدم لزم اجتماع الوجودوالعدم فيلزم تحصيل الحاصل فاجاب عنه باختيارالشق الثانى [۵] ولايلزم تحصيل الحاصل لان الوجودفى زمانه مفاد من تاثيره لانه شرط لتاثيره حتى يكون حاصلاقبل التاثيرفيلزم تحصيل الحاصل وبالجملة فرق بين التاثيرفى زمان الوجود من التاثيربشرط الوجود١٢ محمد سعادت حسين مدظله

حاشية عبيد رحمه الله : [١] لان المعلول حـ قديكون موجودًامع العلة التامة فى زمانٍ وقديكون معدومًامعهافيحتاج آه ١٢عبيد رحمه الله [٢]فبان آه واعلم ان هذاالوجوب هومايسمى عندالحكمآء بالوجوب السابق لكن لاسبقًا فى الزمان لامتناع المفارقة بين هذاالوجوب ووجود المعلول، ثم مادام تلك العلة موجودة يجب للمعلول الوجود لامتناع اجتماع النقيضين وهذاهوالوجوب اللاحق ويسمى بالضرورة بشرط المحمول ايضًا فثبت ماقالوا ان الممكن مع امكانه محفوف بوجوبين وهذاالتوضيح مافى بعض الحواشى المعتبرة ١٢الحاج محمدعبيدالله : كندهارى : نقشبندى : السليمانخيلى غفرله البارى [٣]قوله لايجب لهاآه اماعدم الوجوب للوجودمن هذه الحيثية فلانه يلزم حـ الوجوب بنفسه وبغيره وهذا الاجتماع باطل لانه يلزم تواردالعلتين المستقلتين وهماالوجوبان على معلولٍ واحدٍ شخصى وهووجودذالك المعلول وايضًا يلزم تحصيل الحاصل لان الوجودحاصلٌ من الوجوب بنفسه فاستفادته من الغيرتحصيل الحاصل، واماعدم وجوب العدم للمعلول المذكورمن الحيثية المذكورة فلا ن المعلول المذكورلوكان موجودًا يلزم تخلف مقتضى الذات اعنى العدم وان كان موجودًاومعدومًايلزم اجتماع النقيضين فتدبر١٢ محمدعبيدالله غفرله [۴]اقول على هذه الشبهة بناء انكارالمنكرين للجعل القائلين بالبخت والاتفاق وتفصيل هذاالمبحث بما لامزيدعليه فى الحكمة البالغة وشرحهاالشمس البازغة وكذافى شرح القاضى محمدمبارك على سلم العلوم ١٢محمدعبيدالله غفرله [۵]اقول ويمكن الجواب باختيارالشق الثالث ورآء الشقين المذكورين وهوان التاثيرفى الماهية من حيث هى هى فلايلزم شئ من المحذورين فافهم ١٢عبيدغفرله [٢] قوله هداية آه اقول توهم الشارح الحرزبانى رح ان المص رح اوردهذه الهداية لدفع اوهام العامة حيث يقولون ان المعلول بعدماوجدعن علته لايحتاج فى بقائه اليهاحتى لايلزم من فناء العلة الموجدة له فنائه ولهذاالظن الفاسد يزعمون انه لوجازالعدم على البارى عزوجلّ لماضرّعدم البارى وجود العالم والذى اوقعهم فى هذه الورطة الظلمآء مايشاهدونه من بقاء البنابعدفناء البنّآء ولم يعلموا ان البنآء انماهوعلة لحركة الاجروضم بعضها الى بعض وذالك لم يبق بعدغيبوبته والذى يبق هوتماسك الاجزآء وهومعلول ليبس العنصرلاللبنآء ولايعدم ذلك، ووجه الدفع انه لوبقى المعلول بعدفنآء العلة لم يكن العلة موثرة فيه حالة الوجودوهوخلاف ماثبت بالحجة من ان العلة موثرة فى المعلول حالة وجوده وهذاخلفٌ، لكن ماتوهم الحرزبانى رح فاسدٌ لان الثابت بالدليل المذكورفى هذه الهداية ان العلة موثرة فى المعلول فى آن ابتداء وجوده لاانهاموثرة فيه فى جميع اوقات وجوده ومن الظاهرانه لامنافات بين مقتضى هذاالدليل وبين بقاء المعلول بعدفناء العلة الذى توهمه العامة فلاتزيل هذه الهداية الوهم المذكوربل المزيل للوهم المذكورماقالوا واثبتوابدليل لايحوم حوله شبهة ان علة افتقار الممكن الى الموثرانماهوالامكان ولاريب ان الامكان باقى فى حالة البقآء فينبغى انيكون منه ايضًا باقية فتدبر١٢محمدعبيدالله القندهارى غفرله البارى

كون الشئ موجودًا لاينافی تاثیر العلة[۱] فیہ لان الشئ اذا کان معدومًا ثم یوجد(۱) فاما ان

فی زمان وجودہ ۱۲سع ای العدم والوجود ۱۲سع

توصف العلة بکونها مفیدة لوجودہ حالة العدم او حالة الوجود او فی الحالتین [۲] جمیعًا لا

جائز ان تفید وجودہ حالة العدم او فی الحالتین جمیعًا والا لزم[۳] اجتماع الوجود والعدم هذا

بمعنی ترتب الوجود علیہ حالة العدم ۱۲ع ای وجود الشی وعدم ذالک الشئ ۱۲ع

خلفٌ فاذن تفید وجودہ حالة وجودہ المفاد فکون الشئ موجودًا لاینافی کونہ معلولاً

لانہ اجتماع النقیضین ۱۲ع ای العلة ۱۲سع الشئ ۱۲سع من العلة ۱۲سع ای الموجود الممکن فلا یرد السوال بالواجب ۱۲ع

﴿فصل﴾ فی الجوهر والعرض کلُّ موجود فاما ان یکون مختصًا(۲) بشئ[۴] ساریا فیہ اولا

من السریان ۱۲سع من الحلول ۱۲سع ای داخلا فیہ دخول اختیاج ۱۲س

یکون فاذا کان الواقعُ هو القسم الاول یسمی الساری حالا والمسری فیہ محلاً ولابد ان یکون

قد مر فی صدر الکتاب ان هذا التعریف لایصدق علی حلول الاطراف فی محالها وهو الحلول الطریانی ۱۲ع

(۳) لاحدهما[۵] حاجة الی صاحبہ والا لامتنع ذلک الحلول فلا یخلو امّا ان یکون المحلّ محتاجًا

لان الحلول یدل علی الاحتیاج ۱۲سع

الی الحال فیسمی المحل الهیولی والحال الصُّورة ************************

ای فی بعض المراتب ۱۲سع الهیولی ویشدد الیآء القطن فی اللغة العربیة وشبہ الاوائل طینة العالم بہ ۱۲ع

حاشیة سعادت : (۱) قولہ ثم یوجد الخ ثم ههنا لمجرد التراخی لاالتراخی فی الزمان لان المعلول القدیم لیس لہ عدم زمانی والالم یبق قدیما ومعنی کون عدم الممکن سابقا علی وجودہ ان الممکن اذا اعتبر من حیث هو هو لایجب لہ الوجود بل هو معری عن معنی الوجود ثم اذا اعتبر صدورہ عن الجاعل ووصف بالوجود فافادة الجاعل وجودہ فی اية حالة هی فافاد المصنف ان الجاعل افاد الوجود حالة الوجود وابطل افادتہ الوجود حالة العدم اوفی الحالتین للزوم اجتماع النقیضین وکثیر من الناس یظنون ان تاثیر الفاعل حالة العدم ووجود المفعول بعد ذلک ومنشأ هذا التوهم ان مفعولاتهم مترتبة علی تاثیراتهم بعد زمان التاثیر وهذا التوهم فاسد لان حرکاتهم لیست جاعلة لشئ انما هی معدات والمعد مایقتضی وجود الشئ بعد عدمہ والذی یظهر فیہ تاثیر قدرتهم بحسب الظاهر هو حرکاتهم ولیس تاثیر القدرة منفکا عن وجود حرکاتهم فتامل حق التامل حتی لایزلک الوهم الباطل ۱۲ سعادت حسین مدظلہ العالی (۲) قولہ مختصابشئ معنی الاختصاص ان یکون لوجود الشی حاجة الی شئ آخر بحیث لایتصور وجودہ بدونہ ولعلہ اراد بالسریان هذا المعنی لاالمعنی المصطلح وهو مالایخلوجزء من المحل منہ کسریان البیاض مثلاً فی الجسم والالزم خروج حلول الاطراف فی محالها فانها لیست ساریة فیها ۱۲سعادت حسین مدظلہ العالی (۳) قولہ ان یکون لاحدهما حاجة واما الحاجة من جانب الحال فلابد منها فی کل حال لان حلولہ فی شئ یدل علی افتقارہ الیہ واما الاحتیاج من جانب المحل ففی بعض المحل لاعلی الاطلاق کالهیولی فانها محتاجة الی صورتها لنقصانها فی ذاتها ۱۲سعادت حسین مدظلہ العالی (۴)

حاشیة عبید رحمہ اللہ : [۱] یعنی ان الوجود الحاصل بتاثیر العلة التامة زمانهما واحد ولاعائبة فیہ وانما الباطل التاثیر فی وجود حاصل قبل ذالک التاثیر ولانقول بہ فافهم ۱۲محمد عبیداللہ غفرلہ [۲] اوفی غیر تلک الحالتین فیلزم ارتفاع النقیضین وترک هذا الشق لظهور بطلانہ ۱۲ محمد عبیداللہ غفرلہ [۳] لان التاثیر لاینفک عن وجود الاثر وههنا الوجود فیجتمع مع العدم کمالایخفی ۱۲عبیدرح [۴] قولہ بشئ ساریاآہ اقول قد اورد الفاضل العلمی رح علی المص رح بانہ امایبحث فی هذا الفصل من الاحوال المختصة بالجوهر والعرض اوعن الاحوال الغیر المختصة بهما اوعن احوالهما مطلقًا مختصة کانت اوعامة فعلی الاول والثالث لایصح ایراد هذا الفصل فی الفن الاول من الالهیات لان معقود لبیان الامور العامة التی لاتختص بقسم من اقسام الموجود من الجوهر والعرض والواجب وعلی الثانی لایصح ایراد الاحوال المختصة بکل واحد منهما فی هذا الفصل مثل کون الجوهر هیولی وصورة وجسمًا ومثل کون العرض کیفیة استعدادیة اونفسانیة اوحالات اوملکات وغیرها انتهی ولا یبعد ان یختار الشق الثانی والبحث المختصة وقع استطرادا ولایخلو فن من الفنون من المباحث الاستطرادیة فتامل ۱۲محمد عبیداللہ غفرلہ [۵] اذ لو استغنی کل واحد منهما من الآخر لکان نسبة احدهما الی الآخر کنسبتہ الی ثالث فیکون حلول احدهما فی الآخر ترجیح بلا مرجح وانہ محال ۱۲منہ

اوبالعکس [۱] فیسمی المحل موضوعًا [۲] والحال عرضًا واذا ثبت هذا فنقول الجوهر هُو الماهیة

[۴] ای من تعریف الجوهر ۱۲ سع

التی اذا وجدت فی الاعیان (۱) کانت لافی موضوع (۲) وحینئذ [۳] یخرج منه واجب الوجود اذ

فی الخارج ۱۲ سع — ای حین ایراد لفظ الماهیة فی التعریف وایراد کلمة اذ ابینها وبین الوجود التی تدل علی زیادة الوجود ۱۲ ع

لیس له ورآء الوجود ماهیّة واما العرض فهو المو [۵] جود (۳) فی موضوع ثمّ الجوهر ان کان محلا

ای فهو الموجود الذی یحتاج فی وجوده الی الموضوع کا اللون المحتاج فی وجوده الی جسم یحلی فیه ۱۲ ملا — لجوهر آخر ۱۲ سع

فهو الهیولی وان کان حالاً [۶] فهو الصورة وان لم یکن حالا [۷] ولا محلاً فان کان مرکبا منهما

الطبعی ۱۲ سع — ای مرکبا منهما ۱۲ سع — الجسمیة او النوعیة وقد مربیانها فی صدر الکتاب ۱۲ ع — ای من الهیولی والصورة ۱۲ سع

فهو الجسم وان لم یکن کذلک ******************************

حاشیة سعادت : (۱) قوله فی الاعیان دخل به الصورة العقلیة للجواهر فانها اذا وجدت فی الخارج کانت لافی الموضوع ۱۲ سع (۲) قوله لافی موضوع قد عرفت ان الموضوع هو المحل المستغنی عن الحال فخرج بهذا القید الصورة الجسمیة والنوعیة اللتان توجدان فی الهیولی المحتاجة الیهما فی تحصیلها ۱۲ سعادت حسین مد ظله العالی (۳) قوله فهو الموجود الخ هذا یصدق علی الصورة العقلیة فانها حین وجودها فی العقل فی الموضوع فیلزم کونها جوهرًا وعرضًا معًا ولکن بالنسبة الی الوجود الخارجی والذهنی لابالنسبة الی وجود واحد حتی یلزم المحذور ولو قال فی تعریفه هو الماهیة التی اذا وجدت فی الخارج کانت فی الموضوع لکان مقابلاً لتعریف الجوهر وما لزم کون الصور جوهرًا وعرضًا معًا ۱۲ محمد سعادت حسین

حاشیة عبید رحمه الله [۱] قوله اوبالعکس آه قیل معنی قوله اوبالعکس انیکون الحال محتاج الی المحل فعلی هذا یلزم انیکون الصورة عرضًا لافتقارها الی الهیولی کمامر فی مبحث التلازم واجیب عنه بان معنی قوله اما ان یکون المحل محتاج الی الحال آه کون المحل محتاجًا فی الوجود الی الحال وحینئذ فمعنی قوله اوبالعکس اویکون الحال محتاجًا فی الوجود الی المحل وح ء فلا یصدق علی الصورة لانها محتاجة الی الهیولی فی التشکل والتناهی دون الوجود کمامر بالتفصیل فی بحث التلازم مع هذا فالمناسب ان یقول المص رح ان الافتقار اما انیکون من الطرفین ای الحال والمحل وهما الهیولی : لکونها محتاجة الی الصورة فی الوجود والبقاء ، والصورة : لکونها محتاجة الی الهیولی فی التشکل والتناهی ، او من طرف الحال فقط وهو العرض ومحله الموضوع ، وجه المناسبة عدم ورود السؤال المذکور علی هذا التقدیر فافهم وتبصر ۱۲ محمد عبید الله الکندهاری النقشبندی الایوبی السلیمانخیلی غفرله الباری : ۱۴۱۰ھ فی بلد کوئته اوان الهجرة ، [۲] الموضوع یطلق علی محل العرض کما ههنا وعلی مقابل المحمول کمافی القضایا وعلی شئ یدل علی المعنی بدون واسطة قرینة وعلی المعنی اللغوی الذی یعبر عنه بالفارسیة نهاده شده ۱۲ عبید رح [۳] الموضوع یطلق علی محل العرض کماههنا وعلی مقابل المحمول کمافی القضایا وعلی شئ یدل علی المعنی بدون واسطة قرینة وعلی المعنی اللغوی الذی یعبر عنه بالفارسیة نهاده شده ۱۲ عبید رح [۴] اقول اعلم ان المنطقیین اختلفوا فی العلم الحصولی فقال المحققین منهم ان حصول الاشیآء فی الذهن انما هو بانفسها وان الصورة الحاصلة فی الذهن انما هی ماهیات الاشیآء المطابقة للامور الخارجیة فی تمام الماهیة والاختلاف انما هو بنحو الوجود ومایتبعه من الاحوال » فعندهم صورة الجوهر جوهر کما ان صورة العرض عرض فالصورة الجوهریة وان کانت حال کونها فی الذهن فی الموضوع لان الذهن محل مستغن عن الحاصل فیه لکن یصدق علیها انها اذا وجدت فی الخارج لکانت لافی موضوع وذهب بعضهم ان الحاصل فی الذهن اشباح الاشیآء المخالفة لها فی الماهیة المناسبة بها مناسبة مخصوصة بها صار بعض تلک الصور علما لبعض الاشیآء دون بعض فالصور العلمیة عند هؤلاء اعراض موجودة قائمة بالنفس قیامًا انضمامیًا فتکون اعراض ۱۲ محمد عبید الله غفرله [۵] قوله فهو الموجود آه اقول اعلم انه قد حقق الصدر الشیرازی رح فی اوائل الکتاب ان للعرض معنیین ماهو عرض عام لجمیع المقولات فی الذهن حتی الجوهر ولتسع منها فی الخارج وهو هذا المعنی لایصدق علی الجوهر لافی الذهن ولافی الخارج ومن ههنا علمت ان ذکر المص رح المعنی الاول فی مقام المقابلة غیر مناسب بل المناسب ذکر المعنی الثانی لکن باب التاویل مفتوح بعدُ وهو ان یراد بقوله الموجود فی موضوع الموجود فی الموضوع بالوجود الخارجی اومایحذ حذو الوجود الخارجی فافهم وثبت هذا التحقیق علی صحیفة خاطرک ۱۲ محمد عبید الله الکندهاری غفرله الباری [۶] قوله وان کان حالاً آه ای فی جوهر آخر بحیث یتحصل من ازدواجها طبیعة جنسیة اونوع طبعی فهو الصورة الجسمیة ان لم تکن منوعة اوالنوعیة ان کانت منوعة فافهم ۱۲ عبید رح [۷] قوله وان لم یکن آه اعترض علیه بانه ان اراد عدم کونه حالا ولا محلا بکلیته فلا یصح قوله فهو الجسم وکذا قوله فهو النفس فانهما محلان لاعراض القائمة بهما وان اراد عدم کونه حالا ولا محلا بجزئه فلا یضح قوله فهو الجسم لان الجسم بجزئه حال وهو الصورة ومحل وهو الهیولی وا ن الاعم منهما یلزم المفسدتان وان اراد معنی آخر فلیبین حتی نتکلم فیه ؛ والجواب عنه باختیار الشق الاول لکنه اراد عدم کونه محلا لجوهر آخر فصح قوله فهو الجسم وقوله وهو النفس لانهما لیسا محلاً لجوهر آخر وان کانا محلین للاعراض ویمکن ان یجاب بان المراد عدم کونه محلاً الی الحال والجسم والنفس لیسا محلین محتاجین الی حالهما لان احوالهما انما هی الاعراض فقط فتدبر ۱۲ محمد عبید الله غفرله

فان کان [۱] متعلقًا بالاجسام تعلق التدبیر [۲] والتصرف فهو النفس والا (۱) فهو العقل والجوهر [۳]

لم يقل بالابدان لان اهل العرف لايطلقون البدن على الفلک ۱۲ع الانسانية او الفلكية بخلاف النفس الحيوانية والنباتية واطلاق النفس عليهما مجاز فافهم ۱۲ع رح

ليس جنسًا لهذه الاقسام الخمسة اذ لو كان جنسًا [۴] لكان مايدخل تحته مركبًا من جنسٍ

هذا الدليل اوهن من بيت العنكبوت ۱۲ع اى من الجنس والفصل ۱۲ع اى كل مايدخل تحته الذى منه النفس ايضًا ۱۲ع

وفصل (۲) وليس كذلک (۳) لان النفس ليست مركبة منهما لانها تعقل الماهية البسيطة فلا

ابتدآءً اوانتهاءً ۱۲ع [ط]

تكون مركبةً والالزم انقسام الماهية البسيطة فيها هف واما اقسام العرض فتسعةٌ [۵] الكم و

بناءً على ان انقسام المحل يستلزم انقسام الحال ۱۲ع الحالة صح ۱۲ اى الاجناس العالية للعرض ۱۲ع قال الميبذى هذا الحصر استقرآئى ۱۲

الكيف والاين والمتى والاضافة والملک والوضع والفعل والانفعال اما الكم فهو الذى

اى المتقدر بالمساواة ۱۲مسع اى الزيادة والنقصان ۱۲مسع الكاف استقصائية فلايرد مايتوهم ۱۲ع

يقبل المساواة (۴) واللامساواة لذاته وينقسم الى منفصل (۵) كالعدد *************

حاشية سعادت: (۱) اى وان لم يكن متعلقا بالاجسام تعلق التدبير والتصرف يعنى لم يكن له تعلق بالجسم تعلق الاستكمال كما للنفوس فهو العقل ۱۲سعادت حسين (۲) قوله فصل ضرورة ان ماله جنس فله فصل فان الجنس امر مبهم لايتحصل ولايتعين مالم ينضم اليه الفصل ۱۲مسع (۳) قوله كذلک اى ليس مايدخل تحت الجوهر مركبا من جنس وفصل فان النفس داخلة تحته وليست مركبة منهما بل هى بسيطة لانها تدرک الماهية البسيطة وترتسم صورتها فيها ولو كانت مركبة لزم انقسام البسيطة الحالة فيها هذا خلف وفيه نظر [ط] فان الجنس والفصل ليسا جزئين خارجين حتى يلزم من انقسام النفس فى الخارج انقسام الحال فيها بل هما متحدان فى الخارج ليس بينهما امتياز فى الخارج ۱۲محمد سعادت حسين (۴) قيل هذا التعريف [۲] دورى لان المساواة هى الاتحاد فى الكم والاولى ان يقال مايقبل القسمة لذاته [۷] ۱۲ محمد سعادت حسين (۵) وهو الكم الذى لايكون بين اجزائه حد مشترک وهو منحصر فى العدد والتمثيل باعتبار انواعه ۱۲ محمد سعادت حسين

حاشية عبيد رحمه الله: [۱] قوله وان كان متعلقًا آه يرد عليه ان النفوس المفارقة عن الابدان باقية مع انها ليس لها تعلق بالابدان تعلق التدبير والتصرف وجوابه ان المراد من العبارة المذكورة ان يكون ماشانه تعلق التدبير والتصرف فيصدق على النفوس المفارقة ايضًا فتدبر ۱۲محمد عبيد الله غفرله [۲] قوله تعلق التدبير آه انما قيد التعلق بتعلق التدبير والتصرف لان العقل تعلق بعالم الاجسام لكن لا على طريق التدبير والتصرف بل على طريق التاثير فقط على اصولهم واما النفس فتعلقها ليس محصور على تعلق التدبير والتصرف بل قد يكون لها تعلق التاثير ايضًا كما فى الاصابة بالعين لان هذه الاصابة من تاثير النفس المعيان ولهذا لم يدعى المص رح حصر تعلق النفس على التدبير والتصرف فتامل فى ذالک ۱۲محمد عبيد الله كندهارى ايوبى نقشبندى رح [۳] والجوهر ليس جنسا آه اقول اعترض الفاضل العلمى رح بان المدعى بحسب الظاهر ان الجوهر ليس جنسًا لكل واحد من هذه الخمسة والدليل على تقدير تمامه يدل على ان الجوهر ليس جنسًا للنفس فقط ولايدل قطعًا على انه ليس جنسًا لسائر الاقسام فلايتم التقريب انتهى بتغيير اقول لو كان مراد المص رح انه ليس جنسًا لمجموع هذه الخمسة كمايدل عليه لفظ الكتاب حيث لم يقل على طريق السلب الكلى ليس جنسًا لشئ من الاقسام المذكورة الخمسة لا ندفع الاعتراض ويتم التقريب فانه لما لم يكن جنسًا للنفس صدق انه ليس جنسًا لمجموع الخمسة فافهم ۱۲محمد عبيد الله رحمهٗ الله [۴] قوله اذ لو كان جنسًا آه تقرير الدليل على مافى بعض الحواشى انه لو كان جنسا لكان كل واحد من الخمسة مركبا من الجنس والفصل بناء على ان كل ماله جنس فله فصل وليس كک فان النفس من تلک الخمسة ليست مركبة منهما لانها تعقل الماهية البسيطة بناءً على انها تعقل شيئًا من الاشيآء فلو كان بسيطا ثبت المدعى وان كان مركبًا يجب ان ينتهى الى البسيط ضرورة بطلان التسلسل، ولاشئ ممايعقل الماهية البسيطة بمركبة اما الصغرى فظاهرة واما الكبرى فلان النفس المحل للبسيط لو كانت مركبة لانقسمت فتنقسم الماهية البسيطة الحالة فيها ضرورة استلزام انقسام المحل انقسام الحال وفيه ان الاستلزام المذكور انما هو فى الحلول السريانى وحلول العلوم فى النفوس طريانى فتدبر ۱۲ محمد عبيد الله رحمه الله [۵] النقطة والوحدة داخلتان فى الكيف فلايرد النقض بهما على الحصر ۱۲محمد عبيد رحمه الله [۲] هذا السؤال للشارح الحرزبانى نقله الفاضل الميبذى رح واجاب عنه السيد هاشم رح بان المساواة وكذا عديله اللامساوات مدرک بالحس مستغن عن التعريف والكم لايناله ولايعرفه الحس بل يناله مع التكمم فيمكن معرفة ذلک المعقول بذالک المحسوس آه ۱۲محمد عبيد الله رحمه الله [۷] وانما قالوا الذاته ليخرج الكم بالعرض مثل محل الكم كالجسم الطبعى الذى هو محل للجسم التعلمى ومثل المعدودات المحال للعدد الذى هو الكم بالذات والحال فى الكم بالذات مثل الشكل القابل للقسمة بسبب الحلول فى السطح، والحال فى محل الكم بالذات مثل البياض القابل للقسمة بسبب حلوله فى الجسم الطبعى المحل للسطح والجسم التعليمى وكالامر المتعلق بالكم كمايقال هذه القوة متناهية اوغير متناهية بحسب تناهى اثارها ولاتناهيها بحسب العدد الذى هو الكم ۱۲ محمد عبيد الله رحمه الله [ط] حاصله ان حصول البسيط فى النفس انما يقتضى عدم انقسام النفس فى الخارج وهو لاينافى الانقسام فى الذهن الى الجنس والفصل وماقيل ان التركيب الذهنى يستلزم التركيب الخارجى فممنوع ولايتم دلائلها علا ان المراد بالتركيب الخارجى هناک التركيب الخارجى من المادة والصورة الشبيهتين يعنى ان الجنس اذا اخذ بشرط لا فهو مادة تشبيهية والفصل اذا اخذ بشرط فهو صورة تشبيهية ولايخفى الفرق بين المادتين والصورتين فافهم فانه دقيق وقل من يتنبه لذالک ۱۲محمد عبيد الله رح

يمرّ اجزائه ولاتجتمع فی الوجود۱۲ع

والی متصل(۱) قار الذات وهو المقدار کالخطّ والسّطح والثخن والی متصل غیر قــار الذات

ای مجتمع الاجزآء فی الوجود مع تباینها فی الوضع والاشارة الحسیة ۱۲ع رح — وهو المسمی فی العرف بالجسم التعلمی۱۲ع

وهو الزمان [۲] واما الکیفُ فهو هیأة [۳] فی شئ لاتقتضی لذاته (۲) قسمــــة ولانسبة وینقسم الی

باحدی الحواس۱۲س — العرض والهیئة متحدان الاانه یقل الهیئة باعتبار فی الشئ والعرض باعتبار العروض۱۲ع — الی اجزاء مقداریه ۱۲س — الی شئ۱۲مسع

کیفیات محسُوسة راسخة کحلاوة العسل وملوحة ماء البحــر وغیر راسخــة کحمـرة الخجل

کالالوان والطعوم والروائح والاصوات قد مهالانها اظهر۱۲ع — ثابتة لاتزول۱۲مسع — لانهما محسوسان بحاسة الذوق۱۲ع — بان تزول بسرعة۱۲ع

وصفرة الوجل والی کیفیات (۳) نفسانیة وهی حالات [۴] کالکتابة فی ابتدآء الخــلقة وملکات

ای مختصة بذوات الانفس الحیوانیة بالنسبة الی النبات والجماد فلایضر وجود بعضها فی المجردات کالعلم۱۲ع — وتسمی انفعالات۱۲ع

کالکتابة بعد الرسوخ والعلم وغیر ذلک والی کیفیات (۴) استعدادیة نحو الــدّفع کالصّلابة

ایراد المثال الواحد للاشارة الی ان الحال والملکة یجتمعان فی شئ واحد فی الزمانین۱۲ ع — للعدد مثال للکم المنفصل۱۲ع

ونحو الانفعال کاللین والی کیفیات مختصة بالکمیّات (۵) کالمثلثیة والمربعیّة والزوجیّة والفــردیّة

نرم شدن۱۲مسع — للسطح مثال للکم المتصل کمالایخفی ۱۲ع

حاشیة سعادت : (۱) متصل وهو الکم الذی یکون بین اجزآئه حد مشترک والمراد بالحد المشترک ان یکون مبدأ [۱] ومنتهی لجزئین مشترکین فی ذالک الحد ولایکون ذلک الحد من جنس الجزئین المشترکین بل یکون نوعًا مباینا لهمائم الکم المتصل علی نوعین قارالذات وهوالذی یکون اجزآئه مجتمعة" فی الوجود کالخط والسطح والجسم التعلیمی وغیر قارالذات وهو الذی لایکون اجزآئه مجتمعة فی الوجود وهو الزمان ۱۲محمد سعادت حسین مدظله (۲) وانما قیده بقوله لذاته لان بعض الکیفیات بواسطة الجسم یقبل القسمة کالسواد والبیاض بواسطة الجسم الذی هو حال فیه ۱۲مسع (۳) ای کیفیات مختصة بذوات الانفس وهی ان لم تکن راسخة تسمی حالات وان کانت راسخة تسمی ملکات ۱۲سع (۴) قوله ای کیفیات هی من جنس الاستعداد وهی علی نوعین احدهما عدم الانفعال من الغیر بسهولة کالصلابة والثانی الانفعال من الغیر بسهولة کاللین والاستعداد یطلق علی معنیین احدهما عدم شئ عن محل قابل له وبهذا المعنی لایکون من الکیف لانه عدمی والکیف وجودی والثانی العوارض التی تصلح بها المادة لوجود شئ صلوحًا قریبا وهذا المعنی یصلح ان یکون من الکیف ۱۲محمد سعادت حسین مدظله العالی (۵) قوله بالکمیات سواء کانت متصلات او منفصلات کالمثلثیة والمربعیة العارضة للمقدار والزوجیة والفردیة العارضة للعدد ۱۲ محمد سعادت مدظله العالی

حاشیة عبید رحمه الله : [۱] کالنقطة بالقیاس الی جزئی الخط فانها ان اعتبر نهایة لاحد الجزئین یمکن اعتبارها نهایة للجزء الآخر ایضًا وان اعتبرت بدایة لاحد الجزئین یمکن اعتبارها بدایة" للجزء الآخر ایضًا بعنی لیس لها اختصاص باحد الجزئین بل نسبتها الی الجزئین علی السویة وکالخط بالقیاس الی جزئی السطح وکالسطح بالقیاس الی جزئی الجسم وکالآن بالقیاس الی جزئی الزمان فافهم ۱۲محمد عبید الله غفرله [۲] قوله وهو الزمان آه اقول فی عدّ الزمان من الکم المتصل نظر دقیق وهو ان بعض اجزآء الزمان معدوم قطعًا فالفرض کونه غیر قارالذات فالبعض الآخر اما موجود فیلزم الاتصال بین المعدوم والموجود وهو باطل اوکلها" معدومة فیلزم الاتصال بین المعدومان وهو بدهی الاستحالة لایقال نحن نعتبر اتصال اجزاء الزمان بعضها ببعض فی الخیال لانا نقول فعلی هذا یکون الزمان قارالذات لان تلک الاجزآء مجمعة فی الخیال کمالایخفی والجواب عنه علی ما فی بعض الشروح ان ذالک الامر المتصل الممتد فی الخیال بحیث اذا لاحظه العقل موجودًا فی الخارج جزم بامتناع اجتماع اجزآئه هناک فافهم ۱۲محمد عبید الله غفرله [۳] قوله فهو هیئاة آه اعلم انهیئة بمنزلة الجنس یشمل الاعراض کلها ، وقوله فی شئ للاحتراز عن الهیئة الغیر القارة کالحرکة والزمان ، وقوله قسمة للاحتراز عن مقولة الکم وقوله ولانسبة للاحتراز عن بواقی المقولات النسبیة اعلم ان من عد الوحدة والنقطة من الکیف فالتعریف المذکور صحیح ومن اخرجهما من الکیف لابد ان یزاد فی التعریف قید عدم اقتضآء اللانسبة احترازًا عنهما ولعل مختار المص رح هو الاول ولذا لم یزد القید المذکور وهو الحق ۱۲ محمد عبید الله غفرله [۴] سمیت حالات لانها امامن التحول لان التحول عنها ممکن بسهولة واما لانها حاصلة فی الزمان وسمیت الثانیة ملکات اما لانها ملکت صاحبها فلایتمکن من التحول عنها واما لان صاحبها ملکها بحیث یصرفها حیث شاء ، وکذا فی حواشی المطول ۱۲محمد عبید الله رحمه الله

ایها الاخی الکریم ارجو منک لطفا ان یدعو لی الخیر والسلامت من شر الدارین ولخدمت الدین القویم الذی فاز فیه من سعی له بما وفق له من الخیر

کاتب الحروف اخوکم فی الله مفتی محمد علم المهاجر الافغانی الغزنوی غفرله الباری جرائمه الجلی والخفی ولوالدی ولآساتذنا ولمن ذکرنا

بخیر فی الحیاة وبعد الممات کتبت هذه الاسطر حین کتابة هدایة الحکمة فی سنة / ۲۰۰۹ / ۷ / ۲۰ ع لتکون مذاکرة لاخوانی

دانښانه دیادگار درسره واخله ● دغه دژوندشمع به مره وی زده به نیم : المهــاجــر

واما الاین[۱] فهو حالة [ط] تحصل للشئ بسبب حصوله فی المکان واما المتی [۲] فهو

ای هیئة وعرض ۱۲عبیدرح او الآن ۱۲مسع لیشمل الآنیات ۱۲ع کالابوة والبنوة ۱۲مسع [۴]

حالة للشئ بسبب حصوله فی الزمان واما الاضافة فهی حالة [۳] نسبیة (۱) متکررة واما الملک

اعلم ان التعبیر بالحالة فی البعض و بالهیئة فی البعض تفنن فی العبارة ۱۲عبیدرح خرج به المکن فانه لاینتقل بانتقال المتمکن ۱۲مسع ویقال له الجدة ایضاً ۱۲مسع

فهو حالة تحصل للشئ بسبب ما یحیط به (۲) وینتقل [۵] بانتقاله ککون الانسان متعمماً و

التعمیم عمامه برسربستن ۱۲تاج

متقمصاً واما الوضع [۲] فهو هیأة (۳) حاصلة للشئ بسبب نسبة اجزائه بعضها الی البعض

التقمیص پیراهن پوشیدن ۱۲تاج ای بسبب مجموع النسبتین ۱۲ع

وبسبب نسبتها الی الامور الخارجیة کالقیام والقعود واما الفعل (۴) فهو حالة تحصل للشئ

لابد من هذه الزیادة لان الوضع قد یتغیر ولایتغیر نسبة الاجزآء کالقائم اذا دار علی نفسه فبدل نسبته الی الامور الخارجیة فقط ۱۲ع

حاشیة سعادت: (۱) قوله نسبیة ای من جنس النسبة یعنی نسبة معقولة بالقیاس الی نسبة اخری معقولة بالقیاس الیها کالابوة والبنوة والاضافة قد تعتبر فی المبادی فتسمی حقیقة وقد تعتبر فی المشتقات فتسمی مشهوریة کالاب والابن مثلا ۱۲سعادت حسین (۲) قوله یحیط به سوآء کان محیطا به خلقیا کالاهاب اولا کاللباس وسوآء کان محیطا به کله او ببعضه کالعمامة ۱۲مسع (۳) قوله هیأة هذا الذی شرحه هو مقولة الوضع وقد یطلق الوضع علی جزء المقولة اعنی نسبة بعض اجزآء الجسم بعضها الی بعض اونسبة اجزآء الجسم الی الامور الخارجیة کما یقولون ان حرکة الفلک فی الوضع یعنون به ان نسبة اجزآء الفلک متبدل بالنسبة الی الامور الخارجیة کالارض مثلا ۱۲مسع (۴) قوله اما الفعل یفهم من هذا الکلام ان الفعل امر مغایر للتاثیر معلول للتاخیر والظاهر ان الفعل نفس التاثیر لاشئ آخر وفی کلامه کالقاطع مادام یقطع اشارة الی ان الفعل امر غیر قار تدریجی الوجود وعلی هذا یختص هذا التعریف للفعل بالقوی الجسمانیة ولایتناول فعل الباری والعقول والاولی الاطلاق حتی لایختل انحصار المقولات فی تسعة والتحقیق ان الفعل قد یطلق علی معنی مصدری انتزاعی لیس له تحقق فی الخارج وقد یطلق علی معنی قائم بالفاعل فی الخارج وقد یطلق علی معنی قائم بالفاعل فی الخارج له تعلق بالمفعول ویترتب علیه المفعول فذلک المعنی علة لانتزاع المعنی المصدری فان اراد المصنف بالحالة ذالک المعنی فهو حق ولکن لیس ذلک المعنی معلولا للتاثیر المصدری بل الامر بالعکس ۱۲محمد سعادت مد ظله العالی

حاشیة عبید رحمه الله: [۱] قوله واما الاین آه اقول تعریف الاین وکذا المتی بالهیئة الحاصلة هو مذهب البعض والشائع فی الکتب الحکمیة ان الاین هو حصول الشئ فی المکان والمتی هو حصول الشئ فی الزمان اعلم ان المراد من المکان فی تعریف الاین ههنا هو اعم من المکان الحقیقی الذی یخصه ولایسعه مع غیره الذی هو معنی الحیز والغیر الحقیقی ککون زید فی البیت وکونه فی السوق وکونه فی البلد وکونه فی الاقلیم کذا فی الشرح القدیم للتجرید ۱۲محمد عبید الله غفرله [۲] قوله اما المتی آه اعلم ان المتی کالاین قد یکون حقیقیاً وهو کون الشئ فی زمان لاینفصل عنه ککون قیام زید فی ساعة معینة وغیر حقیقی وهو بخلافه ککون قیام زید فی یوم کذا او شهر کذا او سنة کذا لکن الحقیقی من المتی یمکن اشتراک اشیآء کثیرة فیه لانه یمکن ان یقع اشیآء کثیرة فی زمان معین بخلاف الاین لان الاین الحقیقی لایمکن الاشتراک فیه کذا قیل ۱۲ محمد عبید الله غفرله [ط] اعلم انهم اختلفوا فی الاعراض النسبیة انها ماهی فذهب جماعة منهم المص رح الی انها هی الهیئات المذکورة وذهب اخرون الی انها هی النسب انفسها والبسط یقتضی مقام اوسع ۱۲عبیدرحمه الله [۳] قوله فهی حالة نسبیة آه قال العلمی رح فثبوتها فی الذهن لا فی الخارج فالبحث عنها فی فن الحکمة استطرادی ای بطبع سائر الاعراض الموجودة فی الخارج انتهی اقول هذا انما یحتاج الیه علی تقدیر انیکون موضوع الحکمة الموجودات الخارجیة کما هو رای المیبذی رح واما علی تقدیر ان یکون موضوع الحکمة الموجودات النفس الامریة کما هو الرای الصواب فلا یحتاج الیه واستدل الصدر الشیرازی رح وابطل ماذهب الیه المیبذی ببیان تفصیلی لامزید علیه فی صدر شرحه علی هذا الکتاب ۱۲ محمد عبید الله غفرله [۴] قوله واما الملک آه وقد یسمی الجدة ایضاً واعلم ان بین هذین اللفظین تناسباً من حیث المعنی اللغوی، لان الجدة فی اللغة توانگر شدن کما فی تاج المصادر والملک مثلثة المیم خداوند چیزی شدن کما فی الکتاب المذکور فبینهما مناسبة لاتخفی واما تسمیة هذه الحالة بذینک الاسمین فلو وجود نوع من التمول والتملک لمن یعرضه تلک الحالة واعلم انه قال الشیخ ابو علی ابن سینا وانا لااعرف هذه المقولة حق المعرفة وقال فی الشفآء ولم یتفق لی الی هذه لغایة فهمها ویشبه ان یکون غیری یعلم ذالک فسبحان من لیس فی علمه لاادری ۱۲محمد عبید الله غفرله [۵] قال ذالک لان الاین ایضاً حالة حاصلة للشئ بسبب احاطة المکان به الا انه لاینتقل بانتقاله ۱۲ع [۲] واما الوضع آه اعترض شارح حکمة العین بانه ینبغی ان یقول الجسم بدل الشئ لئلا ینتقض بالشکل الذی هو من مقولة الکیف وجه عدم النقض علی التقدیر المذکور ان الشکل هو هینة حاصلة لسطح لا للجسم واجاب عنه الشارح المیبذی رح ناقلا عن السید السندرح بانه لاملاحظة فی الشکل للاجزآء، ونسبتها فی انفسها فضلا عن نسبتها الی الامور الخارجیة بل المعتبر فی الشکل هو المجموع من حیث المجموع مع الحدود المحیطة به فلا حاجة الی ماذکره انتهی ۱۲العبد الفقیر الی الله الغنی محمد عبید الله الکندهاری غفرله الباری

بسبب تاثیره[۱] فی غیره کالقاطع مادام یقطع و امّا الانفعال فهو هیأة تحصل للشئ بسبب

کالهیئة الحاصلة للقاطع لیناسب المثال التعریف فافهم ذلک ۱۲عبید رح [۲]

تاثره عن غیره کالمتسخن مادام یتسخن

الفن الثانی

فی العلم بالصّانع وصفاته وهو مشتملٌ علی عشرة [۳]فصول

فصل

[۴] فی اثبات الواجب لذاته

لم یقل فی الصّانع علی قیاس سائر العنوانات تحاشیًا عن لزوم ظرفیته تعالی ۱۲ع — ای لمطلق العدم سوآء کان سابقا اولاحقا اورأسًا ۱۲ع

وهو الذی اذا اعتبر(۱) من حیث هو هو لایکون قابلاً للعدم وبرهانه (۲) ان نقول ان لم یکن فی

ای مع قطع النظر عن جمیع اغیاره وهذا هو الوجوب الذاتی واما الوجوب الغیری فلا یقطع فیه النظر عن الاغیار ۱۲ع

الوجود موجود واجب لذاته یلزم منه المحالُ [۵]لانّ الموجودات باسرها حینئذ تکون جملةً مر

ای فی عالم الکون ۱۲مسع — ای من عدم کون الواجب موجودًا مسع — ای بتمامها ۱۲مسع — ای اذا لم یکن الواجب موجودًا ۱۲س

کبة من آحاد کل واحد منها ممکنٌ لذاته فتحتاج الی علة خارجیة والعلم به بدیهی والموجود

بنآء علی فرض عدم الواجب ۱۲س — ای تلک الجملة ۱۲س — من الجّملة ۱۲سع — ای بالاجتماع الی العلة الخارجیة ۱۲سع

حاشیة سعادت :(۱) قوله اذا اعتبر قیده بالحیثیة لان الممکن ایضًا بالنظر الی علته لایکون قابلا للعدم لکونه واجبًا بالنظر الیها ۱۲مسع (۲) قوله برهانه خلاصة البرهان انه ان لم یکن فی عالم الوجود موجود واجب لذاته لزم المحال منه وکل امر یلزم منه المحال فهو باطل فعدم وجود الواجب باطل فوجود الواجب حق ضرورة ان بطلان احد النقیضین یستلزم حقیقة الآخروبیان الملازمة ان الموجودات حینئذ تکون جملة مرکبة من احاد کل واحد منها ممکن لذاته لان الموجود لایکون ممتنعًا لذاته وقد فرض عدم الواجب فلا احتمال سوی الامکان وکل ممکن محتاج فی وجوده الی علة موجدة لامتناع الترجیح بلا مرجح والعلم باحتیاج الممکن الی العلة بدیهی لاحاجة الی الاستدلال لان من علم معنی الامکان وهو استوآء النسبة الی العدم والوجود علم بالضرورة احتیاجه الی العلة وتلک العلة الموجدة لاتکون عین تلک الجملة المرکبة من الممکنات ولاجزئها لامتناع تقدم الشئ علی نفسه والعلة متقدمة عل معلولها فالعلة الموجدة لجمیع الممکنات الخارجة عن سلسلة الممکنات تکون واجبة لذاتها لانها تکون موجودة ضرورة ان المعدوم لایکون جاعلا لشئ لامتناع وقوع التاثیر من معدوم وقد ثبت ان تلک العلة الموجدة خارجة عن الممکنات فالموجود الخارج عن الممکنات واجب لذاته فیلزم ثبوت وجود الواجب لذاته علی تقدیر عدمه وهو محال لکونه اجتماع النقیضین اعنی الوجود علی تقدیر عدمه وهذا المحال انما لزم من عدمه فعدمه محال فوجوده واجب وهو المطلوب ۱۲محمد سعادت حسین مد ظله العالی

حاشیة عبید رحمه الله : [۱] وان کان المغایرة اعتباریة فلا یشکل بمعالجة الانسان نفسه فی الامراض النفسانیة والحالة تشمل الحالة الحسیة والعقلیة ۱۲ع [۲] قوله الفن آه قال الشارح الشیرازی لما فرغ المص رح من فن تقاسیم الوجود المسمی بالامور العامة اراد ان یشرع فی الفن الثانی الذی وضعه لاحوال المفارقات المسمات بالربوبیات وهذا الفن یسمی بالیونانیة اثولوجیا ای معرفة الربوبیة وهی اجل ما فی العلوم الالهیة کما ان مباحث النفس اشرف ما فی الطبعیات انتهی بزیادة ۱۲محمد عبیدالله رح [۳] قوله علی عشرة آه الاول فی اثبات الواجب تعالی ، الثانی فی ان وجوده نفس حقیقته ، والثالث فی ان وجوب الوجود وتعینه عین ذاته ، الرابع فی توحیده ، الخامس فی انه تعالی واجب فی جمیع جهاته ، السادس فی ان ذاته تعالی لایشارک الممکنات فی وجوده ، السابع فی انه تعالی عالم بذاته وبعده هدایة : فی کیفیة علم الشئ بنفسه ، الثامن فی انه تعالی عالم بالجزئیات علی وجه کلی ، العاشر فی انه تعالی مرید وجوادٌ ، واعلم ان دعاوی بعض هذه الفصول مما تخالف رای المتکلمین کما سننبه علی الخلاف فی المواضع الآتیة ان شاء الله تعالی ۱۲محمد عبیدالله الکندهاری غفر له الباری [۴] قوله فصل فی اثبات آه ای فی اقامة البرهان علی ان فی عالم الوجود ذات موجود قائم بذاته واجب وجوده ویمتنع العدم علیه ، اعلم انه اختلف اهل الاستدلال والکشف فی وجود الواجب تعالی فقال اهل الاستدلال ان قضیة الواجب موجود نظریة لابد من الاستدلال علیها وهم المتکلمون والحکمآء فالمتکلمون استدلوا علی هذه المسئلة المهمة التی علیها بنآء قصر الاسلام بدلائل نقلیة وعقلیة مذکورة فی کتبهم والحکمآء استدلوا علیها بدلائل عقلیة فقط واما اهل الکشف فقالوا هذه المسئلة بدیهیة لایحتاج الی الاستدلال علیها والاستدلالات المذکورة فی کتبهم تنبیهات لازالة الخفآء بالنسبة الی بعض الاذهان القاصرة کالمآء الموضوع فی الانآء لرؤیة تمثال الشمس قال بعض العارفین : خورشید راچه حاجت باشمع ومشعله ، وسئل سیدنا ابی بکر الصدیق رضی الله تعالی عنه هل عرفت ربک بمحمد ام عرفت محمد بربک فقل بل عرفت محمد بربی جل مجده قال سید العارفین مولانا جلال الدین رح فی مثنویه تعریضًا علی الامام الرازی رح

گر باستدلال کار دین بودی * فخر رازی رازدار دین بودی

پای استدلال یاچوبین بود * پای چوبین سست وبی تمکین بود . الرومی رحمه الله

واما نحن معشر العلمآء فنحترز عن مثل هذا الانتساب الی امام المتکلمین کاسر اعناق الجبابرة والمتفلسفین منور دار الاسلام بانوار تصانیفه الباهره المجاهد مع اهل البدع والاهوآء حق الجهاد بالدلائل الواثقة فرضی الله تعالی عنه وارضاه وجعل الجنة مثواه ۱۲محمد عبیدالله الکندهاری النقشبندی رحمه الله [۵] وهو اجتماع النقیضین وهو وجود الواجب علی تقدیر عدمه ۱۲ عبید رحمه الله

الخارج عن جميع الممكنات واجبٌ لذاته فيلزم وجود واجب الوجود على تقدير عدمه وهو

لان الموجود منحصر فی الواجب والممکن ۱۲ع

محال فوجوده واجبٌ ﴿ فصل ﴾ فی انّ وجود واجب الوجود (۱) نفس حقيقته لان وجوده [۱]

وما يستلزم المحال محال فعدم الواجب محال فوجوده واجب لذاته فافهم ۱۲ع — ای المعروض افتقار الحال الی المحل ۱۲ع

لوكان زائداً على حقيقته لكان عارضا لها ولوكان عارضًا لها كان الوجود من حيث هو مفتقراً

ای مغاير لها اذ احتمال الجزء ساقط من اصله ۱۲ع — اذ الامكان علم الاحتياج الى المؤثر كما هو الدائر على السنة العوام والخواص ۱۲ع — العارض لحقيقته ۱۲مسع

الى الغير فيكون ممكنًا لذاته فلابدّ له من مؤثر وذلك المؤثر ان كان نفس تلك الحقيقة

ضرورة احتياج العارض الى محل يقوم به ۱۲س — لان كل مفتقر الى الغير ممكن لذاته ۱۲ع — فی وجود الواجب ۱۲ع — الواجبة لذاتها ۱۲مسع

يلزم ان تكون موجودةً قبل الوجود لان العلة الموجدة للشئ يجب [۲] تقدمها على المعلول

تلك الحقيقة الواجبة الموجدة ۱۲ع — ای قبل وجود تلك الحقيقة المعلول لها ۱۲ع

بالوجود فيكون الشئ موجوداً قبل نفسه هف وان كان غير تلك الماهيّة يلزم ان يكون

ای الوجود ۱۲سع — لكونه فی مرتبة العلة ۱۲س — ای المؤثر ۱۲سع — الواجبة لذاتها ۱۲سع

الواجب لذاته محتاجا الى الغير فی الوجود وهذا محال ******************

ای الذی فرض كونه واجبًا لذاته ۱۲ع — ای احتياج الواجب لذاته فی وجوده الى الغير محال والالم يكن واجبا لذاته ۱۲سع

حاشية سعادت : (۱) اعلم ان الوجود قد يطلق ويراد به المعنى المصدرى البديهى التصورويراد فه الكون المصدرى ومعناه بالفارسية هستن وبودن وقد يطلق ويراد به منشأ انتزاع هذا المعنى المصدرى ومنبعه وهو مناط الموجودية وترتب الاحكام والآثاروهو الوجود الاصلى والحقيقى فاختلف الحكمآء والمتكلمون فى ذلك المنشأ فالحكمآء قالوا انه عين ذاته والمتكلمون حكموا بانه زائد على ذاته واما المعنى المصدرى فلا يصلح ان يكون عين حقيقة من الحقائق فضلا ان يكون عين الواجب استدل الحكمآء على قولهم بانه لوكان زائدا على ذاته لكان عارضًا لحقيقته لامتناع كونه جزء ولوكان عارضًا لها لكان ممكنا لذاته لان كل عارض محتاج فى وجوده الى محل يقوم به وكل محتاج فى وجوده الى الغير ممكن والممكن لابدله من جاعل وموثر يوجده ويخرجه من العدم فذلك الموثران كان نفس تلك الحقيقة الواجبة لذاتها يلزم ان تكون موجودة قبل وجود ها العارض لها الممكن المحتاج اليها لان العلة الموجدة للشئ يجب تقدمها على معلولها بالوجود فيلزم ان تكون تلك الحقيقة الواجبة لذاتها مو جودة قبل وجودها لان الوجود العارض المعلول المتأخر هو وجودها المتقدم بالعلية فيلزم تقدم الشئ على نفسه هذا خلف وان كان غير حقيقة الواجبة ويلزم افتقار الواجب لذاته فى وجوده الى الغير فلا يكون واجبا وهذا خلف فلاح ان وجوده عين حقيقته وهو المطلوب ۱۲ سعادت

حاشية عبيد رحمه الله: [۱] قوله لان وجوده آه اقول مراتب الموجودات باعتبار ماسوى الوجود من الحقائق والاعراض كثيرة لايشملها الحصر واما بحسب الموجودية لكن من حيث التقسيم العقلى ثلثةٌ وادناها الموجود بالغير الذى يوجده غيره فهذا الموجود له ذات ووجودٌ يغايره وموجد هما يغا يرهما فاذا نظر الى ذاته وقطع النظر عن موجده امكن فى نفس الامر انفكاك الوجود عنه ولا شبهة فى انه يمكن تصور انفكاكه عنه فالتصور والمتصور كلاهما ممكنٌ وهذه حال الماهيات الممكنة عند الجمهور الحكمآء والمتكلمين خلافا للشيخ الاشعرى رح لان وجود الممكن عين ذاته واوسطها المو جود بالذات بدون الاحتياج الى العلة الخارجة لكن بوجود هو غيره اى الذى يقتضى ذاته وجوده اقتضاء تامّا يستحيل معه انفكاك الوجود عنه فهذا الموجود له ذات ووجود يغاير ذاته فيمتنع انفكاك الوجود عنه بالنظر الى ذاته نعم يمكن تصور هذا الانفكاك فالمتصور محال والتصور ممكنٌ» وهذا هو حال الواجب تعالى عند جمهور المتكلمين واعلاها الموجود بالذات بوجود هو عينه اى الموجود الذى وجوده عين ذاته بالعينية المنطقية فلا يمكن تصور انفكاك الوجود عنه كمالا يمكن الانفكاك وهذه هى حال واجب الوجود على مذهب الحكمآء والصوفية الكرام رح والشيخ الاشعرى رح ومن هذا التفصيل ظهر وجه التقييد بالتقسيم العقلى لان المتحقق بحسب الخارج والواقع قسمان اما عند الحكمآء فالمتحقق القسم الاول والثالث واما عند المتكلمين فالمتحقق القسم الاول والثانى فافهم ۱۲ محمد عبيد الله رحمه الله [۲] فان العقل مالم يلاحظ كون الشئ موجوداً امتنع ان يلاحظ كونه مبدء للوجود ۱۲ ميبذى

....

....

﴿فصل﴾ في (۱) انّ وجوب [۱] الوجود وتعينه عين ذاته اما الاول فان وجوب الوجود لو

قد اجمع في هذا الفصل حكمان عينية وجوب الوجود وعينية التشخص ۱۲ع لانه قد مر سابقا ان الشئ مالم يجب وجوده لايوجد الشئ ۱۲ع

كان زائداً على حقيقته لكان معلولا لذاته [۲] والعلةُ مالم يجب وجودها استحال ان توجد

اذ لوكان بالغير لكان المعلول ايضًا واجب بالغير فيكون الواجب بالذات واجبًا بالغير ممكنًا بالذات وهو محال ۱۲ع

المعلول وذالك الوجوب هو الوجوب بالذات ضرورة فيكون وجوب الوجود قبل نفسه [۳]

السابق في مرتبة العلة ۱۲سع العارض المعلول لذاته لان الكلام ههنا في وجوب وجود الواجب لذاته ۱۲سع

وهو محالٌ واما الثاني فلان تعينه لو كان زائداً (۲) على حقيقته لكان معلولا لذاته والعلةُ مالم

وهو ان تعين الواجب تعالى عينه ۱۲ع يعني على تقدير عدم العينية شق الزيادة متعين لامتناع الجزئية ۱۲ع لما مر ان الواجب لذاته لايحتاج في شئ الى امر خارج ۱۲ع

تكن متعينة لاتوجد فيكون التعين حاصلا قبل نفسه وهو محال ﴿فصل﴾ [۴] في ***

لان المتعين من لوازم الوجود ۱۲ع رح

حاشية سعادت : (۱) اعلم ان وجوب الوجود وكذا تعينه قد يطلق ويراد به المفهوم المصدري وقد يراد به المنشأ وحيث حكموا بعينية ارادوا به المنشأ لا المفهوم المصدري والدليل على الاول ان وجوب الوجود لو لم يكن عين حقيقة لكان عارضا لها لامتناع الجزئية وممكنًا لاحتياج العارض الى المعروض ومعلولا لذاته لامتناع احتياج الواجب لذاته في وجوبه الى الغير والعلة مالم تجب وجودها في نفسها لم يكن ان توجد المعلول ضرورة ان وجوب وجود المعلول متفرع على وجوب وجود العلة فوجوب وجود العلة ان كان عين وجوب وجود المعلول يلزم تقدم الشئ على نفسه وان كان غيره لزم التسلسل او ينتهي الى وجوب هو عينه وهو المطلوب ۱۲ محمد سعادت مد ظله العالي (۲) قوله زائداً والدليل على الثاني ان التعين لو كان زائداً على حقيقته لكان عارضا لها معلولا لها لامتناع افتقار الواجب لذاته في تعينه الى الغير والعلة مالم يكن متعينة لم توجد لامتناع وجود المبهم في الخارج فالتعين الذي هو ثابت للعلة قبل المعلول ان كان عين التعين الذي هو معلوم يلزم تقدم الشئ على نفسه وان كان غيره يلزم التسلسل او ينتهي الى تعين هو عينه وهو المطلوب ۱۲ محمد سعادت حسين مد ظله العالي

حاشية عبيد رحمه الله [۱] قوله ان وجوب الوجود آه ههنا سؤال مشهور ينبغي ان يبين ثم يجاب عنه وهو ان وجوب الوجود وكذا التعين بل الوجود و القدرة وسائر الصفات الذاتية كيف تكون عين الحقيقة الواجبة الحقة ضرورة انها صفات لتلك الذاة الحقة وتغاير الصفة والموصوف مما يعرفه البله والصبيان، اجيب عنه بان مسئلة اتحاد الصفات اذا حققت ترجع الى نفي الصفات مع حصول نتائجها وثمراتها من الذات الحقة الجليلة وحدها وتحقيقه على ما في بعض الشروح ان معنى قولهم صفات الواجب تعالى عين ذاته ان ذاته تعالى يترتب عليه على ذات وصفة زائدة في الممكن، فانهم قالوا البيان كون الواجب عين العلم والقدرة ان ذات الممكن ليست كافية في انكشاف الاشيآء عليه بل يحتاج في ذالك الى صفة العلم التي تقوم به بخلاف ذاته تعالى فانه لايحتاج في انكشاف الاشيآء وظهورها عليه تعالى الى صفة تقوم به تعالى بل المفهومات باسرها منكشفة عليه تعالى لاجل ذاته فذاته تعالى بهذا الاعتبار علم وكذا الحال في القدرة فان ذاته تعالى موثرة في المقدورات لا بصفة زائدة عليها كما في تاثير ذوا تنا في شئ فذاته تعالى بهذا الاعتبار قدرة وعلى هذا يكون الذات المقدسة والصفات القدسية متحدة في الحقيقة متغايرة باعتبار المفهوم فافهم فانه تحقيق نفيس في مسئلة اتحاد الصفات مع الواجب جل مجده لابد من التنبيه عليه ومزيد التفصيل في المطولات ۱۲ محمد عبيد الله رحمه الله [۲] قوله لكان معلولا لذاته آه اذ لو كان معلولا لغيرها جاز انفكاك الذات بالنظر الى نفسها عن الوجوب فيلزم امكان الواجب تعالى عن ذالك علوًا كبيرًا لانه اذا جاز زوال الوجوب بالنظر الى الذات جاز زوال الوجود ايضًا اذ الوجود متفرع على الوجوب لما قالوا الشئ مالم يجب لم يوجد وزوال الوجود بالنظر الى الذات يستلزم الامكان الذاتي كذا قال السيد هاشم رح ۱۲ محمد عبيد الله رحمه الله [۳] قوله قبل نفسه آه هذا على تقدير ان يكون الوجوب السابق الذي هو في مرتبة العلة عين الوجود اللاحق الذي هو في مرتبة المعلول وان كان غيره فيكون وجوب وجود آخر وتنقل الكلام اليه حتى يتسلسل او ينتهي الى وجوب وجود هو عين الذات ويلزم المطلوب وترك المص لظهور هذه المقدمات ۱۲ علمي رح [۴] اقول هذا المطلب المنيف من مهمات المطالب في الاسلام فيجب الاعتناء به غاية الاعتناء وقد كثرت فيها الادلة النقلية من الايات القرآنية والاحاديث النبوية لكن اهل الضلال لايقنعون بتلك الدلائل بل يطلبون الدلائل العقلية، فلهذا بادر الحكمآء الاسلاميون والمتكلمون الى ايراد البراهين العقلية التي لايمارخها سفسطة ولايشوبها مغلطة فنقول وبالله التوفيق القائلين [ط] بوجود الواجب لذاته ا فترفوا فرقتين فرقة وهم الموحدون قالوا ان الواجب لذاته شخصٌ واحدٌ وليس مفهوم وجوب الوجود بالذات مشتركا بين اثنين فصاعدًا وفرقة تسمى ثنوية قالوا ان لمفهوم واجب الوجود لذاته فردان احدهما يسمى يزدان خالق الخيرات والاشيآء النافعة والآخر يسمى الشيطان او اهرمن خالق الشرور والاشيآء الضارة والمقصود في هذا الفصل الرد على هؤلآء الضالين، ثم التوحيد بالمعنى المذكور لايكفي في الاسلام لان عبدة الاوثان وهم الوثنية ايضًا يقولون بالتوحيد بهذا المعنى نعم يثبتون استحقاق العبادة لغيره تعالى فهم ايضًا كفار مشركون: فالتوحيد الكامل المنجي هو نفي الشركة في الذات والصفات والعبودية ولم يرد في هذا الفصل الرد على هؤلاء المشركين بل لم يوجد الرد على هؤلاء في كتاب من كتب الحكمة ۱۲ محمد عبيد الله رحمه الله [ط] انما قال ذالك لان بينها فرقة من جهلة يونان الصانع مطلقا ويقولون بان وجود العالم بالبخت والاتفاق وهم الدهرية خذلهم الله ۱۲ محمد عبيد الله رحمه الله

توحید(۱) واجب الوجود لانا لوفرضنا [۱] موجودین واجبی الوجود لکانا مشترکین فی وجوب

انما قال موجودین لانه اقل مراتب الاشتراک ۱۲ع

الوجود متمائزین بامر من الامور ومابه الامتیاز اما ان یکون تمام الحقیقة اولا یکون [۲] لاسبیل

لان الاشتراک لابد له من الامتیاز وان ارتفع الامتیاز ارتفع التعدد والاثنینیة ۱۲ع

الی الاوّل لان الامتیاز لوکان بتمام الحقیقة لکان وجوب الوجود لاشتراکه خارجا عن حقیقة

فلوکان وجوب الوجود خارجا لکان الشئ خارجا عن نفسه وهو محال ۱۲ع

کلّ واحد منهما وهو محالٌ لمابینا ان وجوب الوجود نفس حقیقة واجب الوجود [۳] ولا سبیل(۲)

ای خروج وجوب الوجود عن حقیقة الواجب بالذات ۱۲ع

الی الثانی لان کل واحد منهما حٍ یکون مرکبًا ممابه الاشتراک وممابه الامتیاز وکل مرکب [۴]

وهو ان لایکون مابه الامتیاز بتمام الحقیقة ۱۲ع لا حاجة الی قید لذاته اذ لاامکان لغیره ۱۲ع

محتاجٌ الی غیره فیکون ممکنا لذاته هف ﴿ فصل ﴾ فی ان الواجب لذاته واجب (۳) من

وهو الجزء ۱۲ع ای کل واحد من الواجبین ممکنا ۱۲ع

حاشیة سعادت : (۱) قوله توحید یعنی ان مفهوم واجب الوجود لایصدق فی الخارج الاعلی ذات واحدة ویمتنع ان یصدق علی غیرها وهذه المسئلة متفق علیها بین الفلاسفة والمتکلمین لایخالف فیها الاالثنویة خذلهم الله تعالی واستدل الحکمآء علی التوحید بانا لوفرضنا موجودین واجبی الوجود لکان معنی وجوب الوجود مشترکا بینهما لکونهما واجبی الوجود والتعین غیر مشترک بینهما لامتناع الامتیاز بدون الاختلاف فکل منهما مشتمل علی مفهوم مشترک وهو مفهوم ممیز فذالک المفهوم الممیز امایکون بتمام الحقیقة اولا لاسبیل الی الاول لان المفهوم الممیز لو کان تمام الحقیقة وکان المفهوم المشترک اعنی وجوب الوجود خارجا عن حقیقة کل منهما وهو محال لماثبت من قبل ان وجوب الوجود عین حقیقة الواجب لذاته ۱۲ سعادت(۲) قولہ ولاسبیل الی ان لایکون المفهوم الممیز عن حقیقة کل واحد منهما لانه یلزم حینئذٍ ان یکون کل واحد منهما مرکبًا من المفهوم المشترک والممیز وکل مرکب محتاج الی غیره وهو جزئه فیکون ممکنا لذاته وقد کان واجبًا لذاته هذا خلف والاولی ان یقول لولم یکن تعین کل واحد منهما عین حقیقة لزم ان یکون عارضا وقد تبین بطلانه من قبل لما مر ان تعین الواجب عین ذاته اویکون جزء فیلزم الترکیب الملزوم للامکان وهو مناف للواجب وقد کان واجبا هذا خلف ۱۲ سعادت (۳) ای واجب الوجود لازم لذاته جمیع صفاته لیس له فی صفاته افتقار الی الغیر لان ذاته علة تامة بصفاته والدلیل علی ذالک انه لولم تکن ذاته کافیة لکان شئ من صفاته من غیره فیکون وجود ذالک الغیر علة لوجود تلک الصفة وعدمه علة لعدمها ولوکان کذالک لزم ان لایبقی الواجب لذات واجبًا واللازم باطل فکذا الملزوم وانما قلنا لزم ان لایبقی الواجب واجبا لان وجوبه اما ان یکون مع وجود الصفة اوعدمها فان کان مع وجود الصفة لم یکن وجود الصفة معلولا للغیر وقد فرضناه معلولا للغیر هذا خلف وان کان مع عدم الصفة لم یکن الصفة معلول للغیر لحصوله بذات الواجب بدون اعتبار الغیر وقد فرضناکونه معلول للغیر هذا خلف ولمالم یکن سبیل الی الشقین للزوم الخلف لم یکن سبیل الی وجوبه هذا حاصل کلام المصنف رح ۱۲ محمد سعادت حسین مد ظله العالی

حاشیة عبید رحمه الله : [۱] قوله لوفرضنا آه قال العلمی رح الاشمل الاخصر ان یقال لوفرضنا واجب الوجود متعددًا لکان مشترکاً فی وجوب الوجود متغایرًا بامرٍ من الامور الی آخر الدلیل انتهی فتأمل فیه ۱۲ محمد عبید الله رحمه الله [۲] ای لایکون تمام الحقیقة بل جزئها کالامتیاز بین الانسان والفرس بجزء الماهیة وهو الفصل ۱۲ محمد عبید الله رحمه الله [۳] قول واجب الوجود آه قال الفاضل المیبذی ههنا بحث لان معنی قولهم وجوب الوجود نفس حقیقة واجب الوجود انه یظهر من نفس تلک الحقیقة اثر صفة وجوب الوجود لاان تلک الحقیقة نفس هذه الصفة فلایکون اشتراک الموجودین واجبی الوجود فی وجوب الوجود الاان یظهر من نفس کل واحد منهما اثر صفة الوجوب فلامنافات بین اشتراکهما فی وجوب الوجود وتمایزهما بتمام الحقیقة اذیجوز کون الحقیقتین المختلفتین بالذات مشترکین فی الاثر انتهی بزیادة ۱۲ محمد عبید الله غفرله [۴] قوله وکل مرکب آه قال المیبذی فیه بحث اذ الترکیب الممتنع فی الواجب هو الترکیب الخارجی لانه الموجب للافتقار فی الخارج وهو موجب للامکان واما الترکیب الذهنی للواجب تعالی فلانم امتناعه لانه لایوجب الافتقار فی الخارج بل فی الذهن والافتقار فی الذهن لایوجب الامکان اذ الممکن مایحتاج فی وجوده الی غیره انتهی اقول لوصح هذا یبطل کثیر من المطالب العالیة کبساطة الواجب تعالی وکونه تعالی لایتصور بالکنه وانه تعالی لیس بداخل تحت جنسٍ فافهم ۱۲ محمد عبید الله القندهاری غفرله الباری

علة تامة ١٢س

جميع جهاته ای لیس[۱] له حالة منتظرة لانّ ذاته کافیةٌ فیماله من الصفات فیکون واجبًا من

وهی صفاته ١٢ — ای لیس له کمال متوقع فیها لایزال بل کل جمال وکمال حاصل له فی الازل لازم لذاته ١٢سع

جمیع جهاته وانما قلنا[۲] انّ ذاته کافیةٌ فیماله من الصّفات لانها لو لم تکن کافیة لکان شئ

الواجب ١٢سع — هذا بیان الصغری ١٢ع — ای وجوده ١٢سع — سوآء کان علة تامة اولا ١٢سع — ای عدمه ١٢س

من صفاته من غیره فیکون حضور ذلک الغیر علة فی الجملة لوجود تلک الصفة وغیبته علة

لعدمها ولو کان (۱) کذالک لم یکن ذاته اذا اعتبرت من حیث هی هی بلا شرط [۳] ان یجب لها

اسم لم یکن ١٢سع — ای لذات الواجب الوجود ١٢سع — ای ذات الواجب ١٢سع

الوجود لانها [۴] اما ان یجب مع وجود تلک الصّفة او مع عدمها فان کان الوجوب مع وجود

ای وجوب وجود الواجب لذاته ١٢سع — ای من غیر الواجب ١٢س — المحتاجة الی الغیر ١٢ع

تلک الصّفة لم یکن وجودها من غیره وان کان مع عدمها لم یکن [۵] عدمها من غیبته واذا لم

لحصولها بذات الواجب تعالی من حیث هی ١٢ع — لانا فرضنا ذات الواجب واجبًا لذاته ١٢ع — ای من عدم ذلک الغیر ١٢س

یجب وجودها بلا شرط لم یکن الواجب واجبًا لذاته هف **فصل** [۶] فی ان الواجب

ضرورة ان الشئ الذی لم یجب وجوده بدون اعتبار الغیر فهو ممکن ١٢س — ای ذات الواجب ١٢س

لذاته لایشارکه [۷] الممکنات فی وجوده (۲) لانه لو کان مشارکا للممکنات ٭٭٭٭٭٭٭٭٭

حاشیة سعادت . (۱) ای لو کان وجود الغیر علة لوجود تلک الصفة وعدمه علة لعدمها لم یکن ان یجب لذات الواجب الوجود اذا اعتبرت من حیث هی هی بلا لحاظ الغیر والتالی باطل فالمقدم مثله وبیان الملازمة ان ذات الواجب اما ان یجب لها الوجود مع وجود تلک الصفة او مع عدمها فان کان لها الوجوب مع وجود تلک الصفة لم یکن وجود تلک الصفة من الغیر لانا اعتبرنا ذات الواجب من حیث هی هی بدون الغیر وقد وجبت تلک الصفة فی تلک المرتبة بدون ذلک الغیر فلم یکن ذلک الغیر علة لها وقد فرضناه علة لها هذا خلف وان کان لها الوجوب مع عدمها لم یکن عدمها من عدم ذلک الغیر لحصول عدم تلک الصفة بذات الواجب بدون اعتبار عدم الغیر فلم یکن عدمه علة لعدمها هذا خلف واذا لم یجب وجود ذات الواجب بلا شرط لم یکن الواجب واجبا لذاته هذا خلف والاولی ان یقال ان افتقار الواجب لذاته فی صفاته الی الغیر باطل بالضرورة العقلیة لان الوجوب الذاتی علة الغناء عن کل ما سواه کما ان الامکان الذاتی علة للافتقار الی الغیر ١٢ محمد سعادت حسین مدظله العالی (۲) بان یکون الوجود حقیقة واحدة نوعیة یکون فرد منها عین الواجب وآخر منها عارضا للممکن ١٢ سعادت حسین

حاشیة عبید رحمه اللّٰه . [۱] قوله ای لیس آه یعنی ان جمیع جهاته وصفاته حاصلة له ماضیًا وحالا واستقبالا فلم یکن خالیا عن واحد فی زمن منتظرًا الیه فی زمان ثان ثم ان کلها عینه تعالی کما سبق فیما مر ١٢ عبید رح [۲] قوله وانما قلنا آه هذا بیان ودلیل للصغری ولم یتعرض لبیان الکبری ودلیلها لظهوره اذ لو لم یکن واجبًا من جمیع جهات الصفات الکمالیة مع کون ذاته تعالی کافیة فیها لزم تخلف المعلول عن العلة المستقلة بالتاثیر وهذا خلف کذا قال العلمی رح ١٢ عبده العاصی محمد عبید الله النقشبندی السلمانخیلی غفرله الباری [۳] قوله بلا شرط آه اقول لفظ بلا شرط منون بیان لقوله من حیث هی هی ولیس مضافا الی قوله ان یجب آه والمراد بالشرط ههنا حضور الغیر وغیبته فافهم ١٢ ابو الفضل قندهاری [۴] قوله لانها آه اقول اورد الشارح الحرزبانی رح نقضًا اجمالیًا علی هذا الدلیل بانه بجمیع مقدماته جارٍ فی الصفات النسبیة الاضافیة مثل خالقیة زید ورازقیته واحیائه واماتته وغیر ذلک والمدعی متخلف لانها لیستْ واجبة الحصول له تعالی فی مرتبة ذاته بلا مدخلیة الغیر والالما تبدلت وتغیرت بتبدل متعلقاتها واللازم باطل وحاصل اجزآء الدلیل فیها ان نقول ینبغی کفایة الذات فی تلک الصفات النسبیة والالم یکن الواجب لذاته من حیث هو واجبًا بل محتاجًا الی الغیر وما قیل فی جوابه ان الکلام فی الصفات الحقیقیة فلا یرد النقض بالصفات السببیة انتهی لیس بشئ لان السوال کان بعموم الدلیل مع تخلف المدعی فلا یفید تخصیص الدعوی فتدبر ١٢ محمد عبید الله الکندهاری رحمه الله [۵] لحصوله بذات الواجب من حیث هی بلا اعتبار غیبة الغیر ١٢م [۶] قوله فصل آه قال الفاضل الخیرآبادی رح اعلم انهم فی الوجود اختلافًا عظیمًا فمنهم من زعم ان الوجود المطلق مشترک معنوی زائد فی الواجب والممکن . ومنهم من قال ان الوجود شخصٌ واحد موجود بذاته مباین للممکنات مباینة ذاتیة وهو شخص الواجب تعالی وانما یطلق الموجود علی الممکنات بانتسابها الیه کما یطلق المشمس علی الماء بانتسابها الی الشمس ، وذهب بعضهم الی انه حقیقة مشترکة مقولة بالتشکیک بالکمال والنقصان فاکملها هو وجود الواجب تعالی ودونه وجود الجواهر المفارقة وهی العقول ومادونه وجود الجواهر الأخر علی تفاوت درجاتها ومراتبها ومادونه وجود الاعراض المتفاوتة بالکمال والنقصان . وذهب المشاؤن الی انه مشترک زائد فی الممکنات وعین فی الواجب جل مجده واختار المص رح هذا المذهب فوجب علیه ابطال کون الوجود بمعنی واحد نوعی مقول علی وجود الواجب ووجود الممکن علی سبیل التواطوء فافهم ١٢ محمد عبید الله غفرله [۷] بل الوجود المطلق مقول علی وجودی الواجب والممکن بالتشکیک فیکون عرضًا لهما بنآء علی عدم التشکیک فی الذاتیات ١٢ محمد عبید الله الکندهاری رحمه الله

عن الماهية ١١س

في وجوده (١) فالوجود المطلق من حيث هو هو امّا ان يجب له التجرد او اللاتجرد اولا يجب

بان يكون الوجود المطلق ماهية نوعية ١٢ع — اي طبيعة النوعية ١٢ع — مع قطع النظر عن الغير ١٢س — عن الماهية المعروضة ١٢ع

شئ منهما فان وجب له التجرد وجب [١] ان يكون وجود الممكنات باسرها مجردا غير عارض

هو الجسم الذي له سبعة اضلاع ١٢س — لامتناع تنافي اللوازم مع اتحاد الملزومات ١٢ع — صفة كاشفة ١٢س

للماهيات وهو محالٌ لانا نعقل المسبع مع الشك في وجوده الخارجي [٢] فلو كان

هذا دليل على استحالة تجرد وجود الممكنات ١٢سع — زمان واحد ١٢سع — لاحاجة الى قيد الخارجي ١٢سع

وجوده نفس حقيقته لكان الشئ الواحد [٣] معلومًا ومشكوكا في حالة واحدة وهو محالٌ وان

وهو المسبع ووجوده الذي هو عينه ١٢سع — اي لوجود المطلق ١٢س — للتنافي بين المعلوم والمشكوك ١٢سع

وجب له اللاتجرد لما كان وجود الباري تعالى مجردا هف. وان لم يجب له شئ منهما كان كل

اي الوجود المطلق ١٢سع — لما مر ان مقتضى الطبيعة لا يتخلف ١٢ع — اي خلاف ما ثبت بالبرهان ان وجود الواجب عين حقيقته ١٢ع — اي التجرد واللاتجرد ١٢سع

واحد منهما ممكنًا له فيكون معلولاً لعلة فيلزمُ افتقار واجب الوجود في تجرده الى غيره فلا

اي للوجود ١٢سع — اي ذالک الممکن ١٢سع — لما ثبت فيما قبل ان ذاته تعالى كافية في صفاته ١٢ع

تكون ذاته كافيةً فيما له من الصفات هف ﴿فصل﴾ في ان الواجب لذاته عالم [۴] بذاته

اذ من صفاته تعالى اللاتجرد وقد كان حينئذ معلول لعلة ١٢ع — اي مدرك لذاته ومستقل لها ١٢ع

حاشية سعادت : (١) المراد بهذا الوجود الوجود الحقيقي الاصلي الذي يترتب عليه الآثار لا المصدري فانه من الامور العامة عارض للموجودات كلها ومشترك بينهما والدليل على ان الوجود ليس مشتركا بين الواجب والممكن انه لو كان مشتركا بينهما فالوجود المطلق من حيث هو هو اما ان يقتضي التجرد اى عدم العروض للماهية او اللاتجرد ولا يقتضي شيأ منهما فان اقتضى التجرد لزم ان يكون وجود الممكنات غير عارض لما هياتها وهو باطل لان وجود الممكنات عارض لها ليس عينها لانا ندرك المسبع مثلا ونشك في وجوده فلو كان وجوده عين ماهيته لزم كون الشئ الواحد معلوما ومشكوكا لان ماهيته معلومة ووجوده مشكوك وهما على تقدير كون الوجود عين الماهية واحدان ومن البين ان الامر الواحد لا يكون معلوما ومشكوكا فلاّح انهما يتغايران وقيل على هذا البيان معلوم بالتصور ومشكوك باعتبار النسبة فلا منافاة واجيب عنه ان ثبوت الشئ لنفسه ضروري فاذا كان الوجود عين الماهية كان ضروري الثبوت فكيف يكون مشكوكا وان اقتضى الوجود اللاتجرد لما كان وجود الباري مجردًا لان مقتضى الوجود المطلق يجرى في كل فرد والتالي اعني عدم تجرد وجود الباري باطل لان وجوده عين ماهية ليس عارضا لها فكذا المقدم وان لم يقتض شيئ منهما كان كل واحد منهما ممكنا له والممكن معلول بعلة فيكون تجرد وجود الباري معلولا لعلة مفتقرا الى الغير فلا يكون ذات الباري فيما له من الصفات كافية هذا خلف لما مر من قبل ١٢ سعادت حسين مد ظله العالي

حاشية عبيد رحمه الله : [١] قوله وجب آه لما اشتهر لا كاشتهار الشمس على نصف النهار ان مقتضى الطبيعة النوعية لا يختلف ولا يتخلف عنها وههنا فرض مقتضى الطبيعة النوعية للوجود التجرد عن الماهية فوجب ذالک التجرد في جميع افرادها ومنها وجود الممكنات ١٢ عبيد رحمه الله [٢] قوله في وجوده آه قال الفاضل الميبذى المناسب ان يترک قيد الخارجي اذ الكلام في الوجود المطلق الشامل للذهني والخارجي آه وانما قال المناسب ولم يقل الواجب لان حال الوجود الذهني يعلم بالمقايسة . وفي ما قال الميبذى بحث اذ كيف يمكن تعقل الشئ مع الشک في وجوده الذهني مع ان التعقل والوجود الذهني متحدان وثبوت الشئ لنفسه بين قاله العلمي رح وفيه تامل فتامل ١٢ محمد عبيد الله رحمه الله [٣] قوله لكان الشئ الواحد آه اقول هذه الاستحالة انما تلزم اذا كان المسبع معقولا بالكنه لان المتحد مع الموجود على التقدير المذكور كنه المسبع فنقول تعقل المسبع انما هو بالوجه وذالک لا ينافي الشک في الكنه فافهم ١٢ محمد عبيد الله كندهاري غفر له الباري [۴] قوله عالم بذاته آه اى علمًا حضوريا لا حصوليا ، اذ علمنا بذواتنا علم حضوري فبالاولى والاحرى يكون علم الواجب تعالى لذاته حضوريا اذ التجرد الذي هو موجب العلم فيه تعالى اعلى واجل منا : لا يقال هذ مناف لما صرح الشارح الميبذى رح من ان الظاهر ان المص رح ذهب الى ان علمه تعالى ارتسامي حصولي لانا نقول ان المراد هناک ان علمه تعالى بغير ذاته حصولي عند المص رح والكلام ههنا في علمه تعالى بذاته ١٢ محمد عبيد الله رحمه الله [۴] قوله عالم بذاته آه اعلم ان العلم بالشئ وادراكه وتعقله بمعنى واحد ، وهو ان تمثيل حقيقته عند الذات المدركة المجردة عن المادة وغواشيها اى يحصل عندها حقيقة الشئ اما بنفسها او بصورة ومثال منها اما الاول فكادراكنا انفسنا لانا نعلم قطعًا وبداهةً ان ادراكنا انفسنا ليس بحصولي والدليل عليه في الحاشية الزاهدية على الرسالة القطبيه الصورة من انفسنا فينا وانما هو عبارة عن كون انفسنا حاصلة لنا بحيث لا يذهل عنها قطعًا ، يسمى هذا بالعلم الحضوري واما الثاني فكتصورنا حقيقة الانسان وماهيته الكلية وفيه مذهبان حصول الاشيآء بانفسها في العقل بمعنى انه لو وجد ما في العقل في الخارج لكان عين الشئ الخارجي لا بمعنى ان الشئ المكتنف بالعوارض الخارجية يحصل في العقل والا يلزم الحرق والخرق عند تصور النار والجبل هذا هو المذهب المنصور كما بين في كتب الميزان لا سيما في كتب السيد الهروى رح وحصول الاشيآء باشباحها وامثالها بمعنى ان الحاصل في الذهن مغاير مغايرة ذاتية للامر الخارجي لان الحاصل على هذا المذهب عرضٌ ومن مقولة الكيف حقيقة والمعلومات من مقولات شئ لكن كل شبح له مناسبة خاصة مخصوصة مع معلومه بها صار علما لمعلومه دون غيره وتمايز الاشباح بتمايز المعلومات ١٢ محمد عبيد الله غفر له

دلیل علی کبری ۱۲سع ای حاضرة وموجودة عنده ۱۲س

لانه مجردٌ (۱) عن المادة و کلّ مجرّد (۲) عن المادة مدرِک فهو عالمٌ بذاته لان ذاته حاصلة عنده

صغری ۱۲سع کبری ۱۲سع لما سیجئ فی الفصل التالی لهذا الفصل ۱۲ع

فیکون عالمًا بذاته لان العلم (۳) هو حصول حقیقة الشئ مجردةً عن المادة و لواحقها عند المدرِک

نتیجة ۱۲ ای الواجب لذاته ۱۲س بکسر الراء ۱۲سع

فالباری عالمٌ بذاته هدایةٌ (۴) تعقل الشئ لذاته لایقتضی التغایر بین العاقل والمعقول لان

ای التغایر الذاتی وترک المصنف هذا القید لتبادره عند الاطلاق لانه الفرد الکامل منه ۱۲ع

العلم هو حضور حقیقة الشئ مجردة وهذا اعم من حضور حقیقة الشئ المغایر ولایلزم من

وهو حضور الشئ المغایر ۱۲سع عن المادة وغواشیها ۱۲ع ای مغایرة ذاتیة ۱۲ع

کذب الاخص کذب الاعم ولان کل واحد من الناس یعقل ذاته (۵) بذاته والالکان له نفسان

ومطلق حضور الشئ سوآء کان مغایرا اولا ۱۲سع هذا دلیل ثان علی اثبات العلم بنفسه ۱۲ سع ای لکل واحد من الناس ۱۲ع

احدیهما عاقلة والاُخری معقولة هف. ﴿فصل﴾ [۳] فی ان الواجب لذاته عالم بالکلیات

بالضرورة الوجدانیة ۱۲ع

لم یقل عند العالم لانه لایتوهم تعریف بنفسه ۱۲ع

حاشیة سعادت : (۱) قوله مجردٌ لانه لوکان مادیا لکان حادثا لان کل مایتعلق وجوده بها فهو حادث ولوکان مادیا بمعنی المرکب من الهیولی والصورة لکان ایضا حادثا لتقدم الجزء علی الکل ۱۲مسع (۲) قوله مجرد المراد به القائم بذاته لئلا ینتقض بالصورة المعقولة فانها مجردة مع انها لیست بعالمة ۱۲سعادت حسین (۳) قوله لان العلم حاصله ان العلم هو حصول المعلوم المجرد عن المادة وعوارضها عند الذات المجردة القائمة بنفسها وهذه الذات هی العالمة فلما کان وجودها عندها حاصلا فتکون عالمة بنفسها لتحقق مناط المعلومیة اعلم ان علم الاشیاء بالعقل یسمی تعقلا وعلم الاشیاء بالحواس یسمی احساسا ۱۲محمد سعادت حسین مدظله العالی (۴) قوله هدایة اوردها لدفع اشتباه [۱] وهو ان العلم نسبة بین العالم والمعلوم فتقتضی التغایر ولایعقل التغایر بین الشئ ونفسه فکیف یکون عالما بنفسه فاجاب عنه [۲] بان تعقل الشئ لذاته لایقتضی لتغایر الی آخر ۱۲سعادت حسین (۵) قوله ذاته اعلم ان العلم علی نحوین علم حضوری وهو حضور الشئ بنفسه عند العالم وحصولی معناه حصول صورة الشئ عند العالم فعلم النفس بنفسها وصفاتها حضوری وبالاشیاء الغائبة علم حصولی واستدل الشیخ علی ان علم النفس بنفسها حضوری بانه لوادرک ذاتی بواسطة الصورة الحاصلة من ذاتی ماکان للصورة دخل فی انکشاف ذاتی الان وجودی بواسطة الصورة حاضر عندی فاذا کان الوجود الظلی للمعلوم کافیا لانکشاف کان الوجود الاصلی للمعلوم کافیا بالطریق الاولی ۱۲سعادت حسین مدظله العالی

حاشیة عبید رحمه الله : [۱] اقول ومنشأ هذا الاشتباه قول المص رح ان العلم حصول حقیقة الشئ آه حیث اعتبر نسبة الحصول بین حقیقة الشئ والمدرک المقتضیة للتغایر بین المنتسبین ای حقیقة الشئ والمدرک وعند تعقل الشئ لذاته الشئ الحاصل عند المدرک هو عین المدرک فانتفی التغایر فینبغی ان ینتفی العلم المبنی علیه فتدبر ۱۲محمد عبید الله النقشبندی رحمه الله [۲] حاصل هذا الجواب انه ماذا أرید بالتغایر بین العالم والمعلوم ان ارید التغایر الذاتی فلا نم ان النسبة تقتضی التغایر الکذائی بینهما وان ارید مطلق التغایر سوآء کان ذاتیا اواعتباریا فالاقتضاء المذکور مسلمٌ لکن عدم هذا التغایر فیمانحن فیه ممنوعٌ فان الشئ من حیث ان من شانه العاقلیة والعالمیة یغایر ذاته من حیث ان من شانه المعلومیة والمعقولیة فاذا تعقل ذاته فهو بالحیثیة الاولی عاقل وعالم وبالحیثیة الثانیة معلوم ومعقول . ومثلوا الکفایة مثل هذه المغایرة الاعتباریة بان المعالجة تقتضی النسبة بین المعالِج بالکسر والمعالَج بالفتح ثم تکتفی لهذه النسبة التغایر الاعتباری بینهما فی صورة معالجة الانسان امراضها النفسانیة کالحقد والحسد وغیرهما، بان النفس من حیث انها مدبرة الدوآء ومهیئه معالِج بالکسر ومن حیث انها مریضة ومبتلی بتلک الامراض وقابل للعلاج معالَج بالفتح فتدبر ۱۲ محمد عبید الله الکندهاری غفرله الباری [۳] قوله فصل آه اعلم ان الناس اختلفوا فی علم الباری تعالی فبعضهم علی الهدایة وبعضهم علی الضلال فمن جهلة یونان من قال انه تعالی لایعلم نفسه لان العلم نسبة والنسبة یقتضی المنتسبین المغایرین وقد مرالجواب عنه ،ومنهم من قال انه تعالی مع کونه عالم بذاته لایعلم غیره والایلزم التغییر فی ذاته تعالی لان غیره تعالی متغیرٌ والجواب ان التغیر فی الامر المباین له تعالی لایستلزم التغیر فی الذات ومنهم من قال انه تعالی لایعلم الجزئیات المتغیرة وسیأتی تفصیل هذا المذهب وبیان حاله ،ومنهم من قال انه تعالی لایعلم الحوادث قبل حدوثها ووجودها لان المعلومیة وصف ثبوتی یقتضی ثبوت الموصوف ای المعلوم ولم یوجد والجواب باثبات الوجود الدهری للمعلومات ، والحق الحقیق بالقبول والاذعان انه تعالی عالم بجمیع الممکنات قدیمها و حادثها کلیاتها وجزئیاتها متغیراتها ومستمراتها صغیرها وکبیرها وتحقیق هذه المسئلة یعنی مسئلة علمه تعالی بنفسه وبغیره التی هی معرکة الآرآء وبیان النقض والابرام فیها وبیان ماهو الحق بالتحقیق وابطال ماهو الباطل بالتدقیق یقتضی مقامًا ابسط من هذا المقام وان شئت بعض التفصیل فی هذه المسئلة المهمة فارجع الی شرح القاضی محمد مبارک علی سلم العلوم والی حاشیة السید الزاهد رح علی الحاشیة الجلالیة للتهذیب ۱۲محمد عبید الله القندهاری السلیمانخیلی غفرله الباری

لانه مجردٌ عن المادة ولواحقها وكل مجرّد عن المادة ولواحقها يجب ان يكون عالمًا بالكليات

صغری۱۲س ای لعوارضها۱۲س کبری۱۲سع هذادلیل لاثبات الکبری۱۲س صغری۱۲س ای کونه معقولا۱۲س

امّا الصّغری فقد مرذكرها وامّا الكبرى فلانّ كل مجرد يمكن بالامكان العام ان يعقل (۱) وهذا

اذلامنافات بین تعقل وتعقل ۱۲ع ای ان یصیرمعقولا۱۲س کبری۱۲س

بديهيٌ لاخفاءفيه وكل ما يمكن(۲) ان يعقل[۱] وحده يمكن ان يعقل مع كل واحد [۲]من المعقولات

لامحالة فيمكن ان يقارنه سائر المعقولات فى النفس فان الادراك (۳) والتعقل هو حضور

ای النفس۱۲ع نتیجة ثم تجعل هذه النتیجة صغری لقوله الآتی وکل مایمکن الی آخره۱۲سع ای فی الذهن۱۲سع

صورة المعقول فى العقل مجرّدةً [۳]عن المادة ولواحقها وكل مايمكن ان يقارنه سائر المعقولات

فى العقل يمكن ان يقارنه سائر المعقولات لذاته (۴) [۴] وكل [صح] ما يمكن [۵] لواجب

حاشية سعادت : (۱) قوله ان يعقل لان التعقل هوحضورالذات المجردة عند الذات المجردة فوجدفى حقه تعالى مناط المعقولية وانمالم يعقل لقصورالعقول البشرية عن ادراكه تعالى وقديمنع بل يستدل على امتناع التصوربكنهه تعالى لان التعين والوجودعين حقيقته كماثبت من قبل والشئ المتشخص يستحيل حصوله بنفسه فى الذهن انماالحصول الذهنى للطبائع الكلية نعم يتصوربالوجه وهذالايفيدفى هذاالمقام لان مناط الاستدلال على اقتران الواجب لذاته بالصورة المعقولة فى الذهن ولماامتنع حصوله فى الذهن امتنع الاقتران وقديستدل على كونه تعالى عالما بالاشياء كلهاقبل حدوثهابان نظام العالم على هذاالنمط البديع مع مايشتمل عليه من المصالح والحكم لايمكن بدون صانع عليم حكيم بالضرورة كمااذارأيت بنيانا حسناعلمت ان صانعه عليم حكيم ۱۲محمدسعادت (۲) قوله مايمكن حاصل الاستدلال ان الواجب لذاته يمكن ان يكون معقولا وكل مايمكن ان يكون معقولاوحده يمكن ان يكون معقولامع سائرالمعقولات لانه لاحجرفى التصورفينتج ان الواجب لذاته يمكن ان يكون معقولامع سائرالمعقولات فيمكن ان يقارن الواجب لذاته سائرالمعقولات فى الذهن وكل مايمكن لذت الواجب لذاته فى الذهن يمكنه مطلقالان امكان العام مقدم على امكام الخاص وقدثبت امكان اقتران المعقولات بالواجب لذاته فى الذهن فقدثبت امكان اقترانهامطلقابدون الذهن فقدظهرامكان اقتران المعقولات بالواجب لذاته فى الخارج ولايمكن اقتران المعقولات بالواجب لذاته فى الخارج الابان يكون الواجب محلا لها لامتناع حلول الواجب فى شئ وكل مايمكن للواجب من الصفات فهوحاصل له بالفعل لمامرمن ان الواجب لذاته واجب من جميع جهاته ليس له كمال منتظر۱۲ سعادت (۳)تعليل لقوله يمكن ان يعقل مع كل واحدمن المعقولات وحاصله ان التعقل هوحضورصورة المعقول ولاتضادبين الصورة العقلية فيمكن اجتماعها ۱۲محمدسعادت (۴)قوله لذاته والنتيجة فيمكن ان يقارن المجردسائرالمعقولات لذاته فيمكن ان يكون عالمًابالكليات فنضم هذه النتيجة الى قولناوكل مايمكن للمجردبالامكان العام يجب وجوده بالفعل والالكان بالقوة فيلزم كونه ماديا وقدكان مجردًاهف وعلى هذاكان على المص ان يقول مكان لواجب الوجودللمجردحتى يكون هذاالكلام كبرى للسابق وينتظم كمالايخفى على المتأمل ۱۲سع

حاشية عبيد رحمه الله [۱]قوله وكل آه وماقيل ان السواد يمكن ان يعقل وحده ولايمكن ان يعقل مع البياض للزوم اجتماع الضدين ففيه ان التضاداناهوبين ذوى الصورلابين الصورلمااشتهرانه لاتفاد بين الامورالحاصلة فى الذهن حتى صورة النقضين كالانسان واللانسان ۱۲ابوالفضل [۲] قوله مع كل واحدآه ولااقل من ان يحكم بثبوتهاله اوبسلبها عنه والحكم بشئ على شئ اوبسلبه عنه يقتضى مقارنتهمافى الذهن فاذن لاشئ يصح ان يعقل وحده الاويصح ان يعقل مع غيره كذاقال الفاضل العلمى رح ۱۲ عبده العاصى محمدعبيدالله رحمه الله [۳]قوله ليس المرادالتجريدالتام من جميع العوارض المشخصة والالصارماهية كلية والكلى قاصرعن علم الجزئى بماهوجزئى بل المرادالتجريدعن العوارض المنافية للعقل مع بقاء التشخص فتدبر۱۲ عبده العاصى محمدعبيدالله رحمه الله[۴]لذاته آه اى بالنظرالى ماهيته سوآء كانت فى الخارج اوفى العقل لان صحة المقارنة المطلقة لم تتوقف على المقارنة فى العقل ثم ههنابحث وهوانالانم ذالك لجوازانيكون بين الماهيتين مضادة لايقارن احدهماالاخرى فى الخارج اصلاولابدلنفيه من دليل ۱۲ع وع وم [۵]قوله وكل مايمكن آه هذاقياس مركب مفصول النتائج ويمكن ان يردالى قياس موصول النتائج بان يقال كل مجردهومايمكن ان يعقل وكل مايمكن ان يعقل هويمكن ان يعقل مع كل واحد من المعقولات ثم نجعل هذه النتيجة صغرى لمقدمة هى ان كل مايمكن ان يعقل مع كل واحدمن المعقولات هومايمكن ان يقارنه سائرالمعقولات فى العقل ينتج ان كل مجردماهويمكن ان يقارنه سائر المعقولات فى العقل ثم نجعل هذه النتيجة صغرى لقولناوكل مايمكن ان يقارنه سائر المعقولات فى العقل يمكن ان يقارنه سائرالمعقولات ينتج ان كل مجرديمكن ان يقارنه سائرالمعقولات لذاته وهذاهوالمطلوب ههنا فتدبر فيه ۱۲عبده العاصى محمد عبيد الله رحمه الله [صح] اقول ههناعبارة من المتن تركها الناسخون وهذه العبارة قبل قوله وكل مايمكن آه هكذالان صحة المقارنة المطلقة لم تتوقف على المقارنة فى العقل فان صحة المقارنة المطلقة متقدمة على المقارنة المطلقة المتقدمة فى العقل ولايتصورمقارنة المعقولات فى الخارج للمجرد القائم بذاته الاتحصل هى فيه حصول الحال فى المحل ومقارنة المعقولات للمجردالقائم بذاته لحلولها فيه هى التعقل = وجدت هذه العبارة فى نسخة المتن الذى شرحه الميبذى والصدرالشيرازى رح والله اعلم ۱۲محمد عبيد الله رحمه الله

الوجود بالامکان العام یجبُ وجوده له والا لکان له حالة منتظرة هف فان قیل [۱] لو کان الباری

ای بالفعل ۱۲ سع — فلا یکون ذاته کافیة فیما له من الصفات ۱۲ ع

تعالی عالما بشئ لکان فاعلا لتلک الصوّرة وقابلا لها وهو محال لانّ القابل (۱) هو الذی یستعد

لامتناع کون الشئ الواحد فاعلا وقابلا لشئ واحد لان الخ ۱۲ ع

للشئ والفاعل هو الذی یفعل الشئ والاول غیر الثانی فیلزم الترکیب قلنا [۲] لم لایجوزان

لامکان تعقل کل واحد منهما مع الذهول عن الاخر ۱۲ میبذی — ای الباری تعالی ۱۲ ع

یکون الشئ الواحد مستعداً للشئ التصوری ومفیداً له وهذا لان معنی کونہ مستعد اللشئ

ای المعنی الالتزامی له ۱۲ ع — لیس المراد به الامکان الاستعدادی فانه مختص بالمادة وهو سبحانه مجرد بل المراد به الامکان الذاتی ۱۲ م س ع

انه لا یمتنع لذاته ان یتصوره ومعنی کونه فاعلاً [۳] انه مقدمٌ بالعلیّة علی ذلک التصور فلم

اذ لا علم الا بارتسام الصور علی زعم المص ۱۲ سع

قلتم انهما متنافیان ومن اعتقد ان علمه تعالی بالاشیآء نفس ذاته (۲) اعتقد [۴] [۵] نفی العلم

حیث قلتم لکان فاعلا لتلک الصورة وقابلا لها وهو محال لاستلزامه الترکیب فیه تعالی ۱۲ ع — وهی الحوادث الزمانیة ۱۲ سع

بالحقیقة. ﴿فصل﴾ فی ان الواجب لذاته عالم بالجزئیات [۶] المتغیرة علی وجہ (۳)

حاشیة سعادت: (۱) قوله القابل حاصل الاعتراض ان الباری لو کان عالما بالکلیات لکان صورها مرتسمة فیه فیکون قابلا لها وفاعلا لها لامتناع احتیاج الواجب فی صفاته الی الغیر والشئ الواحد لا یکون قابلا وفاعلا الا من جهتین فیلزم الترکیب فی ذاته وهو مناف للوجوب وحاصل الجواب ان القابلیة والفاعلیة اضافتان عارضتان للذات بالنسبة الی الصورة لیستا داخلتین حتی یلزم الترکیب ۱۲ محمد سعادت حسین (۲) قوله ذاته وهو مسلک المحققین اختاروه للتصفی عن الشبهات التی ترد علی القول بالصور وهو لزوم الجهل قبل ایجادها والاضطرار والایجاب فی صدورها ۱۲ مسع (۳) قوله وجه ای بواسطة مفهوم کلی منطبق علی الجزئیات المتغیرة متخصص بقیودات منحصر فی الخارج فی فرد واحد وان کان فی نفسه صالحًا لکثرة ولیست الجزئیات المتغیرة من حیث انها متغیرة صورها مرتسمةً فی ذات الواجب لذاته ۱۲ سعادت حسین مد ظله العالی

حاشیة عبید رحمه الله: [۱] حاصله الاعتراض معارضة علی ماسبق بان الدلیل کم وان دل علی ثبوت کونه تعالی عالمًا بالکلیات لکن عندنا ماینفیه بان نقول لو کان الباری آه ۱۲ عبید رحمه الله [۲] قوله قلنا آه حاصل الجواب علی ما فی بعض الحواشی انا لانم ان الشئ الواحد لایجوز ان یکون مستعداً للصورة وفاعلا لها اذ معنی کونه مستعداً الصورة انه لا یمتنع ان تحصل له الصورة ومعنی کونه فاعلا لها انه متقدم علیها بالعلیة ولا امتناع فی اجتماع هذین المعنیین لعدم تنافیهما لان العقل یجوز ان لا یمتنع علی الشئ تصوره لامر آخر وان کان متقدما علیه بالذات ۱۲ محمد عبید رحمه الله [۳] قوله ومعنی کونه فاعلا آه اعترض علیه العلمی رح بقوله لیس معنی الفاعل ماذکره لالغةً وهو ظاهر ولا اصطلاحًا اذ قد تقدم ان العلة الفاعلیة هی التی منه وجود الشئ واین هذا من ذاک ثم قال اللهم الا ان یقال هذا التعریف باللازم فالمراد بالمعنی المعنی الالتزامی، ولا یبعد کل البعد ان لفظ معنیٌ مشدد کمرمیٍّ ومضاف الی ما بعده فیکون معنی العبارة المذکورة ان المقصود من کون الشئ فاعلا هو انه آه وحینئذ فلا غبار فی صحة العبارة لان تعریف الفاعل وان کان ماذکره السائل فالمقصود منه انه متقدم علیه بالعلیة وهو ظاهر ۱۲ محمد عبید الله رحمه الله [۴] قوله اعتقد آه اقول لیس معتقد العینیة معتقداً لنفی العلم بل التحقیق الحقیق بالقبول الذی ذهب الیه جمع غفیر من الحکمآء والصوفیة الکرام باجمعهم وجمع من متاخری المنطقین کالسید الهروی رح وتلمیذه القاضی محمد مبارک رح وغیرهما هو اتحاد العلم مع ذاته تعالی بل سائر صفاته الحقیقیة من القدرة والحیوة والارادة وغیرها وقد مرّ منا مفصلا ان القائلین باتحاد ذاته تعالی وصفاته ینکرون زیادة الصفات علی ذاته تعالی وقیامها به تعالی کما ذهب جمهور المتکلمین رح مع حصول نتائجها وثمراتها من الذات الحقة البسیطة وبهذا المذهب یحصل النجاة عن المفاسد الواردة علی تقدیر کون علمه تعالی حصولیًا ارتسامیًا کما ذهب الیه الشیخان ابو علی بن سینا وابو النصر الفارابی رح وان شئت تفصیل الشبهات الواردة علی المذهب المذکور فارجع الی شرح القاضی محمد مبارک علی سلم العلوم ۱۲ محمد عبید الله غفر له ۱۲ [۵] اقول هذا ممنوع لجواز ان یقولوا بالعلم الحضوری والسند علی ذالک ان القوم اجمعوا علی ان العلم حضوری وحصولی ۱۲ محمد عبید الله رحمه الله [۶] قوله بالجزئیات آه قال الصدر شیرازی رح من قال ان الواجب لا یعلم الجزئیات الاعلی وجه کلی فقد بعد عن الحق بعداً کثیراً کیف وان جمیع الموجودات الکلیة والجزئیة فائضة عنه تعالی وهو تعالی مبدء لکل وجود ذهنیًا کان او خارجیًا عقلیًا او حسیًا وفیضانها عنه لا ینفک عن انکشافها لدیه فبهذا القول وان لم یلزم تکفیرهم کما توهم بعضهم لانهم لم ینفوا علم الجزئیات عنه تعالی بالمرة بل نفوا الوجه الخاص لکن لا یخلو عن سخافة فافهم ۱۲ محمد عبید الله غفر له

اى الواجب لذاته ۱۲م سع — اى من جميع الوجوه ۱۲ع

كلیّ لانه یعلم اسبابها (۱) علمًا تامًّا فوجب ان یکون عالمًا بها لان من یعلم العلة علمًا

هذا دليل على كونه عالمًا بالجزئيات ۱۲ — اى الجزئيات المتغيرة ۱۲سع — علما تامًا ۱۲ع

تامًّا وجب ان یعلم مایلزم عنها لذاتها والّا لماکان عالمًا بها لکن (۲) لایدرکها (۳) مع

تغیرها والّا کان یدرک منها تارة انها موجودة غیر معدومة وتارة یدرک انها

الموجود والمعدوم ۱۲م س ع

معدومة غیر موجودة فیکون لکل واحدة منهما صورة عقلیة علی حدة وواحدة من

لاحاجة الى هذا لالمزيد التوضيح فافهم ۱۲ع — لان اعتقاد بوجود شئ يتبدل عند الاعتقاد بعدمه ۱۲ع — من حيث انتقال الذات من صفة الى صفة اخرى ۱۲س

الصورتین لاتبقی مع الثانیة فیکون واجب الوجود متغیر الذات [۱] هف بل یدرک [۲] علی

اى صورة الموجود وصورة المعدوم ۱۲م س ع — لكونهما حادثين فى زمانين ۱۲سع — الصورة ۱۲م س ع — لانه يستلزم كون الواجب ماديا لان التغير من حال الى آخر من شان المادة ۱۲م س ع

وجه کلیّ کما تعلم الکسوف الجزئی بعینه بانک تقول فیه انه کسوف یکون بعد

اذا كنت عالمًا بحساب النجوم ۱۲ع — اى المعين ۱۲م ع س — نافية ۱۲ع

حرکة کوکب [۳] کذا من کذا شمالیًا بصفة کذا وهکذا الی جمیع العوارض لکنک ما

اى موضع كذا ۱۲م س ع — اى واقعا فى الشمال ۱۲سع — اى كونه ناقصا ۱۲م س ع — التى تفيد التخصيص والتعين ۱۲م

حاشية سعادة : (۱) قوله اسبابها اى اسباب الجزئيات المتغيرة واسبابها الكلية امور اربعة المادة والصورة والغاية والقوى الطبعية وهى كلها معلومة له تعالى كما ثبت من قبل انه تعالى عالم بالكليات صادرة عنه تعالى بالارادة فيعلم مايلزم من تلك الاسباب من الجزئيات المتغيرة لان العلم بالعلة من حيث انها علة يستلزم العلم بالمعلول ۱۲سعادت (۲) قوله لكنّ هذا استدراک على الكلام السابق اى الواجب لذاته يعلم الجزئيات المغيرة ولكن لايعلمها من حيث انها متغيرة للزوم التغير فى العلم وبين الملازمة بقوله والالكان يدرک الى آخر ۱۲سعادت (۳) قوله لايدركها قيل عليه انه لاريب ان الجزئيات المتغيرة معلولة له تعالى وان كانت معلولة له بواسطة وقد قالوا ان العلم بالعلة علمًا تاما يوجب العلم بالمعلول فاول الكلام يثبت العلم بالجزئيات المتغيرة من حيث انها متغيرة وآخره ينفيه فهذا تناقضٌ وعندى اول الكلام حق وآخره باطل وماقالوا من لزوم التغير فى الذات فباطلٌ لان التغير التجدد فى حدوث الجزئيات واما علمه تعالى فمتعلق بالوجود والعدم المحدودين بحد الموقتين بوقت فى الازل على نحو واحد من غير تجدد وتعاقب يعنى يعلم سبحانه تعالى فى الازل ان زيدا يوجد فى وقت كذا ويموت فى وقت كذا فالتجدد والتعاقب يرجع الى حدوث الجزئيات دون علمه كما زعموا تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا ! ۱۲ سعادت حسين مد ظله العالى

حاشية عبيد رحمه الله : [۱] قوله متغير الذات آه والجواب عن جانب المتكلمين القائلين بان العلم من مقولة الاضافة كما ذهب اليه جمهورهم اوصفة حقيقة ذات اضافة الى المعلوم كما هو مذهب محقيقهم رح على ماذكره شارح المواقف بمنع لزوم التغير فيه تعالى بل التغير انما هو فى الاضافات لان العلم على المذهب الاول تغيره تغير نفس الاضافة وعلى المذهب الثانى تغيره بتغير الاضافة مع بقاء الصفة التى هى العلم بحاله وعلى التقديرين لايلزم التغير فى صفة موجودة ولا فى ذاته تعالى بل فى مفهوم اعتبارى وذالک جائز ۱۲ ابو الفضل محمد عبيد الله القندهارى الايوبى رحم الله عليه [۲] قوله بل يدرک آه اقول ههنا تحقيق نفيسٌ ذكره السيد الشريف رح يضعف به العقيدة الحكمية ويقوى به العقيدة الاسلامية » وهو ان الحكمآء زعموا ان العلم التام بخصوصية العلة يستلزم العلم التام بخصوصيات معلولاتها المخصوصة الصادرة عنها بوسط اوبغير وسط وادعوا ههنا انتفآء علمه تعالى بالجزئيات المتغيرة من حيث هى جزئية لاستلزامه التغير فى ذاته تعالى وهل هذا الا تناقض فان الجزئيات المتغيرة معلولة للواجب كغيرها فيلزم من قاعدتهم الاولى علمه تعالى بها ايضًا من حيث خصوصية التغير وقد التجاؤ الدفع هذا المضيق الى تخصيص تلک القاعدة العقلية بسبب مانع فيما نحن فيه وهو لزوم التغير فى ذاته تعالى وهذا التخصيص لايناسب بل لايصح فى العلوم الحكمية العقلية لانه داب اصحاب العلوم الجزئية الظنية كالنحو والصرف وغيرهما فتدبر حق التدبر ۱۲ ابو الفضل محمد عبيد الله القندهارى الايوبى غفر له البارى [۳] قوله كوكب كذا آه اى الذى عرض له الكسوف ولم يقل الشمس ايمآء الى ان الكسوف لايختص بالشمس وان كان العرف على التخصيص قوله من كذا اى من موضع كذا اوبرج كذا » قوله شماليًا اى حال كون الكوكب المنكسف من ذالک الموضع » فى جانب القطب الشمالى اوالجنوبى قوله بصفة كذا اى بصفة كونه فى عقدة الرأس اوالذنب وحيلولة جسم ساترٍ الى غير ذالک ومع تلک القيود المذكورة باجمعها ذالک الخسوف اوالكسوف كلى لماتقرر من انّ طريق الجزئية هو المشاهدة فافهم ۱۲ العبد الفقير الى الله محمد عبيد الله غفر له

على وجه كلى قبل المشاهدة ١٢س

علمته جزئيّا لان ما علمته لايمنع [١] الحمل على كثيرين وهذا العلم الكلى غير كاف

اى الكسوف ١٢ع — من الكسوف المتخصص بالعوارض ١٢سع — اى الصدق ١٢سع — فيكون كليا لاجزئيا حقيقيًا ١٢م س ع [٢]

للعلم بوجود ذلک الكسوف للشخص فى ذلک الوقت مالم ينضم اليه المشاهدة (١)

هذا فى الحقيقة نسبة الجهل بالجزئى اليه تعالى تعالى عن ذلک علوًا كبيرًا ١٢ع — اى الموجود فى ذلک الوقت ١٢سع

ولما لم يكن الحاصل فى علم الله تعالى سوى ما ذكرنا لم يعلم الجزئيات الا على

من وجه كلى ١٢سع

وجه (٢) كلىّ. ﴿ فصل ﴾ فى ان الواجب مريد [٤] للاشياء وجوادٌ [٥] امّا ارادته فلان

من الارادة هو القصد ١٢سع — وهو الواجب ١٢سع — اى المعلوم ١٢س — من الجود وهو افادة ماينبغى لالغرض ١٢س م

كل [٢] ما هو معلوم عند المبدء وهو (٣) خير غير مناف لماهيته (٤) فايضٌ عن ذات المبدأ

ومعلومية كل الصوادر منه تعالى معلوم وثابت فيما سبق ١٢ع — اى الواجب ١٢س — خبران ١٢سع اى عن وصف كماله تعالى ١٢ع

وكماله المقتضى لفيضانه فذالک الشئ مرضى له وهذا هو الارادة ، ٭٭٭٭٭٭٭٭

صفة للكمال ١٢سع — المعلوم ١٢سع — اى كونه مرضيّا ثم ايجاده ١٢سع

حاشية سعادت : (١) قوله المشاهدة وهى الاحساس بالبصر والاحساس عند الفلاسفة مخصوص بالقوى الجسمانية والبارى تعالى منزه عنها ١٢م س ع (٢) قوله وجه كلى قال صاحب المحاكمات [٣] المراد بقولهم انه تعالى عالم بالجزئيات على وجه كلى انه لايعلمها من حيث ان بعضها واقع فى الآن وبعضها فى الماضى وبعضها فى المستقبل بل يعلمها علمًا تامًا متعاليًا عن الدخول تحت الازمنة ثابتًا ابد الدهر وهذا كما انه تعالى لما لم يكن مكانيا كان نسبته الى جميع الامكنة على السوآء فليس بالقياس اليه بعضها قريبا وبعض بعيدًا وبعضها متوسطًا كذلک لما لم يكن زمانيا كان نسبته الى جميع الازمنة على السوآء فليس بالقياس اليه بعضها ماضيا وبعضها حاضرًا وبعضها مستقبلا وكذا الامور الواقعة فى الزمان فالموجودات من الازل الى الابد معلومة له تعالى كل فى وقته وليس فى علمه كان وكائن وماسيكون بل هى دائما حاضرة عنده تعالى فى اوقاتها بلا تغير اصلا وليس مرادهم ماتوهمه البعض من ان علمه تعالى محيط بطبائع الجزئيات دون خصوصياتها واحوالها ١٢سعادت حسين (٣) قوله وهو خير وانما قال وهو خير لان الوجود خير كله ليس فيه شر اصلا وانما الشر عارض له بالقياس الى شئ آخر اما الوجود فهو فى نفسه خير محض فان قيل فى الوجود بعض الاشيآء خير وبعضها شر والخير والشر كله صادر عنه تعالى اذ لاخالق سواه فكيف يصح قوله وهو خير قلنا الوجود الذى يقال له شر له اعتباران اعتبار انه موجود وبهذا الاعتبار ليس بشر بل هو خير لانه يترتب عليه كماله الذى اودع فى وجوده واعتبار انه ضار لشئ آخر وبهذ الاعتبار يقال له شر فالشر اضافة عارضة له بالقياس الى شئ آخر والصادر عن الواجب سبحانه من حيث انه موجودٌ وبهذا الاعتبار ليس شرا حتى يمتنع صدوره عنه وبهذا البيان ارتفع شبهة الثنوية التى قالت بآلهين بنآءً على زعمها ان فى العالم خيرًا وشرًا ولايمكن استنادهما الى اله واحد لان خالق الخير خيرٌ وخالق الشر شرٌ والذات الواحدة لاتكون خيرا وشرًا فخالق الخير عند هذه الطائفة الضالة يزدان وخالق الشر عندها اهرمن وعند اهل الاسلام خالق الخير والشر هو الله سبحانه وتعالى وقد علمت وجه التفصى عن الاشكال ١٢سعادت (۴) لان ذاته تعالى منبع الخيرات ومصدرها فكيف يكون غير منافيا لماهيته ١٢سعادت

حاشية عبيد رحمه الله : [١] قوله لايمنع آه لانک قد علمته بصفات معقولة ونعوة كلية ومجموع النعوت المضمومة بعضها الى بعض وان كان منحصرا فى الخارج فى كسوف واحد لكن مجرد تصوره مالم يكن معه مشاهدة احساسية لم يكفى فى كون الشئ ممتنع الصدق على كثيرين ولهذا قال وهذا العلم الكلى آه ١٢محمد عبيد الله غفرله [٢] ا والتخييل فالحاصل ان المشاهدة والتخييل هو العلم بالجزئى فقط ١٢عبيد رحمه الله [٣] اقول هذا التوجيه من صاحب المحاكمات رد لقول الفلاسفة الى مذهب اهل الاسلام لكن لايمكن هذا التاويل فى هذا الكتاب لانه يأبى عنه قول المص رح كما تعلم الكسوف آه فتدبر ١٢ محمد عبيد الله رحمه الله [۴] قوله مريد آه لما كان القصد والارادة معتبرًا فى مفهوم الجود اورد هذين المطلبين فى فصل واحد ١٢علمى رح [۵] قوله وجواد آه عرفوا الجود بافادة ماينبغى لالغرض والحاصل ان وهب سكينًا المجنون اوصبى لايعقل وهما لاينبغى السكين لهما الضرر البين لايكون جوادًا ، وكذا من يهب شيئًا ليستعيض شيئا عن غيره ليس بجواد لان كل يتوقع المفيد حصوله فى مقابلة مفاده فهو عوض سوآء عينًا كالمال او ثنآءً حسنًا اوتخلصا عن خدمة ومشقة كالمكاتب يعطى المال لمولاه ليتخلص بذالک عن مشقة الخدمة اوليتخلص عن عذاب والم شديد كما يعطى من وجب عليه القصاص من المال ليحصل له النجاة عن القتل فهذا كله ليس بجود بل معاوضة ومبادلة فافهم ١٢محمد عبيد الله كندهارى غفرله البارى [٢] قوله فلان آه حاصله انه تعالى عالم بجميع معلولاته لماثبت انه تعالى عالم بالكل وبصدورها عنه وهى خيرات لان الواجب منبع لفيضان الخيرات فالصادر عنه لامحالة يكون خيرًا محضًا وهى لوازم لحقيقته تعالى وآثار له والاثر واللازم لاينافى ماينبعث فلايكون كارهاله ولما كان فائضًا عنه بمقتضى الكمال فلايكرهيه غليه احد حتى لايكون ذلک برضاه فافهم ١٢السيد هاشم رح

٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭٭

يحصله من فعله ١٢سع

واماجوده [١] فنقول الواجب لذاته امّا ان يفعل بقصد وشوق الى كمال اويفعل لانه

اى فى بيانه لتربط الجملة الخبرية بمبتدء هاوهوجوده ١٢سع — اى شيئا ١٢سع — متعلق بقوله بقصدوشوق ١٢سع — اى الفعل سع [٣]

نظام الخير فى الوجود فيوجد الاشيآء على ماينبغى لالغرض [٢] وشوق والاول محالٌ

معطوف على قوله يفعل لانه نظام الخير ١٢مسع — عائد اليه تعالى ١٢سع — الى كمال ١٢سع

لمابيّنا ان واجب الوجود ليس له كمال منتظر والقسم الثانى حقّ فهو الجواد ٭٭٭٭

فلايفعل لشوق الى كمال ١٢سع — فى عرف الشرع ١٢سع

الفنّ الثالث فى الملائكة وهى العقول

عن المادة ١٢سع — جمع ملك ١٢مسع — [۴]

المجردة (١) وهو يشتمل على اربعة فصول

فصل فى اثبات العقل (٢) وبرهانه

فى عرف الحكمآء والسرادقات النورية فى عرف الصوفية الكرام رح ١٢ع

حاشية سعادت: (١) قوله المجردة وعندنا اهل الاسلام الملئكة اجسامٌ لطيفةٌ نوريةٌ تتشكل باشكال مختلفة لايعصون الله ماامرهم ويفعلون مايؤمرون ١٢مولانا محمد سعادت حسين مدظله العالى (٢) قوله العقل وهو جوهر مجرد عن المادة ليس له تعلق بالجسم تعلق التصرف والتدبير ١٢سع

حاشية عبيد رحمه الله: [١] قوله اماجوده الخ حاصله على مافى شرح ملازاده رح ان واجب الوجود يفيد وجود الاشيآء والوجود خيرمحض مرغوب عندكل عاقل فامّاان يفعل هذه الافادة لغرض وشوق الى كمال يحصل بهذه الافادة اويفعله لان فعله هذا نظام الخيرفى الوجود اى يحصل بهاماهو الاليق بالموجودات من النظام المتقرر فى عنايته الازلية فيوجد الاشيآء على ماينبغى لالغرض وشوق الى كماله والاول محال اذلوكان فعله لحصول كمال مطلوب له لزم انتكون له حالة منتظرة وقدتبين امتناع ذلک فى الفصل السابق فتعين الثانى وهوانه يفيد الاشيآء لالغرض وشوق فيكون جوادًا وهوالمطلوب اقول اعلم ان فى هذه المسئلة اختلاف بين اهل الملة ايضًا فقالت المعتزلة افعاله تعالى معللة بالاغراض لكنها عائدة الى استكمال المخلوقات فلايلزم استكماله تعالى بغيره وقالت الاشاعرة ليست افعاله تعالى معللة بالاغراض اصلاً وان كانت مشتملة على حكم ومصالح عائدة الى العباد فافهم١٢ محمد عبيد الله رحمه الله [٢] قوله لالغرض آه قيل ان الفعل الخالى عن الغرض عبث والله تعالى منزه عنه وجوابه ان العبث ماكان خاليًا عن الفوآئد والمنافع والمصالح وافعاله تعالى ليست كک لاشتمالها الى حكم ومصالح راجعة الى مخلوقاته لكنها ليست اسباب باعثة على اقدامه على ذلک الفعل لكسب كمال له تعالى وعللاً مقتضية لفاعليته لانه تام الفاعلية فلاتكون اغراضًا وعلل غائية لافعاله لانه يلزم على هذا استكماله بهافافهم ١٢محمد عبيد الله غفرله [٣] والاول هوان يفعل بقصدوشوق الى حصول كمال لنفسه تعالى ١٢ع [۴] قوله وبرهانه آه اقول فى هذا البرهان المخالف لدين الاسلام بحث من وجوه الاول انالانسلم ان الواجب تعالى واحد من جميع الجهات بل له تعالى جهات اعتبارية كالسلوب فانه تعالى ليس بجوهروليس بعرض وليس بوالدولامولود وهكذا وايضًا له تعالى صفات اضافية كالاحيآء والاماتة والخالقية والرازقية ونحوهافيجوزان تكون تلك الجهات مشروطًا لتاثيره فيتعدد اثاره تعالى وهذا على قياس ماقالوا ان العقل الاول بجهة وجوبه الغيرى يصدرعنه العقل وبجهة امكانه الذاتى يصدرعنه الفلک الاول والثانى انالانم ان النفس لاتوثرالابآلة جسمانية بل قدتوثربدونها كالمعجزات فانهاتحصل بمجرد توجه النفس وكرامة الاوليآء رح من هذا القبيل قيل عليه فتكون النفس على ماقلتم مستغنية عن المادة فى ذاتها وفعلها ولانعنى بالعقل الاهذا فمافرضتم نفسًا صار عقلاً والجواب ان العقل هو الجوهر المستغنى عن المادة فى ذاته وفى جميع افعاله والمحتاج الى المادة فى بعض افعاله لايكون عقلاً فيجوزانيكون الصادرالاول هوالنفس ولاتحتاج الى المادة فى ايجادها الاشيآء فى اول المرتبة وان كانت محتاجة فى اخير افعالها والثالث ان المصدرية امراعتبارى لايوجب التركيب فى البسيط فلوكان الواجب تعالى مصدرًا لامور كثيرة لايضرلبساطته والرابع انه لايتم الدليل الذى اورده لاثبات ان الهيولى لاتقوم بالفعل بدون الصورة كماعرفت فى ذلک الفصل والخامس ان ماذكره من الدليل فى بيان ان الصورة لاتتقدم على الهيولى بالعلية ايضًا غيرتام كماعرف فى موضعه والسادس ان دلائل عينية صفات الواجب معه غيرتامة وهذه الاسولة ذكرها الشارح الجديد للتجريد والفاضل العلمى رح فتدبر١٢ابو الفضل محمد عبيد الله كندهارى غفرله البارى

ان الصادر من المبدء الاوّل انما هو الواحدُ لانّه بسيطٌ والبسيطُ لايصدر عنه الا الواحد

الواجب لذاته ۱۲سع — لاتكثر فيه بوجه من الوجوه لاتكثر الافراد ولاتكثر الاجزآء ولاتكثر الصفات ۱۲ع

كمامرّ[۱] وذلك الواحد(۱) امّا ان يكون هيولى اوصورة اوعرضًا اونفسًا اوعقلاً

اى جسمية ۱۲سع لم يتعرّض للجسم لانه مركب من الهيولى والصورة ۱۲ع

لاجائزان يكون هو الهيولى لانها لاتقوم(۲) بالفعل(۳) بدون الصورة ولاجائزان يكون

اى الصادر الواحد من الواجب لذاته ۱۲سع — لعدم تقومها فى نفسها ۱۲ع — ذلك الصادر الاول ۱۲ع

صورة لانها لاتتقدم(۴) بالعليّة[۲] على الهيولى كمامرّ ولاجائزان يكون عرضًا

اى لاتكون علة للهيولى فى وجودها ۱۲ع — فى كيفية التلازم ۱۲سع

لاستحالة(م) وجوده قبل وجود الجوهر(۵) ولاجائزان يكون نفسًا والاّ(۶) لكان(۷) فاعلاً

قبل وجود الجسم[۳] وهو محالٌ اذ النفس هى التى تفعل بواسطة الاجسام فتعيّن

اى كون النفس فاعلة قبل وجود الجسم ۱۲سع — هذه المقدمة وان اشتهرت عند الحكمآء لكنها ممنوعة بل باطلة عند الاذكياء ۱۲ع

ان يكون عقلا وهو المطلوب. ﴿فصل﴾ فى اثبات كثرة العُقول وبرهانه ان

اى الصادر الاول ۱۲سع — اى كون الصادر الاول عقلا ۱۲سع — يعنى ان العقل ليس مثل الواجب منحصرًا فى فرد ۱۲ع

حاشية سعادت : (۱) قوله وذلك الواحد فيه نظرٌ لان علم الواجب لذاته عند المصنف رح والشيخين صور الاشيآء وهوتعالى فاعل لها وقابل لهافيكون الصادر الاول الصورة العلمية لامن الاشيآء الخمسة التى ذكرها وورود الصادر الاول بينها ۱۲سع (۲) بل تحتاج فى وجودها الى الصورة فلا يمكن ان تتقدم على الصورة والصادر الاول يكون متقدما على جميع ماسواه ۱۲ سع (۳) قوله لاتقوم فلاتصلح ان تكون علة للصورة والصادر الاول علة وواسطة لفيضه تعالى لماسواه ۱۲سعادت (۴) قوله لاتتقدم والصادر الاول يتقدم بالعلية على ماسواه ۱۲سعادت (۵) قوله قبل وجود الجوهر فوجود الجوهر سابق على وجود العرض فكيف يكون العرض اول معلول ۱۲سع (۶) قوله والالكان هكذافى النسخ الموجودة عندنا والصواب ان يقال لكانت فاعلة لان النفس مؤنثة والضمير راجع اليها ۱۲سع (۷) قوله فاعلا لان الصادر الاول يكون فاعلا وعلة لماسواه فلوكانت النفس اول معلول والجسم بعدها لزم كونها فاعلة قبل الجسم ۱۲ سعادت (م) ضرورة ان العرض لايوجد بدون المحل والمحل هو الجوهر ۱۲سع

حاشية عبيد رحمه الله : [۱] فى فصل العلة والمعلول ولايخفى عليك ان ماذكره فى الفصل المذكور غيرتام والثمرة تنبئ عن الشجرة فافهم ۱۲ع [۲] قوله بالعلية آه والالوجدت مشخصة قبل الهيولى ضرورة ان الشئ مالم يتشخص لم يوجد فى الخارج ومالم يوجد فى الخارج لم يوثر فى وجود الشئ لكن اللازم باطل لمامر فى فصل كيفية التلازم بين الهيولى والصورة ان الصورة المشخصة محتاجة فى تشخصها الى التناهى والتشكل المتاخرين عن الهيولى ۱۲ميرک شاه البخارى [۳] قوله قبل وجود الجسم آه لان الصادر اولاً علة لوجود مابعده فلوكانت النفس صادرة اولالكانت علة لمابعدها فيلزم كونها فاعلة قبل وجود الجسم كذاقال الصدر الشيرازى رح ۱۲ محمد عبيد الله رحمه الله

****

المؤثر فی الافلاک (١) اما ان یکون عقلاً واحدًا [١] او فلکًا واحدًا او عقولاً متکثرة

ای الموثر فی الافلاک ١٢م س ع — او افلاکا کثیرة بان یوثر بعضها فی بعض ١٢م س ع [٢]

لاجائز ان یکون عقلاً واحدًا لاستحالة [٣] صدور جمیع الافلاک عن عقل واحد لما بیّنا

ان الواحد (٢) لا یصدر عنه الا الواحد ولا سبیل الی الثانی لان الفلک لو کان علة

هذه المقدمة ادعوها فی مواضع عدیدة ولیس لهم علیها سلطان بین ١٢ عبید رح — وهو انیکون المؤثر فی الافلاک فلک ١٢ع

لفلک آخر فاما ان یکون الحاوی علة لوجود المحوی او علی العکس لاسبیل

ای یکون المحوی علة للحاوی ١٢م س ع

الثانی لانه [۴] اخس واصغر (٣) والاخس الاصغر استحال ان یکون سببا للاشرف

ای المحوی ١٢م س ع — رتبة ١٢ع — جسمًا ١٢ع — هذا ممایشهد بصحته العقول السلیمة لان العلة لابد انیکون اشرف ١٢ع

الاعظم ولاجائز ان یکون الحاوی علة لوجود المحوی لانه لو کان کذلک لکان [۵]

اقول العظم والصغر لا اعتبار له نعم للشرافة والخسة اعتبار ١٢ عبید رح — الحاوی علة لوجود المحوی ١٢م س ع

وجوب وجود المحوی متأخرًا عن وجوب وجود الحاوی لان وجوب وجود المعلول

لان ذلک الوجوب معلول ١٢ع

حاشیة سعادت : (١) قوله فی الافلاک وهی عندهم تسعة الفلک الاعظم المحیط بالعالم والثانی فلک البروج والسبعة للکواکب السبعة السیارة ١٢ سعادت حسین مدظله العالی (٢) قوله الواحد قلت لاتنفع هذه المقدمة ههنا لان العقل لیس بسیط من کل وجه بل فیه کثرة ولذا جوزوا صدور الاثنین منه ولعل المراد ان العقل لیس فیه الا جهتان ومن کل جهة لا یصدر منه الا الواحد ولا یمکن صدور جمیع الافلاک منه ١٢ سعادت حسین (٣) قوله اخس لکون المحوی الاسفل اقرب من العناصر الخسیسة القابلة للکون والفساد وکون المحوی اصغر ظاهرٌ لاحاجة الی البیان والحاوی اعظم واشرف منه والاخس الاصغر لایکون علة للاشرف الاعظم لان العلة لابد لها من شرافة ١٢ سعادت حسین

حاشیة عبید رحمه الله : [١] قوله عقلا واحدا آه لم یذکر احتمال کون الفاعل الواجب جل سلطانه لانه بین انه تعالی بسیطٌ لا یصدر عنه تعالی امور متکثرة لترکبه من الهیولی والصورة الجسمیة والنوعیة ولایخفی علیک القاعدة المذکورة من خرافاتهم وهو اساتهم لیس لهم علیها شبهة فضلا عن دلیل وعرفت حالها فلا تغفل ١٢ محمد عبید الله غفرله [٢] قوله لما بیّنا آه اقول هذه المقدمة لو تمت لدلت علی ان لا یُصدر عن عقل واحد فلک واحدٌ ایضًا لانّ فی الفلک الواحد ایضًا کثرة من جهة الهیولی والصورتین وهو خلاف ما صرحوا به علا ان لو سلمنا المقدمة المذکورة فانما تنفع فیما رامه المص رح لو لم تکن فی العقل الواحد جهات متکثرة من الاوصاف الاعتباریة والسلوب البسیطة لان العقل لیس بعرض ولیس بجسم ولیس بمتحیز ومثل ذلک وما قال المحشی سعادت رح ان العقل لیس فیه الاجهتان یعنی جهة الامکان الذاتی ، والوجوب الغیری ففیه ان الجهتین المذکورتین من الصفات الاضافیة الانتزاعیة وامثال هاتین الصفتین کثیرة فی العقل کما ذکرنا فافهم ١٢ عبید رح [٣] یعنی ان العقل بسیط وجهة صدور الفلک عنه جهة واحدة وقد بیّنا ان الواحد البسیط لا یصدر عنه بجهة واحدة الا الواحد ١٢ ملازاده رح [۴] قوله لانه اخس آه ههنا بحث وهو انه ربما یکون المحوی اکثر ثخافة وعمقا من الحاوی کالمائل بالنسبة الی الجوزهر فی القمر بحیث یزید علی الحاوی بحسب المساحة فیکون اعظم منه حجمًا وان الحاوی اعظم واطول منه قطرًا فلا یکون المحوی اخس ، وایضًا قد قیل لانم ان الاخس استحال انیکون سببًا للاشرف قال الله تعالی یخرج الحی من المیت قال الشاعر : کل ازخاراست ابراهیم ازآزر : والجواب ان الکلام ههنا فی العلة التامة فتدبر ١٢ ابو الفضل محمد عبید الله السلیما نخیلی رحمه الله علیه [۵] قوله لکان وجوب وجود آه حاصله علی ما فی شرح ملازاده رح ان الحاوی لو کان علة للمحوی لکان وجوب وجود المحوی متأخرًا عن وجوب وجود الحاوی فان المعلول متأخر عن العلة ضرورة ان العلة ما لم یجب وجودها لم یجب عنه وجوب وجود المعلول واذا قد ثبت ان وجوب وجود المحوی عن وجوب وجود الحاوی فعدم المحوی مع وجود الحاوی لم یکن ممتنعًا لذاته اذ لو امتنع عدم مع وجود الحاوی لذاته وجب وجود المحوی مع الحاوی فلا یکون وجود المحوی متأخرًا عن الحاوی وهذا خلف واذا امکن عدم المحوی مع وجود الحاوی لذاته لزم امکان الخلآء لان عدم المحوی مع وجود الحاوی ملزوم لوجود الخلآء وامکان الملزوم لذاته ملزوم لامکان اللازم مع ان امکان الخلآء ممتنع فبطل علیة الحاوی ١٢ محمد عبید الله رحمه الله

ای فی مرتبہ لافی زمان وجوده اذ العلة والمعلول متحدان زمانا ۱۲ع

مؤخر عن وجوب وجود العلة واذا کان کذلک (۱) فعدم المحوی مع وجود الحاوی

ای وان کان ممتنعاً لذاتہ ۱۲م س ع — ای وجوب وجود المحوی متاخر عن وجوب وجود الحاوی ۱۲م س ع

لایکون ممتنعاً لذاته والالکان وجوده معه لامتأخر عنه وقد فرضناه متأخراً هذا

ای فی مرتبة وجوده ۱۲ع — فی المرتبہ ۱۲ع — وهو البعد والفضآء الخالی عن الشاغل ۱۲ع

خلفٌ واذا کان عدم المحوی مع وجود الحاوی ممکناً کان [۱] وجود الخلآء (۲) ممکنا

لذاته هف فظهر [۳] ان المؤثر فی الافلاک عقول متکثرة هدایة: [۴] الحاوی وسبب

ای الفلک الثانی ۱۲سع — لان امتناع الخلآء قد ثبت فی طبعیات هذا الکتاب فراجع الیه ۱۲ع رح — اما دلیل کون العقول عشرة فمذکور فی موضعه حیث یثبتون الافلاک التسعة ۱۲ع

المحوی وهو العقل الثانی معًا (۳) مع ان السبب متقدمٌ علی المحوی ولکن الحاوی

للزوم الخلآء ۱۲ع — علی المحوی ۱۲سع — ای السبب للمحوی وهو العقل الثانی ۱۲ع — ضرورة تقدم العلة علی المعلول ۱۲ع

لیس بمتقدم لان السبب متقدم بالعلیة ومامع (۴) المتقدم بالعلیّة لایجب [۵] ان

یکون متقدمًا بالعلیّة هدایة: (۵) الحاوی ****************************

ای الفلک الاعظم ۱۲ م س ع رح

حاشیة سعادت: (۱) قوله کذلک حاصله انه اذا کان المحوی معلولاً للحاوی کان وجود المحوی متأخراً عن وجود الحاوی ضرورة تأخر المعلول عن علة واذا لم یکن وجود المحوی فی مرتبة وجود الحاوی کان عدمه فیها لامتناع ارتفاع النقضین ۱۲سعادت حسین (۲) قوله وجود الخلآء لان عدم المحوی مع وجود الحاوی ووجود الخلآء متلازمان [۱] والخلآء ممتنع لذاته لایتصور امکانه اصلا فی وقت وامتناع احد المتلازمین یوجب امتناع الآخر والایبطل الملازمة فعدم المحوی مع وجود الحاوی ایضًا ممتنع لایکون ممکنا معه وقد کان عدم المحوی ممکنا مع وجود الحاوی علی تقدیر علیة الحاوی فتکون علیة الحاوی باطلة ۱۲سعادت حسین (۳) قوله معا ای موجودان معا لکونهما معلولی علة واحدة وهو العقل الاول ۱۲م س ع (۴) قوله مع المتقدم والذی یکون مع المتقدم بالعلیة لایکون متقدم بالعلیة لانه لیس بعلة حتی یکون له التقدم بالعلیة ۱۲سع (۵) قوله هدایة دفع اشتباه یرد ههنا وهو ان الحاوی والمحوی کلاهما ممکنان فیمکن عدمهما فبعد مهما یلزم الخلآء فامکان الخلآء لازمٌ سوآء کان الحاوی علة اولا فاجاب عنه بان عدمهما معًا لایستلزم امکان الخلآء لان الخلآء عبارة عن المکان الخالی عن الشاغل وهو انما یحصل بوجود الحاوی وعدم المحوی واما علی تقدیر عدمهما فلیس هناک شئ یسمی مکانا بل عدم صرف فالحال علی تقدیر عدمهما کحال ماورآء الفلک الاعظم الآن [۲] فان ورآءه لیس خلآء ولا ملآء بل عدم صرف وان کان الوهم یأبی ویتصور هناک خلآء لاعتیاده بالبعد الهوائی وظنه خلآء ۱۲سعادت حسین مد ظله العالی

حاشیة عبید رحمه الله [۱] لایمکن انفکاک احدهما عن الآخر فی نفس الامر وفی التصور ایضًا فاذا احدهما وهو وجود الحاوی مع عدم المحوی ممکنا غیر واجب کن الآخر اعنی وجود الخلآء ایضًا ممکنا فوجود الخلآء یکون ممکنا فی مرتبة وجود الحاوی ووجوبه کما ان عدم المحوی کان ممکنًا فی مرتبة وجود الحاوی والخلآء ممتنع آه صح صح صح صح ۱۲محمد عبید الله رحمه الله [۲] قوله کان آه قد یناقش فیه بانا لانسلم التلازم بین عدم المحوی ووجود الخلاء لانا نفرض عدم الحاوی والمحوی جمیعًا فعدم المحوی ح متحقق مع عدم وجود الخلآء ولاریب فی تحقق التلازم بینهما فتدبر ۱۲محمد عبید الله رحمه الله [۳] قوله فظهر ان المؤثر آه اقول قال الشارح الحرزبانی رح والشارح القدیم رح انا نمنع الحصر فی الشقوق المذکورة فی المتن لجواز ان یکون المؤثر فی الافلاک نفسًا او عرضًا واجیب عنه عن الاول بان المؤثر لو کان نفسًا لکان تاثیرها فی الفلک بواسطة الجسم الذی هو آلة لها فی صدور افعالها کما مر سابقًا واذا کان کذلک کان ذلک الجسم متقدمًا بالطبع علی الفلک المعلول فذالک الجسم اما حاو بالنسبة الی ذلک الفلک او محوی له وقد تبین بطلانهما بما ذکره المص رح وعن الثانی بان العرض اضعف وجودًا من نفس الجوهر خصوصًا عن مثل هذا الجوهر الاثیر وهو الفلک فتدبر والاضعف یمتنع ان یکون علة للاقوی ۱۲محمد عبید الله رحمه الله [۴] قول الغرض من ایراد هذه الهدایة دفع المعارضه بان دلیلکم وان دل علی مطلوبکم لکن عندنا ما یفید ویدل علی نقیض دعواکم وهو الفلک الحاوی للکل وهو المحدد للجهات مع العقل الثانی لکونهما معلولی علة واحدة وهو العقل الثانی متقدم بالعلیة علی الفلک المحوی ومامع المتقدم بالعلیة متقدم فیلزم تقدم الحاوی علی المحوی فاورد هذه الهدایة لدفع هذه المعارضة وحاصل الدفع ظاهر ۱۲محمد عبید الله غفرله [۵] بل یمتنع ان یکون مقدمًا بالعلیة والایلزم اجتماع العلتین المستقلتین علی معلول واحد بالشخص فکان کل منهما مستغنیا عن الآخر ۱۲م [۲] اما عدم الملآء ورآء المحدد ای الفلک الاعظم فلانه علی تقدیر وجود الملآء ورائه لایکون هو الفلک الاعظم بل الملآء الذی هو فوقه اعظم منه واما عدم الخلآء ورآئه فلان الخلآء الممتنع هو اما البعد المفطور علی مذهب الاشراقیین او الفضآء الموهوم الفارغ عن الاجسام القابل للزیادة والنقصان وماورآء المحدد لیس ببعد لانتهآء الابعاد بالمحدد ولاقابل للزیادة والنقصان لکونه لاشئ محض فلایکون خلآء باحد المعنیین فتأمل ۱۲ الشارح الحرزبانی ومحمد عبید الله ایوبی غفرلهما الباری – ۱۴۱۰ھ

والمحوی کل واحد منهما ممکن لذاته ولکن ذلک لایقتضی الخلآء لان الخلآء لا

ای الخلآء ۱۲ سع ای جائز العدم لذاته ۱۲ ع ای امکان الخلآء ۱۲

یلزم من ذلک وانما یلزم من اجتماع وجود الحاوی وعدم المحوی وذلک غیر

ممکن ﴿فصل﴾ [۱] فی ازلیة (۱) العقول [۲] وابدیتها (۲) اما کونها ازلیة فلوجوه احدها [۵]

کما سلف بیانه من قبل ۱۲ سع قیل التکثر فی العلة الاول لاعتبار امکان المعلول وعدم المانع فیها ۱۲ ع وهو العقل الاول فقط ۱۲ ع ای وان لم یکن مستجمعاً ۱۲ سع

انّ واجب الوجود مستجمعٌ لجملة (۳) مالابد منه فی تاثیره فی معلوله والا لکان له

مثلا العقل الاول مستلزم لجمیع مالابد منه فی تاثیره فی العقل الثانی ۱۲ ع

تعالی حالةٌ منتظرة هف والعقول ایضاً مستلزمة لجملة مالابد منه فی تاثیر بعضها

لما مر من قبل من انه تعالی کل کمال حاصل له بالفعل لیس له کمال منتظرٌ ۱۲ سع ای تلک الجملة التی یحتاج الیها فی التاثیر ۱۲ سع

فی بعض لانّ کل مایمکن (۴) لها فهو حاصلٌ لها بالفعل والا لکان شئ منها حادثا وکلّ

اشارة الی ان مالایکون حاصلا فیها لایکون ممکنا لها ۱۲ ع رح ای ان لم یکن حاصلا لها بالفعل ۱۲ سع

حاشیة سعادت : (۱) قوله ازلیة العقول [۳] هو عبارة عن استمرار الوجود فی الجانب الماضی بحیث لایکون مسبوقا بالعدم ۱۲ سعادت حسین (۲) قوله وابدیتها هو عبارة عن استمرار الوجود فی الجانب المستقبل بحیث لایلحقه العدم ۱۲ سعادت حسین (۳) قوله لجملة فیه ایمآء ان ذاته تعالی لیست علة تامة للعقل الاول بل [۴] معها امور اخر حاصلة فی الازل ولعل المراد بها صفاته تعالی من الارادة والقدرة ۱۲ سعادت حسین (۴) قوله یمکن لها خلاصة المرام ان جمیع صفات المجرد حاصل له بالفعل وان کان شئ من صفاته بالقوة ثم یحدث لزم کون المجرد مادیا لان القوة والحدوث من خصائص المادة ۱۲ سعادت حسین مد ظله العالی

حاشیة عبید رحمه الله : [۱] قوله فصل فی ازلیة العقول آه قال المحقق صدر الدین الشیرازی رح فی شرحه لهذا الکتاب اعلم ان هذه المسئلة مما اختلفت الفلاسفة فیها والمشهور عن افلاطون القول بحدوث العالم کله وکذا نقل عن جم غفیر منهم موفقا لما علیه الاسلامیون وهذا هو المنقول بالنقل المتواتر عن جمیع اهل الملل والشرائع » وخالفهم طائفة اخری من الحکمآء کالمعلم الاول ارسطاطالیس واتباعه من المشآئین وبعض اتباع الرواقیین وعلیه المصرح وکذا ذهب الی هذا المذهب شرزمة قلیلة من فرق الاسلام کالامام احمد بن حنبل رح وفی الحقیقة اصحاب ابی الحسین من الاشاعرة القائلون بصفات زائدة علی ذات الباری تعالی من هذا القبیل » قال الامام محمد بن عبد الکریم الشهرستانی رح فی کتاب مصارع الحکمآء اعلم ان الفلاسفة علی ثلاثة ارآء فی هذه المسئلة فجماعة من الاوائل الذین هم اساطین من الملطیة وسالیا صاروا الی القول بحدوث موجودات العالم مبادیها بسائطها ومرکباتها کما صار الیه اکابر جماعة المسلمین » وطآئفة من الاثنیة واصحاب الرواق صاروا الی قدم مبادیها من العقل والنفس والمفارقات والبسآئط من الافلاک والعناصر دون المتوسطات والمرکبات فان المبادی فوق الدهر والزمان فلایتحقق فیها حدوث زمانی بخلاف المرکبات التی هی تحت الدهر والزمان ومنعوا کون الحرکات سرمدیة ومذهب ارسطو ومن تابعه من تلامذته ووافقه بعض فلاسفة الاسلام ان العالم بجمیع انواعه قدیم والحرکات الدوریة الفلکیة سرمدیة والعجب ذهاب احمد بن ذلک الامام الجلیل صاحب المذهب رح الی قدم العالم لان القدم معارض للقرآن والاحادیث النبویة الصحیحة حیث ورد کان الله ولم یکن شیئا وورد یوم نطوی السمآء کطی السجل للکتب » وورد کل من علیها فان ویبقی وجه ربک ذو الجلال والاکرام » وغیر ذلک الان فی صحة النقل من ذلک الامام جلیل القدر کلام والکلام وان افضی الی بعض الاطناب لکن لابد منه لتنبیه الطلاب لئلا یغتروا بکلمات الفلاسفة التی هی عن الاعتماد عافیة ومع الاسلام ناقضة والعجب من بعض العلمآء المعاصرین حیث یجیبون عما ورد علی الفلاسفة من جانب الفرق الاسلامیة فیما خالفوا فیها الشریعة المطهرة ومن الله التوفیق ۱۲ ابو الفضل محمد عبید الله الایوبی الکندهاری غفرله الباری [۲] اقول ما اورد المصرح من المقدمات فی بیان هذین المطلبین کلها قابلة للمنع بل هی واهیة والتفصیل لتلک المنوع الواردة فی شرح امام المتکلمین فخر الدین الرازی رح للاشارات للشیخ الرئیس ۱۲ محمد عبید الله غفرله [۳] اقول هذا التفسیر للازلیة والابدیة ا ولی ممافسربه الفاضل المیبذی حیث قال الازل هو الزمان الغیر المتناهی من الجانب الماضی وکذا فی الابد لانه لایشمل ازلیة المتعالیات من الزمان ۱۲ عبید رح [۴] اقول المناسب ان یقول ان ا لواجب بانفراده علة تامة للعقل الاول لانه ان افتقر الی غیره فان کان مقارنا له تعالی کان صفة زائدة علی ذاته وهو خلاف مذهبهم وان کان ممکنا یلزم احتیاج الواجب فی تاثیره الی ممکن ۱۲ عبید رح [۵] ولم یذکر المصرح من الوجوه الا هذا الوجه ویتوهم من ظاهر العبارة السابقة ان المذکور ههنا وجوه فافهم ۱۲ محمد عبید الله غفرله الباری

وهو كل عقل بالنسبة الى السابق ١٢ع — اى العقول ١٢سع

حادث مسبوق بمادة فتكون هى مادية هف ويلزم من هذا ازليتها لان المعلول يجب

المراد بالحادث ههنا الحادث الزمانى لانه هو المسبوق بالمادة كما مر ١٢ع — لانه ثبت تجردها ١٢ع — البيان ١٢سع اى العقول ١٢سع

وجوده عند وجود علته التامة واما كونها ابدية (١) فلانه لو انعدم شئ منها لانعدم [١]

والعلة التامة ازلية فكذا المعلول ١٢سع — اى العقول ١٢سع — لكون البارى تعالى علة التامة للعقل الاول وهو للثانى ثم وثم ١٢ع

امر من الامور المعتبرة فى وجوده فيكون البارى تعالى اوشئ من العقول قابلا

للتغير [٢] والحوادث هف. ﴿فصل﴾ فى كيفية توسط العقول بين البارى تعالى

فى اثبات كثرة العقول ١٢ع — اى من كل جهة مقدس عن اشتماله على اعتبارات متكثرة ١٢ع

وبين العالم الجسمانى قد مر ان واجب الوجود واحد ومعلوله الاول هو العقل

المراد منه مجموع الاجسام البسيطة والمركبة والفلكية والعنصرية ١٢ع — اى الافلاك ١٢سع

المحض والافلاك معلولات للعقول لكن الافلاك (٢) فيها كثرة فيكون مباديها

اى بلا شئ آخر معه من الفلك وغيره ١٢ع — اى عللها ١٢سع

كثيرة لما بينا ان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد ******************************

حاشية سعادت : (١) قوله ابدية قد ثبت فى مقامه ان المعلول وعلة التامة متلازمان لا يختلف احد منهما عن الآخر فلما كان البارى تعالى ازليا وابديا كان معلوله كك ولما كان معلوله ازليا وابديا كان معلول معلوله ايضا كذلك ولو انعدم المعلول لكان شئ من علة التامة منعدما فكان البارى والعقول محلا للحوادث والتغير هف لانه يستلزم كون المجرد ماديا فان قيل يلزم من هذا البيان ازلية الحوادث وابديتها لانها ايضا معلولات له تعالى بواسطة قلنا ليس البارى تعالى ولا شئ من العقول علة تامة لشئ من الحوادث بل فى علتها يدخل شئ من الحوادث وهكذا الى غير النهاية كما سيجئ ١٢ مولينا محمد سعادت حسين مد ظله العالى (٢) قوله الافلاك الدليل على كثرة الافلاك انهم وجدوا للكواكب السبع السيارة حركات مختلفة [ط] فى الجهات والسرعة والبطوء وهى لا تجرى فى الفلك كالسمك فى البحر حتى تنتظم حركتها الفلك واحدا لامتناع الخرق والالتيام على الافلاك عندهم [٣] كما علمت فى الفصول السابقة بل هى فى احيازها ودورانها حول مركز العالم تابع لدوران الفلك فعلم ان لكل كوكب فلكا على حدة حتى ينتظم حركتها وللكواكب الثوابت [٤] فلك واحد لعدم اختلاف فى حركاتها وللحركة اليومية فلك واحد لان كل كوكب فى يوم بليلة يدور حول مركز العالم فلابد لهذه الحركة من فلك ويسمى بفلك الافلاك فصارت عدد الافلاك تسعة ١٢ محمد سعادت

حاشية عبيد رحمه الله : [١] ضرورة استلزام انتفاء المعلول انتفاء علته التامة والالزم وجود الملزوم بدون وجود اللازم ١٢صدرا [٢] بل تغير شئ منها يؤدى الى التغير فى الاول تعالى وهذا يستلزم ان يكون فى ذاته تعالى جهتا فاعلية وقابلية وقد برهن على استحالهما ١٢صدرا [ط] الحاصل انهم وجدوا فى ارصادهم تسع حركات مختلفة جهة وسرعة وبطوء فلابد لكل حركة من محرك فالافلاك اذا تسعة والتفصيل فى كتب الرياضى خصوصا شروح التذكرة ١٢عبيد رحمه الله [٣] انما قال عندهم لان الكواكب خارقة لجرم السمآء فى حركاتها حسب مايدل عليه قوله تعالى كل فى فلك يسبحون ولاحاجة الى تأويل الآية القرآنية لتطابق قول اهل الهيئة كما ذهب اليه القاضى ناصر الدين البيضاوى رح والاحاديث النبوية مصرحة بحركات الكواكب نفسها ١٢محمد عبيد الله غفرله [٤] اعلم ان الكواكب عند اهل الهيئة قسمان سيارات وثوابت: فالقمر، والزهرة ،وعطارد، والشمس ، وزحل ، والمشترى ، والمريخ سيارات سميت بها لكثرة سيرها بالنسبة الى الثوابت وان كانت فى انفسها مختلفة فى الحركات ا ولان لفظ السيارة للنسبة بمعنى ذات سير» كالطباخ والكواكب الباقية ماعدا السبعة تسمى ثوابت : اما لثبات اوضاع بعضها من بعض لكونها مركوزة فى فلك واحد اولانها بالنسبة الى السيارات كالثوابت حتى قالوا انها تقطع فى كل سبعين سنة درجة واحدة ا ولان هذه التسمية من القدمآء وهم يعتقدون ثباتها والتفصيل فى كتب الهيئة ١٢محمد عبيد الله غفرله

والعقل (١) الذی یصدر عنه الفلک الاعظم فیه کثرة لکن لا باعتبار صدوره عن

المبتدأ ١٢سع — وهو العقل الاول عندهم ١٢ع — خبر ١٢سع جواب سوال مقدر قد بينا تفصيله ١٢ع

واجب الوجود بل باعتبار ان له ماهية ممكنة الوجود لذاتها واجبة الوجود لعلتها

والایلزم صدور الکثیر عن الواحد الحقیقی ١٢ع — فهذه الکثرة فی مرتبة متاخرة ١٢ع — هو الوجوب بالغیر ١٢سع — لما أن وجود المعلول واجب عند وجود علتها التامة ١٢ع

فیلزمه وجوب الوجود بالغیر وامکان الوجود لذاته فیکون باحد [٢] هذین الاعتبارین

وهو علتها الواجبة بالذات ١٢ع — وهذ الامکان مسلم عند الکل ١٢ع — هما الوجوب بالغیر وامکان الوجود لذاته ١٢سع

مبدأ للعقل الثانی وباعتبار الآخر مبدأ للفلک الاعظم والمعلولُ [٣] الاشرفُ یجب [۴]

لیکون الاشرف للاشرف ١٢ع — هو امکان الوجود ١٢سع — هو العقل الثانی ١٢سع

ان یکون تابعًا للجهة التی هی اشرف الجهات فی العقل فیکون بماهو موجود واجب

هی جهة الوجوب بالغیر ١٢سع — ای العقل الاول ١٢سع التی هی اشرف الجهتین ١٢ع

الوجود بالغیر مبدأ للعقل الثانی وبماهو موجود ممکن الوجود لذاته مبدأ للفلک

المذکور اولا ١٢ع — الذی هو اشرف من الفلک ١٢ع — الذی هو اخس جهتیه لکون الامکان اخس من الوجوب ولو کان بالغیر ١٢ع

الاعظم وبهذا الطریق (٢) یصدر عن کل عقل عقلٌ وفلک وکذلک الی ان ینتهی [۵] الی العقل

ای المبدء الذی هو اخس من العقل لکونه مادیا والعقل مجردًا ١٢ع

حاشیة سعادت : (١) قوله العقل الاول الذی یصدر عنه الفلک الاعظم اذا لوحظ [١] الی ذاته مع قطع النظر عن صدوره عن واجب الوجود یوجد فی ذاته کثرة وباعتبار تلک الکثرة صدر عنه معلولان الفلک الاعظم والعقل الثانی واذا نسب ذلک العقل الاول الی الواجب الوجود من حیث انه صادرٌ عنه ومعلول له فهو واحد لاکثیر والا لامتنع صدوره عنه لانه تعالی بسیط محض واحد وقد تقرر عندهم ان الواحد لایصدر عنه الا الواحد ١٢ محمد سعادت حسین مدظله العالی (٢) قوله الطریق ای یعتبر فی کل عقل جهتان جهة الوجوب بالغیر وامکان الوجود لذاته والمعلول الاشرف یکون تابعًا للجهة التی هی اشرف فیصدر عن کل عقل بماهو واجب بالغیر عقل وبماهو ممکن لذاته فلک وهکذا الی ان ینتهی الی العقل التاسع فیصدر عنه فلک القمر الذی یلی کرة النار وعقل عاشر ولعلهم انما اکتفوا علی العاشر لان الدلیل علی وجود العقول کثرة الافلاک والافلاک تسعة والصادر الاول من الباری تعالی عقل محض لیس بازآئه فلک ثم یصدر عن العقل الاول عقل وفلک وهکذا الی العقل التاسع فصار عدد العقول عشرة وعدد الافلاک تسعة ١٢سعادت حسین مدظله العالی

حاشیة عبید رحمه الله : [١] جواب سوال وهو انکم قلتم ان الواحد لایصدر عنه الا الواحد: العقل الاول صادر عن الواجب تعالی البسیط فاذا کان فیه کثرة فقد صدر عن المبدء الاول الواجب لذاته امور کثیرة وهذا تناقض صریحٌ وحاصل الجواب ان تلک الکثرة فی العقل الاول لیس من حیث انه صادر عن الواجب حتی یلزم ماقلتم بل الکثرة فیه باعتبار ان له ماهیة ممکنة الوجود بحسب ذاتها وواجبة الوجود من جهة علتها الموجبة لوجودها وهو الواجب تعالی فالعقل الاول یلزمه الکثرة فی مرتبة متاخرة عن صدورها عن الواجب بالذات فیکون باحدی تینک الجهتین مبدء للعقل الثانی وبالجهة الثانیة مبدء الفلک الاعظم واشرف المعلولین وهو العقل الثانی یجب انیکون تابعا للجهة التی هی اشرف الجهتین فی العقل الاول وهو جهة وجوب الوجود بالغیر فان النظام اللائق فی سلسلة العلل والمعلومات یقتضی انیکون المناسبة محفوظة بین کل علة ومعلولها وهذا العقل الاول بماهو ممکن الوجود لذاته مبدء للفلک الاعظم وهکذا ثم وثم الی ان تصیر العقول عشرة والافلاک تسعة ١٢محمد عبید الله کندهاری رحمه الله [٢] قوله باحد آه اقول اعلم ان سلسلة توسط العقول بین المبدء الاول والافلاک لاتذهب الی غیر النهایة والا لزم عقول واجسام مرتبة غیر متناهیة وهو محال بل اذا انتهت النوبة الی العقل التاسع یصدر عنه باشرف جهتیه عقل عاشر به تنتهی سلسلة العقول ویسمی عقلا فعالا لکثرة مایصدر عنه فی عالم الکون والفساد وبجهته الاخری یصدر عنه فلک القمر فافهم ١٢محمد عبید الله رحمه الله [٣] قوله والمعلول الاشرف آه قال الفاضل العلمی رح لایخفی ان هذا الوجه استحسانی فیکون الکلام خطابیًا ولا عبرة له فی المقامات البرهانیة انتهی وادعی الشارح الحرزبانی رح الوجوب العقلی لذالک الترتیب وامتناع عکس ذلک ولم یأتی علی ذلک بدلیل والله اعلم بالصواب ١٢ابو الفضل الایوبی رحمه الله [۴] قوله یجب آه قال الامام الهمام فخر الدین الرازی رح فی الملخص: ان الحکمآء خبطوا خبطاً بینًا فی هذه المسئلة فتارة اعتبروا فی العقل جهتین وجوبه بالغیر وجعلوه بهذه الجهة للعقل الثانی وامکانه وجعلوه بهذه الجهة للفلک الاول: ومنهم من اعتبر بدلهما تعقله لوجوده وامکانه علة لعقلٍ وفلک الاول للاول والثانی للثانی وتارة اعتبروا فیه کثرة من ثلاثة وجوه وجوده فی نفسه ووجوبه بالغیر وامکانه لذاته وقالوا یصدر عنه بکل جهة واعتبار امرٌ فباعتبار وجوده یصدر عنه العقل لان ذلک الاعتبار فی غایة الشرف وباعتبار وجوبه بالغیر یصدر عنه نفس فلکیة وباعتبار امکانه فی ذاته یصدر عنه فلک لانه فی غایة الخسة ، وتارة اعتبروا الکثرة من اربعة اوجه فزادوا علمه بذالک الغیر وجعلوا امکانه علةً لهیولی الفلک وعلمه علة لصورته انتهی بحاصله اقول فتحصل من هذا الاختباط ان قولهم لایعباء به فافهم ١٢محمد عبید الله غفرله [۵] یعنی لایذهب سلسلة العقول والافلاک الی غیر نهایة والا لزم اجتماع امور غیر متناهیة مرتبة وهو باطل ١٢عبید رحمه الله

التاسع فيصدر عنه فلك القمر وعقل عاشرٌ [۱] وهو المبدأ [۲] الفياض المدبر لما تحت

هذا العدد اقل مایمکن الاكفتآء به ۱۲ع — لكثرة فعله ۱۲سع — لكثرة فيضه فی عالم العناصر ۱۲سع — وهو العناصر ۱۲سع

فلك القمر وهو العقلُ الفعّالُ فيصدر عنه الهيولى العنصرية والصورة النوعية المختلفة (۱)

وهی العناصر والمركبات ۱۲ع — وقد يسمّى كل واحد من العقول العقل الفعال لكثرة فعل كل واحد بالذات اوبالواسطة ۱۲ع — وكذا الصورة الجسمية ۱۲م

بشرط [۳] استعداد الهيولى العنصرية وليس استعداد (۲) الهيولى لقبول الصورة من

يريد ان العقل ليس علة تامة للاستعداد لانه لادخل له اصلا ۱۲ع — ضرورة ان العقل ثابت فيكون اثره ثابتًا ۱۲سع — لكنها سبب ناقص لاتام ۱۲ع

جهة العقل المفارق والالما تغير الاستعداد بل استعدادها بسبب الحركات السماوية [۴]

ای وان كان الاستعداد من جهة العقل المفارق ۱۲سع — ای بلا سبق العدم عليها ۱۲سع

وكل حادث (۳) مسبوق بشرط سبق حادث لان الحركات المحدثة اما ان توجد دائما او

ای زمانی لاذاتی لان العقول حادثة ذاتا وليست بمسبوقة بحادث آخر ۱۲سع — الاولى بحال الكتاب كل حادث مسبوق بحادث آخر لانه اخصر واظهر ۱۲م

بعد حدوث حادث آخر لاسبيل الى الاول والا لزم دوام الحوادث (۴) فهذه الحوادث [۵]

حاشية سعادت : (۱) قوله المختلفة ای اختلاف الصور النوعية بسبب اختلاف استعداد الهيولى ۱۲سعادت حسين (۲) قوله استعداد الهيولى حاصله ان استعداد الهيولى لقبول الصور المختلفة ليس من جهة العقل المفارق ولو كان ذلك الاستعداد من العقل المفارق لكان ثابتًا ابد الدهر على حالة واحدة ضرورة ان ابدية العلة تستلزم ابدية المعلول والعقل ابدی كما علمت وكلما كان الاستعداد ثابتًا كانت الصورة ثابتة والتالی بط لان الصور متغيرة متعاقبة فالمقدم مثله بل استعدادها المتعاقب عليها من جهة الحركات السماوية المتجددة المتعاقبة ۱۲سعادت حسين (۳) قوله وكل حادث سوآء كان حركة اوغيرها مسبوق بحادث آخر لان الحوادث اما ان توجد دائما اوبعد حدوث حادث آخر والاول باطل ضرورة ان الحادث لايوجد دآئما فتعين الثانی فنقول هذه الحوادث المسبوقة بحوادث أ خر اما ان توجد على سبيل الاجتماع او على التعاقب والاول باطل لاستحالة الامور الغير المتناهية المرتبة فی الوجود ببرهان التطبق فتعين الثانی وقيل الاولى ان يقال فی اثبات ان كل حادث مسبوق بحادث آخر ان علة الحادث لاتكون بجميع اجزآئها قديمة والا لزم قدم الحادث فلابد ان تكون علة مشتملة على حادث وذلك الحادث ايضًا لاتكون علة قديمة فتكون علته ايضًا مشتملة على حادث وهكذا الى غير النهاية قالوا فی وجه ربط الحادث بالقديم فی وصول اثره اليه ان الحركة الفلكية من حيث ذاتها مستمرة من الازل الى الابد فهی من هذه الحيثية صادرة عن القديم ومن حيث الدورة متجددة متعاقبة علة لتغير الاستعداد فهی الواسطة بين القديم والحادث فی وصول اثره اليه هذا ما قالوا وقد بقی خبايا فی زوايا فليتأمل فيها ۱۲ سع (۴) واستحالة دوام وجود الحوادث بديهية لاتحتاج الى البيان لان الدوام ينافی الحدوث ۱۲ سعادت حسين مد ظله العالی

حاشية عبيد رحمه الله : [۱] قوله وعقل عاشر آه اقول معنى كون العقول عشرة انه لايمكن فی تدبير نظام الافلاك والعالم ان تكون اقل من عشرة واما فی جانب الكثرة فلادليل على الانحصار فيها الجواز ان تكون غير متناهية او متناهية بعدد اكثر من العشرة ومثاله ما قال الحنيفية رح ان اقل المهر عشرة دراهم يعنی لايجوز شرعًا ان يكون المهر اقل من عشرة دراهم واما فی جانب الكثرة فلم يقل احد بانحصار المهر فی عدد معين هذا ما عندی فی حل هذا المقام والله ولی الفيض والانعام ۱۲محمد عبيد الله غفر له البارى الكندهاری رح [۲] قوله وهو المبدء الفياض آه قال الميبذی ويسمى بلسان الشرع جبرئيل عليه السلام انتهى اقول هذا سهو لان جبرئيل عليه السلام جسم مادی نوری يتشكل باشكال مختلفة ، والعقول عند الحكمآء ليسوا كذالك ورد فی الحديث النبوی ص رئيت جبرئيل ع مرتين له ستمائة جناح وورد ايضًا ان جبرئيل ع قد يأتی النبی عليه السلام فی صورة دحية بن خليفة الكلبی اجمل صحابة رض وايضًا ورد ان جبرئيل ع كان فی ركيب النبی عليه السلام ليلة المعراج وغير ذلك من الاحاديث النبوية وكل ذلك احاديث صحاح مذكورة فی الكتب الستة فتدبر ۱۲ محمد عبيد الله رحمه الله [۳] قوله بشرط آه يعنی تعاقب الصور المختلفة على الهيولى متفرع على تعاقب استعداداتها وقد صرحوا بان تعاقب الاستعدادات من خواص المادة كذا قال المحشی السيد محمد هاشم رح ۱۲عبيد رح [۴] قوله السماوية آه فان تلك الحركات تحدث اوضاعًا سماوية مختلفة تختلف بها استعدادات هيولى العناصر فههنا حركة حادثة تستدعی وضعًا حادثًا يقتضی حدوث استعداد فی الهيولى موجب لفيضان صورة حادثة من العقل الفعال على الهيولى كذا فی الميبذی ۱۲محمد عبيد الله رح [۵] قوله فهذه الحوادث اه يعنی اذا ثبت انه لابد من كون كل حادث مسبوق بآخر فهل توجد كلها مجتمعة بان يبقى الاول مع الثانی والثالث وهكذا : فلا يتوهم ان السبق ينافی الدوام والاجتماع وذلك لان الاجتماع فی البقآء والسبق فی الحدوث او توجد متعاقبة غير متحققة فی البقاء بان يوجد الاول فينعدم ثم يوجد الثانی وينعدم وهكذا الى غير النهاية والاول باطل ببرهان التطبيق وغيره من دلائل ابطال التسلسل فتعين الثانی فافهم ۱۲: هـ و ع : رح

اماان توجدعلى سبيل الاجتماع اوعلى التعاقب لاسبيل الى الاول والاّ لزم اجتماع امورلهاترتب فى الوجود بلانهاية وهو محالٌ [١] فقبلَ كلِ (١) حركةٍ [٢] حركةٌ وقبلَ كلِ

وجه الترتب ان لكل منها احتياج الى الاخر السابق عليه ١٢ع صدرا

حادث حادثٌ لاالى اوّل فان قيل [٣] لمَ قلتم انه يستحيلُ ترتب امورغيرمتناهية قلنا (٢) لاناذااخذناجملتين احديهمامن مبدأمعيّن الى غيرالنهاية واخرى مماقبله بمرتبة

اى بمرتبة معينة متناهية سوآء كانت واحدة اومتعددة فافهم ١٢ع — التى هى ناقصة من الاول بمرتبة متناهية ١٢ع

واحدةً واطبقنا [۴] الثانية على الاول بان يُقابَل الجزء الاوّل من الجملة الثانية بالجزء الاولى

والثالث بالثالث وهكذا ١٢ع — اى الجملة الاولى والثانية ١٢سع

من الاولى والثانى بالثانى وهلم جرافاماان تتطابقاالى غيرالنهاية اوتنقطع الثانية

التى هى زائدة على الثانية بمرتبة متناهية ١٢ع — وهى الاولى مثل الناقص وهى الثانية ١٢ع — بان يكون بازآء كل من الجملة الاولى جزء من الجملة الثانية ١٢ع

لاسبيل الى الاوّل والاّ لكان الزّائدمثل الناقص فى عددالآحادهف فيلزم الانقطاع

لان الانقطاع يلازم التناهى ١٢ع — اى انقطاع الثانية ١٢ع

فتكون الجملة الثانية متناهيةً والاولى زائدة عليهابعددمتناه والزائدعلى المتناهى

فيلزم تناهى الجملتين وقد فرضناهماغيرمتناهتين هذا خلف ١٢ع — للنفس الناطقة ١٢سع

بعددمتناه يجب ان يكون متناهيا **خاتمة: فى احوال [٥] النشأة الاخرى** .******

للقسم الثالث اولمجموع الكتاب ١٢ع — وفى هذه الخاتمة ست هدايات ١٢ع

حاشية سعادت: (١) قوله كل حركة فى كلام المص رح انتشارٌ لانه ذكرا ولاالدعوى بقوله كل حادث مسبوق بشرط سبق حادث ثم ذكرفى الدليل الحركات المحدثة ثم ذكرالنتيجة بقوله فقبل كل حركة حركةٌ وقبل كل حا دث حادثٌ وكان المناسب للدعوى ان لايتعرض بالحركات المحدثة فى الدليل ويذكرمكا نها الحوادث ليلائم الدليل الدعوى ويدخل تحت تلك الدعوى العامة حركات محدثة ايضًاولاحاجة الى ذكرها ١٢ سعادتٌ (٢) قوله قلنا حاصل الجواب ان وجودالامور الغيرالمتناهية المرتبة المجتمعة محال بالتطبيق لاناذاافرضنا فيها سلسلتين احدهمامبتدأ ة من مبدء معين مثلا - آ - الى غيرالنهاية والثانية مبتدأة مما قبله بمرتبة واحدة مثلا = ج = ثم اطبقنا السلسلة الثانية على السلسلة الاولى بان يقابل الجزء الاول من الجملة الثانية بالجزء الاول من الجملة الاولى والثانى بالثانى وهكذا فامان تطابقاوتساويا اوتنقطع الثانية وتقف والاول باطلٌ والالزم ان يكون الزآئدمثل الناقص لان الجملة الاولى زائدة على الثانية بمرتبة واحدة واللازم باطل فالملزوم مثله فاذاانقطعت الثانية انقطعت الاولى ايضًا لان زيادتها عليهابقدرمتناه والزيادة على المتناهى بقدرمتناه توجب التناهى ١٢ هكذاالى غيرالنهاية مبدأ سلسلة الاولى هكذاصورة = ج = مبدأ سلسلة الثانى ١٢سعادت حسين

حاشية عبيد رحمه الله: [١] واستحالته اظهرمن الشمس على رابعة النهارومن قصيدة قفانبک ١٢ع [٢] الاظهران يقول قبل كل حركة حادث لان الحادث لاينحصر فى الحركة ١٢عبيدرحمه الله [٣] قوله فانقيل آه حاصل هذاالسوال هومطالبة الدليل عل استحالة ترتيب الاموراالغيرالمتناهية المجتمعة فى الوجود وحاصل الجواب اقامة الدليل عليها وهوبرهان التطبيق الذى هواشهردلائل ابطال التسلسل واعلم انه يشترط لبطلان التسلسل الاجتماع والترتيب فلايجرى دلائل بطلان التسلسل فى الاموراالغيرالمرتبة كالحركات الفلكية ولافى الامورالغيرالمرتبة كالنفوس المفارقة للابدان وعندالمتكلمين لايشترط فى اجزآئهاشئ من الشرطين والتفصيل يقتضى مقام اوسع من هذا ١٢محمد عبيدالله رحمه الله [۴] قوله واطبقنا آه قيل الاطباق بين الجملتين تفصيلامحال لعدم التناهى لانه لابدفى الاطباق من ملاحظة اجزآء الجملتين والعقل لايقدرعلى ملا حظة امورغيرمتناهية فى زمان متناه قلنااراد المص رح الاطباق الاجمالى العقلى وهوان يلاحظ العقل شيئًابازآء شيئ اجمالاوبداية العقل حاكمة بان الاطباق لايستحيل ولوكان الامورالمطبقة غير متناهية فافهم ١٢ محمد عبيدالله رحمه الله [٥] قوله فى احوال آه قال المص رح فى المنهيته اضطرب اقوال القطع فى ان مباحث النفس الانسا نية من الالهى اوالطبعى صرح العلامة فى شرح حكمة الاشراق بان مباحث النفوس من الالهى ، وقال الشيخ فى رسالة تقسيم الحكمة بان مباحث النفس الانسانية من الطبعى وتابعه صاحب المحاكمات ،وصرح ابن كمونة بالاول فى الهيات شرح التلويحاتٌ وبالثانى فى طبعياته والتوفيق بان البحث عن النفس المتعلقة بالبدن طبعى وعن النفس المنقطعة عنه الهى: فان قلت صاحب المحاكمات حصر الالهى فى مباحث الواجب والعقل والامورالعامة قلنا مراده حصراصول الالهى ومباحث المعادمن فروعه كما صرح به الشيخ انتهى بعبارته ١٢ محمد عبيدالله رحمه الله

هدایة (۱): [۱] النفس بعد خراب البدن امّا ان تفسد او تتعلق ببدنٍ آخر على سبيل التناسخ (۲)

اى عدم صلوحه لتعلق الروح ۱۲سع — وهو المادة ۱۲سع

او تبقى موجودة بلا تعلق لا سبيل الى الاول اذ النفس لاتقبلُ الفساد والاّ لكان فيها شئٌ

وهو الصورة ۱۲سع — بالبدن الميت اوغيره ۱۲ع — اى العدم والزوال ۱۲ع — لانه قد ثبت بساطتها ۱۲ع

يقبل الفساد وشئ يفسد بالفعل لان (۳) الفاسدَ بالفعل غير القابل للفساد فتكون [۲] مركبة هف

لان الفاسد لايبقى مع الفساد والقابل للفساد يجب ان يكون باقيًا لوجوب بقآء القابل مع المقبول ۱۲م ع

ولا سبيل الى الثانى [۳] لان النفوس حادثة مع حدوث الابدان فيكون التناسخ (۴) محالاً

على مامر ۱۲سع — كما قد مر فى فصل الانسان من فن العنصريات ۱۲ع

حاشية سعادت: (۱) قوله هداية سمى احوال الدار الآخرة للنفس هدايات لدفع اوهام المنكرين لها ۱۲سعادت (۲) قوله التناسخ اى الانتقال من بدن الى بدن آخر ۱۲ سعادت (۳) قوله لان الفاسد ينعدم والقابل يجب بقآءه مع المقبول قيل عليه [ط] ليس معنى قبول الشئ للعدم والفساد ان ذلک الشئ يبقى متحققا ويحل فيه الفساد على قياس قبول الجسم للاعراض الحالة فيه بل معناه ان ذلک الشئ ينعدم فى الخارج واذا حصل ذلک الشئ فى العقل وتصور العقل معه العدم الخارجى كان العدم الخارجى قائمابه فى العقل على معنى انه متصفٌ به فى حد نفسه فى العقل لافى الخارج اذ ليس فى الخارج شئ وقبول وعدم قائم بذلک الشئ ۱۲من الميبذى (۴) قوله التناسخ ويمكن ان يستدل على بطلان التناسخ بان تعلق النفس بالبدن اما ان يكون اختياريًا او اضطراريا والاول باطلٌ بالضرورة اذ كل عاقل يعلم ان الموت اضطرارى ليس باختيار احد كيف والانسان يود الحيوة والموت يدركه فجاءة فتعين الثانى فنقول اذا كان تعلق النفس بالبدن اضطراريا فمناط تعلقها بالبدن اما استعداد مخصوص لبدن مخصوص او استعداد نوعى لبدن نوعى والمراد بالاستعداد ههنا حالة للبدن يصح تعلق النفس بها والثانى باطل والايلزم تعلق النفس الواحدة بجميع الابدان واللازم باطلٌ ضرورة ان النفس الواحدة لاتتعلق فى زمان واحد ببدنين فضلاً عن جميع الابدان ولو كانت النفس الواحدة متعلقت بجميع الابدان لنوع واحد كانت مدبرة لنوع البدن فلاتكون نفسًا بل عقلا مدبرًا لنوع هورب النوع عند الاشراقين فتعين الاول وهو يستلزم بطلان التناسخ لان الاستعداد الجزئى المخصوص قد بطل بفساد البدن المخصوص لان الاستعداد المخصوص وصف للبدن المخصوص وبانعدام المحل المخصوص ينعدم الحال المخصوص لامتناع الانتقال على الاعراض عن محالها بالضرورة وهذا مما سنح لى ولم آرفى شئ من الكتب وهذا اقوى الدلائل على بطلان التناسخ وما ذكره القوم كله اوهن لايخلو من الجروح كما فى الشروح ۱۲ محمد سعادت حسين مدظله العالى

حاشية عبيد رحمه الله: [۱] قوله هداية آه اعلم ان المص رح اورد فى هذه الخاتمة هدايات ست فى احوال النشأة الآخرة: الاولى فى اثبات بقاء النفس بعد الموت، والثانية فى اثبات اللذات العقلية، الثالثة فى اثبات الالم العقلى و الثلاثة الباقيَة فى بيان حالات النفس ومراتبها بحسب اللذة والالم فالرابعة فى بيان حالة النفس الكاملة، والخامسة فى حالة النفس المشتاقة، والسادسة فى بيان حالة النفس الغير المشتاقة، ثم اعلم ان الشركة بين المسلمين والحكمآء فى النشأة الآخرة ليس الافى مجرد اللفظ لانهم ينكرون الحشر والنشور الجسمانى وايضًا ينكرون اللذة والالم الحسيان والجسمانيان ونحن معشر المسلمين نقول بالحشر الجسمانى واللذة والالم الحسيين ايضًا يعنى كما نقول باللذة والالم العقليين قال الله تبارک وتعالى وزوجناهم بحور عين: والتزويج من جملة اللذة الحسية وقال ايضًا فيها سرورٌ مرفوعة واكواب موضوعة ونمارق مصفوفة: ولاتكون ذلک الاللجسم وقال ايضا مُتَّكِئِينَ عَلَى فُرُشٍ بَطَائِنُهَا مِنْ إِسْتَبْرَقٍ وَجَنَى الْجَنَّتَيْنِ دَانٍ. وقال ايضًا لهم فيها ازواج مطهرة، وهكذا القرآن العزيز مملوٌ مما يدل على اللذة الحسية، والاحاديث الشريفة فى هذا الباب الوفٌ مؤلفة: وقال كلما ارادوا ان يخرجوا منها من غم اعيدوا فيها، وقال ايضًا كلما نضجت بدلناهم جلودًا غيرها، وقال وطعام من غسلين لاياكلوها الا الخاطئون وامثال ذلک من الآيات القرآنية التى تدل على الالم الحسى الجسمانى كثيرة شهيرة وايضًا الاحاديث الصحيحة فى باب الالم الجسمانى فائتة الحصر وتاويل كل ذلک زندقة وضلالة فافهم هداک الله ۱۲محمد عبيد الله الايوبى القندهارى رحمه الله فى الحيواة وبعد الممات رحمةً لاتعد ولاتحصى [ط] هذا البحث مما اورده الشارح الجديد ونقله الميبذى وحاصله ان معنى المقدمة القائلة يجب بقاء القابل مع المقبول انه يجب بقائه معه فى تصور العقل فمعنى قبول النفس العدم انها تتصف به فى حد ذاتها فى العقل لافى الخارج ويبقى القابل اى النفس مع المقبول اى الفنآء والفساد فى العقل فلا بأس بعدم بقائها فى الخارج عند قبول العدم الخارجى لان ذلک غير مراد وما هو المراد غير مستلزم للفساد يعنى كون النفس مركبة فتدبر ۱۲محمد عبيد الله ناقلا من بعض حواشى الميبذى رح [۲] قوله فتكون مركبة آه قال الشارح القديم للتجريد انما يلزم تركيبها لو كان كل امكان الفساد داخلا فيها وهو ممنوع لجواز انيكون خارجًا عنها مباينًا لها فان البدن كما جاز انيكون محلا لامكان وجودها وحدوثها جاز ايضًا انيكون محلا لامكان عدمها وفسادها كذا نقل الميبذى والصدر الشيرازى رح ۱۲عبيد رحمه الله [۳] قوله الثانى آه وهو القول بالتناسخ وانتقال النفس من بدن الى بدن آخر من نوعه كما قالوا ان نفس زيد اذا مات ينتقل الى بدن مولود آخر فى هذا الوقت وهو عمرو مثلاً اولا اى لايكون من نوعه كما يقولون ان نفس زيد قد ينتقل عند موته الى بدن الحمار والبقر المولود فى الوقت وسوآء كان النقل بالنزول كما ينتقل نفس زيد الفاضل الكامل الى بدن عمرو الجاهل الكافر او بالتصاعد كما فى عكس ذلک ۱۲عبيد رحمه الله

ولان البدن الصالح للنفس کاف فی فیضان النفس عن مبدئها فکل بدن یصلح ان

هذا دلیل ثان ۱۲ع — لان کل شرط یمکن ان یتعلق به المشروط ۱۲ع

یتعلق به نفس فلو تعلق به نفس اخری علی سبیل التناسخ تعلق بالبدن الواحد نفسان

مدبرتان[۱] له وهو محالٌ اذ لا یشعر[۲] کل واحد من العقلآء من ذاته الا نفسا واحدة

ای بتدبیر الانسانی ۱۲ع — اقول بقاء النفس بعد الموت مما اتفق علیه اهل الملة واهل الحکمة ۱۲ع [۴]

فظهر القول ببقآء النفس بعد الموت بلا تعلق هدایة :[۳] اللذة ادراک الملائم من

حیث[۱] هو ملائم کالحلو عند الذوق والنور عند البصر[۵] والملائم للنفس الناطقة انما

من جهة قوتها النظریة ۱۲ع — وتلک الادراکات متفاوتة وبذالک یتفاوت اللذة بها تفاوتا عظیمًا ۱۲ع

هو ادراک المعقولات بان تتمکن من تصور قدر[۲] ما یمکن ان یتبین من الحق الاول

ای صفاته الممکنة اتصافه تعالی بها ۱۲ع — ککونه جوهرًا او عرضًا جسمًا والدًا او مولودًا وغیر ذلک ۱۲ع

وانه واجب الوجود لذاته فی جمیع جهاته بریٌ عن النقائص منبع لفیضان الخیر

ای منزه ۱۲سع

علی الوجه الاصوب ثم ادراک ما یترتب علیه بعده من العقول المجردة والنفوس

ای الالیق بنظام العالم بحیث لا یتصور اعلی واصوب مما قد فاض عنه تعالی من النظام ۱۲ع — بیان لما الموصولة ۱۲سع

حاشیه سعادت : (۱) قوله من حیث انما قیده بالحیثیة [۷] لان الشئ قد یکون ملائما فی نفس الامر ولکن لم تدرکه النفس الناطقة من حیث هو ملائم فلا تلتذ به کما تری الناس لا یلتذون بادراک الحقائق بانهماکهم فی اللذات الدنیویة وتوهم قوم ان اللذة هی المطاعم والمناکح فاورد لدفع هذا التوهم هدایة وبین ان معنی اللذة هو ادراک الملائم من حیث هو ملائم ولکل مدرک فیما یدرک ان کان ذلک ملائما لذةٌ فلذة الذآئقة فی المذوقات الطیبة ولذة البصر فی الصور والاشکال الحسنة وهکذا لکل حس فلذة النفس الناطقة فی المعقولات الحقة وکل معلوم کان اشرف والطف کانت لذاتها به اکمل واعظم واشرف المعقولات والطفها الحق الاول الواجب الوجود المستجمع لجمیع صفات الکمال المقدس عن جمیع النقائص والزوال فکلما لاحت علی لوح النفس صورة من هذه الصور ولمع نور من انوار الصفات التذت بها لذة عظیمة تکاد تخرج من البدن من شدة الفرح ولذا تری العاوفین الفائقین فی لجج المعرفة اذا برقت علی قلوبهم انوار وتجلیات یغشی علیهم وکادوا ان یموتوا وبالجملة ملائم النفس ادراک الواجب لذاته وصفاته قدر ما یمکن ثم ادراک ما یترتب علیه من المعقول والنفوس والاجرام السماویة والکائنات العنصریة حتی تصیر بارتسام صور الموجودات الخارجیة کلها من نور الحق الاول الی آخر الموجود کانها هی الکل وربما التبس علی العارف الوجود الاصلی والوجود الظلی کانه الاصلی فیری نور الحق عین الحق فیجری علی لسانه فی سکره انا الحق وهو معذور بسکره وان کان فی صحود فکفر اعاذنا الله تعالی منه ۱۲سع

حاشیة عبید رحمه الله : [۱] قوله مدبرتان آه قالوا ای مدبرتان بالتدبیر الانسانی وفیه اشارة الی انه لا مانع من تعلق النفوس الغیر المدبرة بالتدبیر الانسانی الا تری انه صرح بعض المحققین بانه یتعلق ببدن الجنین اولا نفس نباتیة ثم نفس حیوانیة ثم نفس الناطقة وبالجملة البدهی امتناع ان یتعلق نفسان من نوع واحدة تفعل کل منها ما تفعل الاخری لا من نوعین فان بطلانه غیر ضروری هذا ما قاله المحشی سید هاشم رح ۱۲محمد عبید الله رحمه الله [۲] فیه ان عدم الشعور بالنفس الاخری لا یدل علی عدمها کما ان عدم الشعور بالنفس الواحدة لا یستلزم نفیها ۱۲ع [۳] قوله هدایة آه لما فرغ من اثبات بقاء النفس بعد خراب البدن اراد ان یثبت ان لها سعادة وشقاوة حقیقیتان دون ما هو بحسب البدن وهذا ایضًا مما یقول به اهل الاسلام لکن مع ذلک یقولون بالسعادة والشقاوة البدنیّان فی البرزخ وبعد قیام القیامة فریق فی الجنة وفریق فی السعیر ۱۲محمد عبید الله ابو الفضل غفرله الباری [۴] لما کان المقصود فی هذا الفصل اثبات اللذة العقلیة للنفس الناطقة بعد مفارقة البدن وکان هذا موقوفا علی معنی اللذة فسرها فقال اللذة آه ۱۲عبید رح [۵] والرآئحة الطیبة عند القوة الشامة والمغومة ولین الملمس عند اللامسة والالحان المطربة عند السامعة والتمنی عند الخیال والجماع عند القوة الشهویة والانتقام عند الغضب وامثال ذلک فلکل قوة مدرکة لذة بحسبها فافهم ۱۲محمد عبید الله غفرله [۶] انما قال ذلک لان تصور الحق الاول بالکنه او بکنهه ممتنع عند الحکمآء وکما بین فی موضعه ۱۲عبید رحمه الله [۷] وایضًا فی التقید بالحیثیة فائدة اخری وهی ان الشئ قد یکون یلایم من وجه دون وجه اخر کالدوآء المر او البشع اذا عُلم فیه نجات من الهلاک فانه ملایم من حیث اشتماله علی النجات وتلک الملائمة تدرکه النفس بدون توسط قوة وغیر ملائم من حیث انه مر او بشع یتنفر منه الطبیعة وهذه یدرکه النفس بتوسط القوة الذائقة فافهم ۱۲محمد عبید الله

الفلكيــــة والاجرام السمــاوية والكآئنات العنصرية حتى تصير [١] النفس بحيث

التی نسبتها الی الافلاک کنسبة النفوس الناطقة الی الابدان وهذا عند الفلاسفة ١٢ع من بسائطها الاربعة ومرکباتها الثلاثة ١٢ع ای للنفس ١٢سع

يرتسم فيها جميع صور الموجودات على الترتيب الذي هو لها وهذا الادراک حاصل لها

ای کماکان فی الدنیا ١٢سع لان اللذة هو ادراک الملائم والادراک حاصل ١٢سع الذی علیه الوجود ١٢سع ای فی نفس الامر ١٢سع ای ادراک المعقولات ١٢سع

بعد الموت [٢] ايضًا فتكون اللذة حـاصلـة بعد المـوت وانما قلنا ان هـذا الادراک

حاصلٌ لها بعد الموت لان النفس لاتحتاج (١) [٣] فى تعقلاتها الى الآلة الجسـدانيـة

ای النفس ١٢سع کما کانت تحتاج الیها فی الحیوة الدنیا لتعلقها بالبدن ١٢ع رح من القوی الخمسة الظاهرة والقوی الخمسة الباطنة ١٢ع

فيكون تعقلاتها حاصلة بعد الموت وعدم حصولها (٢) حـالـة تعلق النفس بالبـدن انما

لان ذات النفس القابلة لذالک الکمال موجود بعد الموت ١٢ع ای اللذة الکاملة بالتعقلات الحقة ١٢ع

كان لقيام المانع وهو التعلقات البدنية والعلائق الجسمانية [٤] . هـدايـة [٥] الالمُ ادراک

من الادراک التام ١٢ع وهی الاشغال البدنیة من المطاعم والمناکح والمشارب والملاهی ١٢سع مطلقًا سوآء عقلیًا اوحسیًا ١٢ع

حاشية سعادت : (١) قوله لاتحتاج لان ادراکها للامور الکلية بواسطة القوة العاقلة لابواسطة القوی الجسمانية وانماتحتاج الی القوی الجسمانية فی احساس الجزئیات المادية ١٢سعادت (٢) قوله حصولها دفع وهم یردوهوان الادراک لوکان لذة لحصلت اللذة ههنا لان علة اللذة متحققة فی الحیواة فمابال النفس لاتلتذ فاجاب عن هذا الوهم ان اللذات الحسية فی الدنيا غالبة على اللذات العقلية وللنفس بسبب التعلق بالبدن شغل تام باللذات الجسمانية فلذالک لم تنته الی کمالها الذاتی فاذافارقت اللبدن وانعدمت اللذات الحسية لفقدآلاتها رجعت الی کمالها الذاتی وعلمت کمالها فالتذت به ١٢محمد سعادت حسین مدظله العالی

حاشية عبيد رحمه الله : [١] قوله حتى تصيرآه اقول فيصرماحصل فی النفس من صورجمیع الامورالکائنة فی عالم الوجودعالمًا عقليًا مضاهيًا ومشابهًاللعالم الموجودفی الخارج ونفس الامر : وذلک هوالکمال الاتم والفلاح الجم عند الحکمآء بل عند علمآء الاسلام فان المعتقدات الحقة من اسنى مطالب الاسلام والاعمال فرعهاویترتب علیها؛ ولااعتبار للاعمال بدون المعتقدات والعقائد تبقی بعدالموت بل تزیدوتکمل والاعمال تنقطع وان تبقی ثمراتها فافهم واعلم ان للنفس الناطقة کمال آخروهی التوسط بین طرفی الافراط والتفریط وبیان ذلک ان النفس الناطقة بحسب تعلقها بالبدن وتدبیرها ایاه تحتاج الی قوی ثلث: احدها القوة التی تعقل بهاماتحتاج الیه فی تدبیره وتسمی قوة عقلیة وملکیة والثانیة القوة التی بها یجذب ماینفع البدن ویلایمه وتسمی قوة شهوانیة وبهیمیة ، والثالثة القوة التی تندفع بها مایضرالبدن ویؤلمه وتسمی قوة غضبیة وسبعیة ، ولکل من هذه القوی احوال ثلاثة وهی الطرفان والوسط فالوسط من کل منها محمودوالطرفان من کل منها مبغوضان ، فالاخلاق الفاضلة اصولها ثلثة وهی الاوساط من هذه القوی فالمرتبة الوسطی للقوة العقلیة تسمی حکمة والمرتبة الوسطی للقوة الشهوية تسمی عفة و المرتبة الوسطی للقوة الغضبیةتسمی شجاعة وافراط القوة الاولی تسمی الجزبزة والوکاءة المذمومة وتفریطها البلادة ، وافراط القوة الثانیة الفجوروتفریطها الخمود ، وافراط القوة الثالثة التهوروتفریطها الجبن ثم تتولدمن هذه المراتب المتوسطة الفاضلة اخلاق واعمال وملکات غیر متناهیة والله اعلم بالصواب ١٢محمدعبیدالله ابوالفضل السلیمانخیلی رح [٢] قوله بعدالموت آه بل ینبغی ان یزدادتلک التعقلات قوة وکمالاً بمفارقة النفس عن البدن ولتخلصها من الکدورات المادیة والعوائق الصوریة والموانع الحسیة التی تمنعها عن ظهورخواصها التی الملکات الثلاثة الفاضلة وتلک الحاصلة بعدالموت اکمل واشرف من اللذة الحیوانیة لان مدرکات العقل اشرف من مدرکات الحس والادراک کالالوان والطعوم والروائح وامثالها ومدرکات العقل هی ذات الباری عزوجل وصفاته الجلالیة والجمالیة والاجرام السماویة وغیرها فافهم ١٢حاصل مافی المیبذی رح عبیدرح [٣] قوله لاتحتاج آه لان النفس بعد تحصیل المعقولات وصیرورتها عقلا بالفعل بتکرارارتسامها وحصولها بحیث تصیرملکة لاتحتاج النفس فی تحصیلها الی تجشم کسب جدید بل بتوجهها الی العقل الفعال واتصالها به حصلت لها ملکة الاتصال فلا تحتاج آه ١٢صدرا ع رح [٤] قوله الجسمانیة آه فشانها فی الدنیا بسبب تلک العلائق شان المریض الذی یغلب مرة الصفرآء حیث لایلتذبالشئ الحلو والدسم بل یکرهمها وکذا المریض بالحمی المطبقة لایلتذ بالمطعومات الشهیة بل یکرهها فتدبر ١٢محمد عبیدالله [٥] قوله هدایة آه الغرض من ایراد هذه الهدایة اثبات الالم العقلی للنفس ولما کان موقوفًا علی تصورالالم المطلق لان معرفة الخاص تکون بعدمعرفة المطلق عرفه اولا : لایقال ان الالم بدیهی لایحتاج الی التعریف لانا نقول الغرض من التعریف تعیین المسمی ولایخفی ان الالم مطلقًا عقلیًا کان اوحسیًا منفی عن واجب الوجود بالاتفاق لان الالم انفعال وهومن خواص المادة وهوتعالی مجرد عنها کماثبت فی الفصول السابقة ١٢الحاج محمد عبیدالله رحمه الله

المنافی من حیث (۱) هو مناف والمنافی للنفس الناطقة انما هو الهیأة المتضادة

فائدة هذه الحیثیة تعرف بالقیاس علی ماقلنا فی فائدتها فی اللذة فافهم ١٢ع رح من الجهل المرکب والبسیط والملکات الذمیمة ١٢ میبذی ع

للکمال فالنفس اذا فارقت البدن وتمکنت فیها الهیأٰتُ المضادة للکمال ادرکت نـ

ای للنفس ١٢سع بعروض الموت ١٢ع من اطاعة الشهوات فی الدنیا ١٢ص ع ای النفس تلک الهیأة المضادة للکمال ١٢ سع

فیعرض [١] لها الالمُ العقلی (۲) هدایة: النفس الکاملة بتصورات [٢] حقائق الاشیآء

فی الحیوة الدنیا ١٢ع ای علی ماهی فی النفس الامر ١٢ع رح

وبالاعتقادات البرهانیة اذا حصل لها التنزه (۳) عن العلائق الجسمانیة اتصلت

وهو الملئکة ١٢ع مع ذلک الکمال العلمی ١٢ص ع بعد المفارقة عن البدن ١٢سع

بالعالم القدسی فی حضیرة جلال رب العالمین فی مقعد صدق (۴) [٣] عند ملیک مقتدر

وهو عالم الملائکة ونفوس الانبیآء والاولیآء التی کانت متصلة بتلک الحضرت قبل المفارقة ایضًا ١٢ع ای مجلس ١٢سع بدل مماقبله ١٢سع وهو الله سبحانه

فان لم یحصل لها التنزه عن العلائق الجسمانیة بل یبقی فیها الهیأٰت البدنیة

ای النفس ١٢سع ای النفس ١٢سع المانعة عن الاتصال بالقدس ١٢سع

تصیر محجوبة عن الاتصال بالسعادة فتتأذی بها اذی عظیمًا لکن لیس [٥] هذا الامر

لعدم رسوخ تلک الهیئات البدنیة فی النفس ١٢سع وهی حضرة جلال رب العالمین ١٢سع ای الحجاب ١٢ سع

لازما بل امر عارض غیر لازم فیزول الالم الذی کان لاجله هدایة النفوس الناطقة

السّاذجة [٦] اذا ظهر لها انّ من شانها ادراک الحقائق ******************

ای الخالیة عن الکمال ١٢سع ای للنفوس ١٢سع فاعل ظهر ١٢سع ای النظریة ١٢ سع

حاشیة سعادت: (۱) قوله من حیث وقیده بالحیثیة لان الشئ قدیکون منافیا فی نفس الامر ولکن لایدرکه من حیث هو مناف لمانع کالاخلاق الذمیمة ١٢سع (۲) قوله عقلی لان الالم هو ادراک المنافی وقد حصل للنفس بعد المفارقة فتتالم الماشدیدًا بحیث لایمکنها تدارک مافات ولم تالم فی الدنیا لمانع وهو الشغل باللذات الجسمانیة ١٢ محمد سعادت (۳) قوله التنزه بان کانت موصوفة بالاخلاق الحمیدة ومجتنبة عن الذمیمة ١٢سع (۴) قوله فی مقعد صدق [۴] اضافة مقعد الی صدق لادنی ملابسة لان ذلک المجلس لاینالہ الرجل الا بالصدق فی القول والعمل ١٢ سعادت حسین

حاشیة عبید رحمه الله: [١] فیعرض لها آه قال الفاضل المیبذی رح وانما لم تتألم قبل المفارقة لانها لماکانت مشتغلة بالمحسوسات منغمسة فی العلائق البدنیة ولم یکن تعقلاتها صافیة عن الشوائب العادیة والظنون والاوهام الکاذبة لم تتنبه للنقصانها وفوت کمالاتها بل ربما تخیلت اضداد الکمال کمالا وفرحت بعقائدها الباطلة واشتاقت الوصول الی متعقداتها من الشهوات فاذا وصلت الیها فی هذه النشأة التذت بها واذا فارقت البدن وعدمت تعلقاتها شعرت بفوت کمالاتها وامتناع نیلها فی هذه الدار فکذالک تتألم المًا شدیدًا فافهم ١٢م مع زیادة وحذف عبید رح [٢] قوله بتصورات آه اعلم ان للنفس قوتان قوة نظریة وکمالها بتحصیل صور حقائق الاشیآء والتصدیق الیقینی باحوالها وقوة عملیة وکمالها صفائها عن الهیئات البدنیة الردیة والمص رح اوردفی هذه الهدایة احوال القوة النظریة بالتفصیل والتحقیق وبیان اقسامها فانتظر ١٢ العبد الضعیف الاواه محمد عبید الله غفرله المولی ١٠ ١۴ / هـ [٣] قال الصدر الشیرازی رح لابمقاعد البطلان والزور عند ملاء ملوک الدنیا وملاکها ١٢ عبید رح [۴] قیل الصدق ههنا بمعنی لازمة وهو التحقق والمراد بالمقعد المقعد الذی له نسبة الی التحقق لکونه متحققا ثابتًا والمآل واحد ١٢ عبید رح [٥] قوله لکن لیس آه اقول هذا هو الذی قال المسلمون ان مرتکب الکبائر اذا مات بلاتوبة ان لم برحمه ارحم الراحمین ولم یدرکه شفاعة سید الشافعین ص یعذب فی نارجهنم ایامًا معدودة ثم لماکان اصل الایمان موجودًا یخرج من النار ویدخل الجنة لعدم کون المعاصی الکبائر امور لازمة کالکفر والشرک فتدبر ١٢ العبد الذلیل الحقیر العاصی محمد عبید الله القندهاری النقشبندی السلیمانخیلی رحمه الله [٦] قوله الساذجة آه ای العاریة عن تصور حقائق الاشیآء وعن الاعتقادات البرهانیة الثابتة وعن الاعتقادات الغیر المطابقة والظنون الفاسدة کذافی المنهیة ١٢ عبید رح

بكسب المجهول (١) من المعلوم لزم لها من هذا الكسب شوق [١] الى الكمال فاذا فارقت

سوآء كان تصوريا او تصديقيا ١٢ع — اى كسب المجهول من المعلوم ١٢ع — وهى البدن وقواه ١٢سع

البدن وليس معها سبب الكمال وآلته يعرض لها الالم العظيم وهو الم النار الروحانية

الموقدة التى تطلع على الافئدة هداية [٢] النفوس الناطقة التى لم تكتسب العلم

اى تعلو حرارتها ١٢سع — جمع فواد وهو القلب ١٢سع — بحقائق الاشيآء وهذه هى نفوس عوام الناس التى كالبهائم ١٢ع

والشرف ولاتشتاق ايضًا اليه اذا فارقت البدن وكانت خالية عن الهيئآت البدنية

بالتجرد عن العالم الاول ١٢ص ع — الواو حالية يعنى انها وان لم تكتسب الكمال لكن كانت خالية ١٢ع — اى الصفات الذميمة ١٢سع

الردية حصل لها [٣] النجاةُ من العذاب والخلاص [٤] من الالم فكانت البلاهة ادنى

لسلامتها عن الم الشوق والهيئات المضارة ١٢ع — نادان وسليم دل شدن ١٢صراح

الى الخلاص من فطانة بترآء (٢) واما اذا لم تكن خالية عن الهيآت (٣) البدنية فتألم

لعدم شوقها الى الكمال ١٢سع — لشوقها الى الكمال وعدم الوصول اليه بعد المفارقة ١٢سع — الردية فاشتاقت الى مقتضيات تلك الهيأت ١٢م ع

بفقدان البدن (٤) وتبقى فى كدر الهيولى (٥) ****************************

كالبخل والجبن ١٢ع اى اقرب ١٢سع

حاشية سعادت : (١) قوله بكسب المجهول اعلم ان الشارح المبذى جعل قوله بكسب المجهول متعلقًا بقوله ظهر فيكون معنى الكلام ان النفوس الناطقة الخالية عن الكمالات اذا ظهر لها ان من شانها ادراك الحقائق بسبب كسب المجهول من المعلوم ويفهم منه ان علة الظهور كسب المجهول من المعلوم ويرد عليه انها اذا اكتسبت المجهول من المعلوم فلم تكن ساذجة ايضًا فما معنى قوله شوق الى الكمال الان يقال ان المراد بكسب المجهول من المعلوم كسب بعض المجهول لا الكل ولا الاكثر يعنى انها كسبت بعض المجهول وفرطت فى تحصيل اكثره ولزمها بسبب كسب البعض شوق الى الكمال ولو جعل قوله بكسب المجهول متعلقًا بادراك وقُدّر مضافٌ بعد من لصح المعنى يعنى اذا ظهر لها ان من شانها ادراك الحقائق بكسب المجهول من المعلوم لزمها من ظهور هذا الكسب اى من ظهور ان من شانها كسب المجهول شوق الى الكمال ١٢ مولينا سعادت حسين مد ظله العالى (٢) قوله بترآء اى عقل ناقص لا يحمله الى كسب الكمال مع العلم ١٢سع (٣) قوله عن الهيآت حاصله ان النفوس التى كانت منهمكة فى اللذات الجسمانية وصارت صورها مرتسمة فيها بحيث لا تلتفت الا اليها ولم تجدها هناك بعد المفارقة ما كانت تلتذبه فى الدنيا وتستأنس به فتكون فى غصة وعذاب اليم لقد حيل بينهم وبين ما يشتهون ١٢ محمد سعادت حسين (٤) قوله البدن الذى كانت به قادرة على تحصيل تلك المشتهيات ١٢ (٥) كدر الهيولى اى ظلمة الهيولى لاجل اعتيادها بصفات الاجسام ١٢ مولينا محمد سعادت حسين مد ظله العالى

حاشية عبيد رحمه الله [١] قوله شوق الى الكمال آه لكن ذلك الشوق كامن فيها لا يظهر ظهورًا معتدًا به مادامت متعلقة بالبدن لان العلائق البدنية تلهيها عن ذلك الشوق فلا يرد انه لما كان لها الشوق الى الكمال فى الحيوة الدنيا فلم لا تشتغل بتحصيله فى هذه الدنيا مع وجود القدرة عليه وحاصل الجواب ان العلائق البدنية والشهوات الدنية غلبت على ذلك الشوق فصارت مانعة من تحصيل مقتضى ذلك الشوق وهو الكمال العلمى فافهم ١٢ محمد عبيد الله الكندهارى غفرله [٢] قوله هداية آه اراد ان يذكر فى هذه الهداية الحالة الثالثة وهى خلو النفس عن الكمال وعن الشوق اليه وقسمها الى قسمين كما ستعرف ١٢ عبيد رحمه الله [٣] قوله حصل لها النجات آه ظاهر العبارة يوهم انه كان لها عذابٌ والمٌ وحصل لها النجاة والخلاص عنهما وليس كك بل لم يكن لها اذ ذاك الم ولا عذاب فالاظهر والاخصر ان يقول لم تعذب ولم تؤلم فافهم ١٢ عبيد رح [٤] قوله والخلاص آه يعنى ان النفوس التى لم تكتسب العلم والشوق اليه وهى غير متلطخة بالهيآت والملكات الردية ولا معتقدة للاعتقادات الباطلة وهى نفوس البله الذين غلبت عليهم سلامة الصدور وقلة الاهتمام فهى لا تكون معذبة بعد المفارقة من البدن لانها غير عارفة لكمالاتها غير مشتاقة اليها فهذه النفوس حالها كحال غير المكلفين كذا قال الفاضل الخيرآبادى رح ١٢ محمد عبيد الله غفرله

مقیدة [۱] بسلاسل العلائق فتکون فی غصّة وعذاب الیم ومن اراد الاستقصآء فی الحکمة والوقوف علی مذهب الحکمآء فلیرجع الی کتابنا المسمّی بزبدة الاسرار فقط

ان یبلغ القصوی ۱۲ سع

وهی المشتهیات الجسمانیة ۱۲ سع

هذا اشارة الی تأویل آیة قرآنیة وتطبیق للقرآن عن مذهب الفلاسفة فالحذر الحذر ۱۲ ع رح

کتاب جامع الضلالات الفلاسفة بالتفصیل والتحقیق ۱۲ ع رح

حاشیة عبید رحمه الله : [۱] قوله المقیدة آه اقول فی هذا القول اشارة الی تاویل قوله تعالی انا اعتدنا للکافرین سلاسلا واغلالاً وسعیرًا الآیة لکن امثال هذه التاویلات وصرف الکلام الالهی عن معناه الظاهر المؤید بالاحادیث النبویة ص زندقة وضلالٌ ومن خرافات الفلاسفة والملاحدة کیف والمراد فی القرآن الکریم نزل بلغة العرب التی هی امة امیة لایعرفون الهیولی وکدوراتها ولاهذه التاویلات الفاسدة الکاسدة والعجب من علمآء المسلمین کیف اوردوا هذه الخرافات فی کتبهم ولو قالوا ان الکتاب لبیان مذهب الحکمآء وهم ینکرون الحشر الجسمانی والالم والعذاب الجسمانی وکذا ینکرون الفرح واللذة الجسمی فینبغی لهم التنبیه علی انها خلاف الاسلام لئلا یغتر الطالب بان هذا هو المراد فی الکلام العزیز فهذه الهدایة فی الحقیقة اضلال فعلیک بکتب التفاسیر وکتب الاحادیث ودع عنک هذه الخرافات والمزخرفات ولتکن قرائتک للکتب الحکمیة للاطلاع علی ضلالاتهم ومذاهبهم الکاسد الفاسده لتجتنبها کما ان الطبیب یبحث عن السموم لیجتنب عنها ولتکن ایام حیواک اکثرها مصروفة فی العلوم الشرعیة وماتتوقف علیها من العلوم العربیة لکن طلبآء زماننا معظم اوقات تحصیلهم مصروفة فی تحصیل المنطق والفلسفة ویقرؤن کتب المنطق والحکمة حرفًا حرفًا ویقرؤن کتب التفاسیر والاحادیث النبویة اوراقًا واجزآءً والعالم المتبحر فی هذا الزمان من کان ماهرًا فی المنطق والفلسفة وان لم یعرف من القرآن الکریم معنی آیة ولا من الاحادیث ترجمة حدیث واحد والی الله المشتکی ولیکن هذا آخر ماجمعته فی تحشیة هذا الکتاب والحمد لله رب العالمین مقرونًا بالصلوة والسلام علی سید المرسلین وآله واصحابه اجمعین وانا العبد العاصی ابو الفضل محمد عبیدالله السُنی الماتریدی الحنیفی النقشبندی السلیمانخیلی القندهاری غفرله فرغت عن هذه الحاشیة لیلة الاحد خامسة عشر من شهر الشوال

سنه (۱۴۱۰) هـ (فی بلد کوته وقت الهجرة)

خاتمة الطبع

الحمد لله رب العالمین والصّلوة والسّلام علی رسوله محمّد وآله واصحابه اجمعین امّا بعد فیقول العبد المفتاق الی ربّ الکونین محمد سعادت حسین انی حین ماکنت انتصبت لتعلیم ماعلمنی الله فی المدرسة العالیة بکلکتة قد سالنی بعض اصحابی واخوانی من الذین یقرؤن علیّ هدایة الحکمة ان اکتب علیها ارقامًا یسیرة تحل مغلقاتها وتظهر مخفیاتها من غیر اطناب ممل وایجاز مخل فاجبت مسئولهم وکتبت عجلا من غیر مراجعة الی الکتب المصنفة فی هذا الفن وانی ارجو الله سبحانه ان ینفع به الطالبین ویصونه من شر الحاسدین فقط

کاتب الحروف مفتی محمد علم المهاجر الافغانی الغزنوی غفرله الباری جرائمه الخفی والجلی اللهم المغفره وغفر لوالدیه ولاخوانه الذی سبقونا بالایمان ونشره فی زمرة الشهدآء والصلحآء والانبیآء والمجاهدین الذین یقاتلون فی سبیل الله حق جهاده یَقتلون ویُقتلون لایخافون لومة لائم وکذلک مَن ذکرنی بهذا الدُعآء عند القرآئت والسماعت وعند اللقآء من الاحبآء والاساتذ والطلبآء الذین لایرثونی الا الحروف اذلیس لنا الباقیات الصالحات خیرٌ عند ربک الا التر کات التی فی یدیک عند القرآت وآخر دعونا ان الحمد لله ربّ العالمین

بحمدالله　بسم الله الرحمن الرحیم　صلی الله وسلم علیه

السبب الحامل لهذه الحاشية يقول الفقير الى الله الغنى محمد عبيد الله القندهارى لماكان كتاب هداية الحكمة اجمع كتب الحكمة وادقها جُمع فيها مسائل الحكمة الطبعية والالهية بعبارات وجيزة والفاظ دقيقة وكلمات رشيقة ولم تكن الحاشية المطبوعة على هامشها كافية لحلها وبيان مقاصدها ومآربها فمعانيها بعد تحت حجب الالفاظ مستورة وكنوزها كماكانت فى صخور عباراتها مكنونة ودررها الآن فى اصداف كلماتها محفوظة وكان الكتاب المذكور مع هذا شائع فى الدرس فى جميع المدارس الاسلامية وغيرها فاردت للنفع العام تحشية الكتاب بحواشى لحله كافية ولمرض اشكاله شافية شفقة على الطالبين ورحمة على المتعلمين ، واستعنتُ فى حاشيتى هذه من شرح الميبذى وحواشيه ومن شرح الصدر الشيرازى رح وحواشيه ، ومن شرح الامام الهمام الرازى رح على الاشارات للشيخ الرئيس ومن حاشية القطب الرازى رح اعنى المحاكمات ومن كتاب الملخص للامام الرازى رح نقلتُ فى بعض الحواشى عبارات تلك الكتب وفى بعضها خلاصتها وزدتُ عليها فى بعض المواضع ونقصتُ منها فى بعضها حسب مارئيتُ جديرًا وعانيتُ فى هذه الحاشية مشقة عظيمةً رجآء الدُعآء من الاخوان وليتعلم يكن فى الزمان حُساد لانهم يرمون مارؤه من المعاصر بالكساد ويبغون فى ماكتبه بالفساد هذا وقد كتبتُ اسمى فى آخير كل حاشية قصيرةٍ اوطويلةٍ وان كان يكفى الكتابة فى اول الكتاب اوآخره لانى خفتُ ان يُسرق حاشيتى هذه وتُنسبُ الى غيرى ويُبدل اسمى ويكتبُ مكانه اسم السارق فان هذه السرقة قدوقعتْ فى هذه الايام لانى قدالفتُ كتابًا كافلاً لردالوهابية وسميتُه بالبيانات الصادقة فى احوال الوهابية وفى بلد چهن شخص اسمه عبدالقدوس واسم ابيه بازمحمدخان فوصل كتابى المذكور بخديعة نورمحمدالمعلم اليه فمحى اسمى من الكتاب وكتب ان مصنف الكتاب عبدالقدوس وبدل اسم الكتاب وسماه شمس الوطن : ولم يدران الكمال المرغوب ماكتسبه المرء بنفسه واماالكمال المسروق ففى الحقيقة ذل ونقيصة للسارق والله الموفق للسداد واليه المرجع والمأب فقط

خـــــاتـــــمـــــة الطـــــبـــــع

قدكتب هذالكتاب مفتى محمدعلم سعى فيه غاية مايسعى احدفى حاجته ومع ذلک عسى انيكون فيه سهو الكتابة اوترک فيه عبارت المتن اونكات مفيدة اوكانت حاشيتى التين كتبهما الاذكيامن العلمآء ابوالفضل الايوبى رح وسعادت حسين مدظله العالى غيرموصونة من سهوالكتابة اوترک فيه شيئا من الرأس فها ايهاالاخوان ان وجدتم من ذلک شيئا فارجعواالى الاصل فاطلعتمونى به قليلاكان اوكثيرًالاصحح لطبع الثانى ارجومن الله تعالى جلّ مجده ان يجازى كم خير مايجازى عباده الصالحين فذلک قول الله عزّوجل:۔تعاونوا على البروالتقوى !وكتبت حاشية سعادت حسين تحت الخط الاول وعلمت بقوسين هكذا (۱) ثم كتبت حاشية عبيدرح بقوسين هكذا [۱] ووضعت لكل نكتة مشيرًا بغالب ظنى انه كذلک تيسرًاللمبتدئين شفقةً عليهم لاللاساتذوالعلمآء لانهم يغنون عنه ولمن يعلم بكل ماكتب فيه وآخردعوناان الحمدلله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين وعلى آله واصحابه اجمعين فى كل وقت وحين آمبن برحمتک ياارحم احمين

قدفرغت من كتابة هذالكتاب فى سنة (۱۴۳۱) هجرى وقت الهجرة حين الاغار اليهود والنصارى على وطننا العزيز افغانستان خزلهم الله تعالى كماخزلهم الله فى خيبروغيره والى الله المشتكى من شركل كافرومعاونيه